



BOP3103
BACHELOROPPGAVE
Høyskolen Kristiania
Vår 2019

HVA KJENNETEGNER EN VELLYKKET PODCAST?

Suksessfaktorene bak tre av Norges
største podcaster

[Denne oppgaven er gjennomført som en del av utdannelsen ved Høyskolen Kristiania. Høyskolen er ikke ansvarlig for oppgavens metoder, resultater, konklusjoner eller anbefalinger.]

Forord

Kjære leser,

Dette prosjektet er en avsluttende bacheloroppgave i studiet Kreativ Markedskommunikasjon ved Høyskolen Kristiania. Da vi skulle velge tema ønsket vi å jobbe med noe som vi har en interesse for, men som vi også var nysgjerrige på å finne ut mer om. Valget falt dermed på podcast, som er et fenomen som har hatt en enorm vekst de siste årene. Prosessen har vært utfordrende, men også lærerik og interessant.

Vi har en rekke mennesker vi ønsker å takke, som på ulikt vis har hjulpet oss og bidratt til at dette prosjektet ble gjennomført. Først og fremst ønsker vi å takke vår dyktige veileder Wenche Witberg, som har gitt oss god hjelp, dirigert oss i riktig retning og gitt oss utfyllende tilbakemeldinger gjennom hele prosessen. Vi vil også takke Kai Hanno Schwind, humorforsker og førsteamanuensis ved Westerdals institutt for scenekunst, musikk og studio. Da vi fant ut at vi ville bevege oss inn i humorforskningens verden bidro han med sin kunnskap og erfaring på feltet. Sist, men ikke minst, ønsker vi å takke alle våre respondenter som tok tid fra sin hverdag for å hjelpe oss ved å stille opp til dybdeintervjuene våre. Uten deres hjelp hadde ikke vi klart å fullføre.

Vårt arbeid med bacheloroppgaven har vært et lærerikt, spennende og utfordrende prosjekt som har gitt oss en god avslutning på tre lærerike år på Høyskolen Kristiania. Gjennom denne perioden har vi gått igjennom alt fra morsomme perioder med masse latter, til stressende øyeblikk fylt med frustrasjon. Øyeblikk vi er takknemlige for at vi har fått oppleve sammen, da vi vet at dette samarbeidet er noe vi vil huske å ta vare på resten av livet.

God lesing!

Sammendrag

Med utgangspunkt i problemstillingen: *“Hva kjennetegner en vellykket podcast? Suksessfaktorene bak tre av Norges største podcaster”* dreier dette bachelorprosjektet seg om å avdekke årsakene til at lytterne på tvers av sjanger blir lojale og trofaste. Vi har valgt dette temaet fordi podcast er et medium som er i stor vekst og vi er blant de som har kastet oss på bølgen av ivrige podcast-lyttere. For å avgrense oppgaven valgte vi å fokusere på kun tre av de mest kjente podcastene i Norge, disse er: Ida med hjertet i hånden, Harm og Hegseth og Truecrimepodden. Vi valgte disse tre podcastene fordi vi ønsket å dekke ulike formater og sjangre i prosjektet.

Gjennom kvalitative dybdeintervjuer av til sammen ni respondenter (tre lyttere av hver podcast) fikk vi innsikt i hva deltakerne mener kjennetegner en god podcast og en god programleder. Samtidig avdekket vi også hvorfor de er lyttere av den konkrete podcasten, samt deres engasjement rundt live shows og andre prosjekter programlederne er en del av. Disse funnene har vi analysert med en tverrfaglig tilnærming gjennom: STEPPS-modellen, konsistensteori, retoriske virkemidler og humorteori. Gjennom analysen har vi blant annet drøftet betydningen av Ida Fladens ethos hos sine gjester og hvordan samspillet mellom Fladen og gjesten leverer et produkt som både underholder og rører lytterne. Vi har også snakket om hvilken betydning lojaliteten til Harm og Hegseth kan ha når lytterne blir bedt om å beskrive seg selv som person. Kan det være slik at deltakerne har beskrevet seg selv som positive, utadvendte og morsomme fordi de føler en indre forpliktelse som representanter for Harm og Hegseth i intervjusituasjonen? Dette er eksempler på spørsmål vi har analysert.

Funnene har ledet frem til en kommunikasjonsstrategi som består av en egen podcast-idé, et foredrag, en brosjyre og en egen Facebook-side. Podcasten vår “Helt Tilfeldig” skiller seg fra brosjyren og foredraget. Vi har tatt utgangspunkt i de svarene vi fikk i intervjuene og forsøkt etter beste evne å utvikle en egen podcast som i denne oppgaven presenteres som en trailer.

300179

300186

300146

Vi har blant annet inkludert en kombinasjon av struktur og uforutsigbarhet i form av at episodene skal ta tre faste deler, men lytterne vet aldri hva disse tre spaltene kommer til å inneholde. Foredraget og brosjyrene skal informere de som ønsker å starte med podcast, om hvilke elementer som kan være viktige å tenke på. I formuleringen av begge har vi fokusert på en konkret og enkel formidling, da målgruppen vår er unge mellom 18 og 30 år. Vi ønsker at vår kommunikasjon skal fungere som et enkelt verktøy når disse skal ut og sette sin podcast-idé til livs.

INNHOLDSFORTEGNELSE

KAPITTEL 1: INTRODUKSJON

1.0 Introduksjon	9
1.1 Bakgrunn	9
1.2 Tema	10
1.3 Formål	11
1.4 Problemstilling	11
1.5 Avgrensing	12
1.6 Presentasjon av podcastene	13
1.6.1 Ida med hjertet i hånden	13
1.6.2 Harm og Hegseth	14
1.6.3 Truecrimepodden	15

KAPITTEL 2: TEORI

2.0 Teori	17
2.1 Lytterlojalitet	17
2.2 STEPPS-modellen	18
2.3 Konsistensteori	18
2.4 Humorteorier	19
2.4.1 Inkongruensteorien - den intellektuelle overraskelsen	19
2.4.2 Ventilteorien - det psykologiske perspektivet	19
2.5 Retoriske virkemidler	20

KAPITTEL 3: METODE

3.0 Metode	22
3.1 Datainnsamling	22
3.2 Utvalgsstrategi og rekruttering	22
3.3 Intervju	23
3.3.1 Intervjuguide	24
3.3.2 Testintervju	24
3.3.3 Gjennomføring av intervjuer	25

KAPITTEL 4: ANALYSE

4.0 Analyse	27
4.1 Lytterlojalitet	27
4.2 STEPPS - Hvorfor har podcasten spredt seg?	28
4.2.1 Triggere - Sosiale medier	29
4.2.1.1 Podcastenes levetid	30
4.2.1.2 Kanalenes innhold	30
4.2.1.3 Hvordan brukes sosiale medier som trigger?	32
4.2.1.4 Ulike triggere utenfor sosiale medier	34
4.2.2 Public: podcast-konsumet gjøres offentlig	34
4.2.3 Emotion: “When we care - we share”	35
Truecrimepodden	35
Harm og Hegseth	35
Ida med hjertet i hånden	35
4.3 Konsistensteori	36
4.3.1 Hvordan er dette en suksessfaktor?	37

	300179
	300186
	300146
4.4 Hvordan er humor en suksessfaktor i Harm & Hegseth?	37
4.5 Retoriske virkemidler i Ida med hjertet i hånden	41
4.5.1 Innledende ethos	41
4.5.2 Avledet ethos	42
4.5.3.1 Å by på seg selv	42
4.5.3 Endelig ethos	44

KAPITTEL 5: KONKLUSJON

5.0 Konklusjon	46
5.1 Konklusjon av funn	46
5.2 Refleksjon	50
5.3 Forslag til videre forskning	51

KAPITTEL 6: PRAKTISK LØSNING

6.0 Praktisk løsning	54
6.1 Kommunikasjonsstrategi	54
6.1.1 Visjon og forretningside	55
6.1.2 Hovedmål	55
6.1.3 Delmål	55
6.1.4 Målgruppe	56
6.1.5 Konkurrentanalyse	56
6.1.6 Kommunikasjonsplan	56
6.1.6.1 Foredrag	57
6.1.6.2 Brosjyre	70
6.1.6.3 Podcast	72
6.1.6.4 Facebookside	77

KAPITTEL 7: LITTERATURLISTE

7.0 Litteraturliste

80

VEDLEGG

Vedlegg I: Spørsmål og svar fra VG

Vedlegg II: Intervjuguide

Vedlegg III: Samtykkeskjema

Vedlegg IV - Liste over de mest nedlastede podcastene 2018

Vedlegg V - Transkribering av intervju med Melissa (Harm & Hegseth)

Vedlegg VI - Transkribering av intervju med Ida (Harm & Hegseth)

Vedlegg VII - Transkribering av intervju med Morten (Harm & Hegseth)

Vedlegg VIII - Transkribering av intervju med Ellen Kristine (Ida med hjertet i hånden)

Vedlegg IX - Transkribering av intervju med Emilie (Ida med hjertet i hånden)

Vedlegg X - Transkribering av intervju med Henrikke (Ida med hjertet i hånden)

Vedlegg XI - Transkribering av intervju med Calle (Truecrimepodden)

Vedlegg XII - Transkribering av intervju med Ragnhild (Truecrimepodden)

Vedlegg XIII - Transkribering av intervju med Christian (Truecrimepodden)

300179

300186

300146



KAPITTEL 1 INTRODUKSJON

1.0 INTRODUKSJON

I det første kapittelet skal vi presentere bakgrunnen for prosjektet. Videre vil vi ta for oss temaet, problemstillingen og avgrensningene.

1.1 Bakgrunn

Bakgrunnen for prosjektet er en felles fascinasjon for podcast og mediets økte popularitet de siste årene. Vi er alle i varierende grad ivrige podcast-lyttere og ønsker å lære mer om hvilke elementer og prosesser som ligger bak produksjonen av ulike podcaster. Podcast som format er også av faglig interesse, da vi ser at den i stadig større grad benyttes som en del av organisasjoners innholdsmarkedsføring. Podcast-formatet appellerer ikke til alle, men med god strategisk planlegging kan dette medføre at organisasjoner potensielt kan nå ut til nye målgrupper som de ellers ikke hadde prioritert.

En undersøkelse gjort av Kantar i 2017 viste at 35% av unge mellom 18 og 30 år hadde hørt på podcast de siste tre månedene (Nygard-Hansen 2017). Norsk mediebarometer fra samme år viste at 13% av respondentene hadde hørt på podcast hver dag, en oppgang fra 6% året før (Vaage 2017, 44, Vaage 2016, 44). I tillegg til å være underholdning for befolkningen har podcast også tatt steget ut i samfunnsdebatten og i dag er det ikke uvanlig at det skrives kronikker (Sørheim 2018).

Til tross for at podcast fremdeles kan være ukjent farvann for de fleste bedrifter, tyder denne kraftige veksten av podcaster i ulike sjangere på en ny og spennende trend. Som et symbol på mediets økte popularitet ble det i 2018 arrangert Norgesmesterskap i podcast for første gang. Dette var en kåring der folket nominerte kandidater og til sammen 59 podcaster var påmeldt (Flaarønning 2018). Vinneren ble kåret basert på seerstemmer og *Konspirasjonspodden* gikk seirende ut av mesterskapet (Lindebø 2018). En slik konkurranse ville trolig ikke være mulig

å arrangere for ti år siden, grunnet den smale følgerbasen. Denne økte populariteten de siste årene gjør podcast til et svært dagsaktuelt medium å fordype seg i.

Det er interessant å se på podcasten som en brikke i et mediebilde som stadig er i endring. Lineære medier som radio og TV erstattes av mer fleksible løsninger som strømming av film og TV-serier i tillegg til podcast. Enkelte podcaster har gjort seg bemerket ved stadig å være på topplistene over en lang periode. Hva er hemmeligheten bak denne suksessen? Det er det vi ønsker å se nærmere på i dette prosjektet.

1.2 Tema

Før vi kommer så langt skal vi gå litt mer i dybden på hva podcast egentlig er. Det er på ingen måte et nytt medium, men veksten begynte ikke for alvor før Apple lanserte sin egen Podcast-app i 2012. Ifølge Store Norske Leksikon kan podcast defineres som redigerte lydfiler som distribueres på internett (Fjellro 2018). I følge Nygard-Hansen (2017) står POD for Portable on Demand og det gjenspeiler den gjennomsnittlige konsumeringen av podcast, som hos flertallet vil være på farten eller mens man gjør andre ting. Podcast er lytting når du vil og hvor du vil (Nøra 2019).

Et annet element som kjennetegner podcast er dens intime karakter. Dette gjelder både for lytteren, men også den eller de som lager podcaster. Innspillingen foregår ofte i et lydstudio, uten kameraer og med få mennesker til stede. I enkelte tilfeller kan podcaster også spilles inn på soverom, kontorer eller utendørs. Dette danner ofte grunnlaget for at podcast-innholdet kan bli mer personlig sammenlignet med programmer som går på TV og har større produksjoner.

Det er verdt å understreke at podcasting ikke bare er for veletablerte organisasjoner. Enkelt personer kan også starte sin egen podcast om hva de selv måtte ønske. I dag finnes det applikasjoner på mobilen til enkel innspilling og redigering av opptak for nybegynnere. Det finnes flere eksempler på enkelt personer og venner som startet med podcasting hjemme i stua uten store ambisjoner om at den skulle klatre opp på topplister. Podcast eksisterer på mange plattformer. I dag er Spotify og iTunes de mest utbredte, men mange podcaster publiserer

også på nettsider som Acast og Soundcloud. Inne på disse plattformene må lytterne aktivt søke opp de ulike podcastene spille av episodene. Mange velger også å abonnere på sine favoritter slik at man får varsel når nye episoder publiseres.

1.3 Formål

Selv om podcast er mer populært enn noen gang er det likevel slik at flertallet av podcastene som lages aldri oppnår lyttertall det er verdt å snakke om. Derfor ønsker vi å finne ut hva som gjør at enkelte podcaster oppnår suksess, mens andre kan se langt etter toppllasseringer og følgere. Resultatene i prosjektet skal kunne fungere som en “bruksanvisning” for fremtidige podcast-kreatører. Vi skal presentere konkrete elementer som kjennetegner podcast-suksess basert på svar fra dedikerte lyttere.

I tillegg kan resultatene overføres til markedskommunikasjon og merkevarebygging. Podcast ses ofte på som ren underholdning og det er lett å glemme at det ofte kan ligge strategiske intensjoner når det kommer til merkevarebygging og PR bak de ulike podcastene. Vi vil se nærmere på om slike elementer kan være avgjørende for podcastens suksess.

1.4 Problemstilling

Vår problemstilling er: *“Hva gjør en podcast vellykket? Suksessfaktorene bak tre av Norges største podcaster.”* Vi ønsker innsikt i hvilke faktorer som gjorde at lyttere fikk kjennskap til podcasten og etterhvert utviklet seg til å bli dedikerte lyttere. Relevante underspørsmål til problemstillingen er:

- Hva er det som gjorde at podcasten spredte seg og klarte å etablere en lytterbase?
- Er det noen sammenheng mellom lytterens personlighet og preferanser innen podcast-tematikk?
- Hvilke faktorer har mediehusene lagt til grunn for å nå sin målgruppe?

1.5 Avgrensing

Problemstillingen vår er svært åpen og derfor er det viktig å avgrense oppgaven. For å gjøre dette velger vi å fokusere på tre utvalgte podcaster. Med utgangspunkt i problemstillingen definerer vi vellykket som at podcastene nådde topplisten over de mest nedlastede podcastene på iTunes i 2018. Flere og flere podcaster publiserer nå sine episoder på Spotify, men satsingen på Spotify er relativt ny for mange av de største selskapene. Eksempelvis publiserte ikke NRK sine podcaster på Spotify før i Januar 2019 (Reistad 2019).

Videre velger vi en variasjon i podcastene når det kommer til sjanger og format, fremfor å velge de som ligger på de tre øverste plassene. Våre valgte podcaster er: Truecrimepodden (18. plass), Ida med hjertet i hånden (10.plass) og Harm og Hegseth (5.plass). Se vedlegg IV for liste. Utover dette vil fokuset ligge på å avdekke konkrete suksessfaktorer basert på lytterens meninger gjennom intervjuer.

Det er viktig å nevne at det har vært mange kontroverser rundt topplistene på plattformene. Hver plattform har sine kriterier for hva som skal til for å klatre på topplisten (totalt antall nedlastinger eller hvor mange som faktisk hører på hele episoden). I dag er det vanlig at hvert selskap har sitt eget interne system der de måler hvor mange lyttere de har på sine podcaster, men det finnes ikke et felles system for hele industrien. Dette gjør det svært utfordrende å vite hvilken podcast som *egentlig* er størst. Det er flere aktører som har satt denne problemstillingen på dagsorden (Jerijervi 2017). Den listen fra Apple er altså basert på antall nedlastninger og vi kan ikke med sikkerhet si at den samsvarer med antallet lyttere. Likevel mener vi at antall nedlastinger fungerer godt som en indikator på suksess. Selv om en nedlasting ikke betyr “et lytt” er det likevel slik at en nedlasting betyr en intensjon om å lytte eller eventuelt en abonnent. Antallet abonnenter kan sammenlignes med antall følgere på sosiale medier og er en god indikasjon på podcastens suksess og i hvilken grad den har “spredt seg” i offentligheten.

1.6 Presentasjon av podcastene

I denne delen skal vi gi en kort presentasjon av våre tre utvalgte podcaster, slik at vi kan gi et klart bilde av hva vi snakker om underveis i oppgaven.

1.6.1 Ida med hjertet i hånden

Programleder(e): Ida Fladen

Publiseres: Hver tirsdag.

Sjanger: Selvhjelp

Utgis av: Vrang Produksjon

Itunes:

<https://itunes.apple.com/no/podcast/ida-med-hjertet-i-h%C3%A5nden/id1371548246?mt=2>

Spotify: <https://open.spotify.com/show/5bOgnhXT3nMX7f1BO67tyD>

I hver episode inviterer programleder Ida Fladen en ny kjent gjest. Temaet er gjestens erfaringer når det kommer til kjærlighet. Eksempler på tematikk og gjester har vært Lisa Tønne som har fortalt om sin historie om mannens utroskap og komiker Else Kåss Furuseth som åpner opp om tankene rundt å være “evig singel”. Fladen har selv uttalt at hun startet podcasten slik at hun kan “lære alt om kjærligheten” (Marthinussen og Bakkejord 2018).



Bildet er hentet fra Podbean.com

1.6.2 Harm og Hegseth

Programleder(e): Vegard Harm og Morten Hegseth

Publiseres: Hver fredag

Sjanger: Personal journals

Utgis av: VG

Itunes: <https://itunes.apple.com/us/podcast/harm-og-hegseth/id1076544504?mt=2>

Spotify: <https://open.spotify.com/show/3vag1pwyV1VU0dquxFVmVq>

Harm og Hegseth diskuterer alt fra kjendiser og aktuelle temaer til personlige saker om sine egne liv, med humor som virkemiddel. De har også utvidet podcast-virksomheten med flere turnéer. I 2016 solgte de ut Rockefeller og i mars 2019 hadde de seks forestillinger fordelt på tre dager på Edderkoppen scene (Hagen 2016, Edderkoppen Scene 2019).



Bildet er hentet fra VG.no

1.6.3 Truecrimepodden

Programleder(e): Pernille Radeid

Publiseres: Hver fredag

Sjanger: Samfunn og kultur

Utgis av: Moderne Media

Itunes: <https://itunes.apple.com/us/podcast/truecrimepodden/id1363786125?mt=2>

Spotify:

https://open.spotify.com/show/5CWuDWqyovQKfxS9bPstNC?si=dhxEuUXRQOmsD_znFS

[UkdQ](#)

Episodene skildrer detaljerte beskrivelser av hendelsene, gjerningspersonene og omstendighetene både før, under og etter hendelsene. Pernille Radeid, stemmen og forfatteren bak podcasten, har selv uttalt følgende: “Vi prøver å få frem sannheten bak drapene, gjerningspersonene og omstendighetene, på tross av hvor grusomme sakene er” (Radeid 2018).



Bildet er hentet fra Spotify.com

300179
300186
300146



KAPITTEL 2 TEORI

2.0 TEORI

I denne delen skal vi presentere de teoretiske rammeverkene. Prosjektet er tverrfaglig og vi har valgt: lytterlojalitet, STEPPS-modellen, konsistensteori, humorforskning og retoriske virkemidler. Teoriene skal brukes til å belyse hvorfor de ulike elementene som dukker opp i intervjuene kan kategoriseres som suksessfaktorer. Vi skal kartlegge felles suksessfaktorer, men også de som er unike for hver enkelt podcast.

2.1 Lytterlojalitet

Lytterlojalitet er et merkbart fellestrekk mellom de ulike podcastene. For å finne ut hvorfor lyttere er lojale kan vi se det i sammenheng med kundelojalitet. Roos m.fl. (2007, 132) anser kundelojalitet som en følelse av hengivenhet eller samhørighet til medarbeidere, produkter eller tjenester fra et spesielt firma. Dersom erfaringene vi har med et bestemt produkt er positiv, øker sjansen for at vi vil fortsette å bruke de samme produktene eller tjenestene (Söderlund, 2004, 34).

Söderlund (2004) mener vi kan dele inn de faktorene som gjør kunder lojale i to grupper. Vi vil fokusere på den første gruppen: faktorene som får kunden til å ønske at relasjonen skal vedvare fordi lojaliteten tilfredsstillende kundens behov eller på en annen måte inspirerer kunden.

Sett i sammenheng med podcast kan vi si at dersom vi har en positiv lytteropplevelse med en bestemt podcast, øker sjansen for at vi blir lojale lyttere. Likevel, er det ikke nødvendigvis slik at den lojale lytteren er utelukkende fornøyd, en lojal lytter kan også være en misfornøyd lytter (Söderlund, 2004, 38). I kapittel fire vil vi gå nærmere inn på hva som ligger bak og hvorfor det er slik at fornøyde kunder ikke nødvendigvis er lojale og hvordan en misfornøyd lytter fortsatt kan være lojal.

2.2 STEPPS-modellen

Professor i markedsføring Jonah Berger presenterer seks prinsipper for “smittsomhet” som i denne sammenhengen betyr sannsynligheten for at et podcast sprer seg og oppnår høye lyttertall, ofte gjennom word-of-mouth. I litteraturen har modellen fått navnet STEPPS (Salomon m.fl. 1999, 421). Vi skal fokusere på punktene emotion, trigger og public. Emotion handler om at når produktet vekker følelser, øker sjansen for at forbrukeren velger å dele det med andre. Trigger handler om at det finnes elementer i samfunnet som fremkaller tanken på et bestemt produkt. Public betyr at konsumeringen av produktet synes i offentligheten (Berger 2013, 22-24). I analysedelen skal vi ta for oss disse punktene og se hvordan podcastene passer inn i dette rammeverket. Vi vil se på om de har noen av punktene til felles, til tross for at de er såpass forskjellige i tematikk og format.

2.3 Konsistensteori

Tanken bak konsistensteori stammer fra sosialpsykologien og kort sagt handler det om at vi verdsetter harmoni mellom våre tanker, følelser og atferd (Salomon m.fl. 1999, 294). Når vi tar et valg eller et standpunkt, oppstår det en slags indre forpliktelse i oss der vi streber etter å handle og opptre i samsvar med denne forpliktelsen (Cialdini 2011, 81). Et premiss for denne teorien settes til veddeløpsbanen. Knox og Inkster (1968) observerte at når publikum på veddeløpsbanen hadde inngått et veddemål var de mye sikrere på hestens vinningsjanser enn de var i forkant. Nøkkelen bak dette scenarioet og konsistensteorien som helhet er indre forpliktelse. I analysedelen vil vi se nærmere på hvordan en indre forpliktelse kan fremkalle lojalitet hos podcast-lyttere.

2.4 Humorteorier

I analysen av Harm & Hegseth vil det være fordelaktig å definere humor begrepet. Ettersom dette er et eget fagfelt, vil vi fokusere på to hovedteorier som strekker seg på tvers av faggrensene innen humorforskning: inkongruensteorien og ventilteorien. Teoriene tar for seg ulike perspektiver på hvorfor latter oppstår, samt psykologien bak hva vi anser som humoristisk (Kjus og Kaare 2006, 16).

2.4.1 Inkongruensteorien - den intellektuelle overraskelsen

Inkongruensteorien har sitt opphav i opplysningstidens filosofer. Moderne forskere kan også støtte teorien om at latter ofte oppstår ved misforhold mellom det vi hører og det vi ser, eller det vi forventer og det som skjer (Kjus og Kaare 2006, 16). Dette kan for eksempel skje dersom vi ser noen iført prestedrakt oppføre seg upassende. Basert på sosiale merkelapper og antakelser har vi forventninger om hvordan prester skal te seg, men idet oppførselen til denne presten bryter med forventningene, opplever vi en intellektuell overraskelse. Denne overraskelsen forutsetter at vi tvinges til å gjøre en kognitiv revurdering av hva vi ser. Humoren oppstår dermed som et resultat av inkongruens. Ifølge Kjus og Kaare (2006, 16) krever denne formen for humor et åpent sinn og en aksept av flere “virkeligheter”.

2.4.2 Ventilteorien - det psykologiske perspektivet

Med opphav i Sigmund Freuds verk og psykoanalysen vokste det fram et nytt, psykologisk perspektiv på det komiske: ventilteorien. Navnet kommer av synet på latteren som en sikkerhetsventil som utløses når vi letter på et psykisk press eller spenninger forårsaket av sosialisering. “Vi ler av det som er ‘forbudt’ og som vi derfor bruker psykisk energi til å holde nede” (Kjus og Kaare 2006, 18). Dette kan også sees i sammenheng med kultur og sosiale normer. Ventilteorien kan vise seg gjeldende når det snakkes om ladede temaer eller i alvorlige og/eller anstrengte situasjoner, der vi forsøker å “lette på stemningen” med vitser og spøker.

2.5 Retoriske virkemidler

Retorikk kan defineres som: kunsten å tale for å overbevise (Grue 2019). Vi skal fokusere på ethos som retorisk virkemiddel i podcast. Ethos er delt inn i tre deler:

1. Innledende ethos. Dette er den troverdigheten taleren har før hun eller han begynner å tale.
2. Avledet ethos. Den troverdigheten taleren skaper etterhvert som kommunikasjonen utspiller seg og tilhørerne etablerer et inntrykk av hvem taleren er som person.
3. Endelig ethos. Det inntrykket tilhørerne har når kommunikasjonen er ferdig. Det er et produkt av vekselvirkningen mellom innledende og avledet ethos.

(Kjeldsen 2006, 125-133).

300179
300186
300146



3.0 METODE

I dette kapitlet skal vi presentere hvordan vi gikk frem da vi samlet inn data underveis i prosjektet. Kapitlet vil inneholde valg av datainnsamlingsmetoder, rekruttering til intervju og prosessen rundt gjennomføringen av intervjuene.

3.1 Datainnsamling

Vår vinkling har vært å finne svar på hvorfor ulike positive karakteristikk ved podcastene har endt opp med å bli suksessfaktorer. Som nevnt i innledningen har det ikke vært gjort mye inngående forskning på området, da podcast fortsatt må kategoriseres som et relativt nytt fenomen. Det har vi også fått merke underveis i datainnsamlingen. Derfor har vi valgt en tverrfaglig behandling av problemstillingen og vært innom en rekke ulike disipliner for å belyse problemstillingen på en analytisk måte. Eksempelvis har alle våre deltakere oppgitt av humor er en viktig del av hvorfor de hører på Harm & Hegseth og dermed har vi sett til humorforskning for å forklare hvorfor dette har utviklet seg til å bli en suksessfaktor.

For å oppnå innsikt hos lytterne og kartlegge hvilke karakteristikk de verdsetter hos de ulike podcastene har vi valgt kvalitative dybdeintervjuer. I tillegg til å finne ut av hva lytteren liker med podcasten ønsket vi også å finne ut hvem de som hører på podcast er og å forstå disse personenes lytterrutiner.

3.2 Utvalgsstrategi og rekruttering

I prosessen med å rekruttere prosjektdeltakere ønsket vi variasjon i kjønn og alder i lyttergruppen til våre tre podcaster. Dette ble utfordrende da podcastene har åpenbare forskjeller som gjør at det er naturlig at de appellerer til ulike målgrupper.

Da vi kontaktet potensielle intervjudeltakere stilte vi det samme spørsmålet: “Hører du på Ida med hjertet i hånden, Truecrimepodden eller Harm & Hegseth?” Det viste seg at det er betraktelig flere kvinner enn menn som hører på podcast og at ingen av de guttene vi spurte hørte på Ida med hjertet i hånden. Dette gjorde det opprinnelige ønsket om kjønnsbalanse nærmest umulig å oppfylle. Utfordringen med Ida med hjertet i hånden er at podcasten ikke har noen egne kanaler på sosiale medier. Alt av promotering skjer gjennom Ida Fladens personlige profil i tillegg til produksjonsselskapets kanaler. Dersom podcasten hadde hatt en egen Facebook-side eller lignende hadde det vært enklere å finne gutter, men siden den ikke har det ble oppgaven såpass vanskelig at vi endte opp med tre jenter. Etter totalt ni intervjuer varierer alderen fra 22- 26 år. Det smale aldersspennet i kombinasjon med det ensformige mangfoldet er tydelige svakheter som kan påvirke resultatene. Undersøkelsen gir ikke grunnlag for generalisering, men tillater identifisering av tendenser (Næss og Pettersen 2017, 157).

Av de vi var i kontakt med var det flere som oppga at de var lyttere av mer enn en av de utvalgte podcastene våre. Til tross for dette så valgte vi at deltakerne ble rekruttert som lytter til kun en podcast og at intervjuene kun skulle omhandle én av de tre. Vår begrunnelse for dette valget var at vi ønsket å få så nøyaktige og utfyllende svar som mulig. Dersom en av deltakerne hadde møtt opp til intervju for to podcaster er sjansen større for at svarene ville variere i kvalitet, da man ofte kan bli lei etter en tid i intervju og de siste svarene kan derfor bli forhastede.

3.3 Intervju

I intervjuene var fokuset på å kartlegge hvilke konkrete ting deltaker liker med sin podcast og hva som har gjort at de har utviklet seg til å bli trofaste lyttere. Vi har jobbet nøye med hvert spørsmål og hatt som mål å belyse de viktige elementene gjennom presis formulering. Intervjuspørsmålene er delt inn i ulike seksjoner og kategorier slik at vi sikrer variasjon i dataene vi får.

Vi forsøkte også bevisst å unngå ledende spørsmål og forsterkningsord som kan påvirke informantenes synspunkter og svar (Næss og Pettersen 2017, 128). Intervjuformen er strukturert, noe som medfører at rammene for intervjuet er satt på forhånd. Til gjengjeld har vi fokusert på å stille åpne spørsmål som tillater at deltakerne kan reflektere og dele rundt sitt podcast-konsum.

3.3.1 Intervjuguide

Før intervju fikk hver deltaker tilsendt intervjuguiden. Formålet med dette var at deltakeren skulle komme til intervjuet å ha en viss oversikt over de temaene som ville tas opp, og om mulig, begynne refleksjonen litt på forhånd (Næss og Pettersen 2017, 81). Se vedlegg II for intervjuguide.

3.3.2 Testintervju

Vi gjennomførte tre testintervjuer i forkant for å undersøke om spørsmålene våre ville gi oss kortfattede svar eller om de gjorde det lett for intervjuobjektene å reflektere rundt temaene. Vi ville også teste om noen av spørsmålene kunne oppfattes som forvirrende og om det var behov for omformuleringer (Næss og Pettersen 2017, 126). Etter endt testintervju ble også intervjuobjektene stilt noen oppfølgingsspørsmål rundt deres intervjuopplevelse. For eksempel om det var noen spørsmål de synes det var vanskelig å svare på eller gjorde dem usikre. I tillegg ga de oss en mulighet til å bli mer komfortable og tryggere på oss selv i en intervjusituasjon. Basert på den nye, tilegnede erfaringen gjennom testintervjuene og tilbakemeldingene fra intervjuobjektene fant ut at vi burde inkludere noen enkle oppvarmingsspørsmål. Dette var både for å hjelpe intervjuobjektene med å senke skuldrene og for at vi skulle få bedre innsikt i hvem lytterne av de tre podcastene egentlig er (Næss og Pettersen 2017, 82, 83).

3.3.3 Gjennomføring av intervjuer

Intervjuene ble gjennomført i rolige omgivelser på et av Høyskolen Kristianas mange grupperom. På denne måten kunne vi gjennomføre intervjuene uforstyrret og sikre oss god lyd kvalitet på opptakene. Ettersom vi ønsket nettopp lydopptak av intervjuene, og dermed må behandle personopplysninger i form av lydfiler på smarttelefoner, har prosjektet blitt meldt inn og godkjent av NSD i forkant (Næss og Pettersen 2017, 22). På bakgrunn av dette fikk deltakerne utgitt hvert sitt samtykkeskjema før intervjuet startet. Se vedlegg III for samtykkeskjema. Vi valgte å bytte på hvem som intervjuet. Grunnen til det var at dersom en av oss kjente personen bedre, så antok vi at sjansen var større for å få deltakeren til å slappe av i intervjusituasjonen og komme med mer utdypende svar. Alle lydopptakene ble transkribert manuelt kort tid etter gjennomføringen av intervjuene (se vedlegg V-XIII). Med denne formen for datainnsamling, samt koding av av intervjuene, la vi til rette for en mer effektiv tekstanalyse i senere tid, der mønstre og tendenser i informasjonen lettere kan identifiseres (Næss og Pettersen 2017, 85).

300179
300186
300146



4.0 ANALYSE

Gjennom dybdeintervjuer av lyttere har vi fått belyst en rekke ulike suksessfaktorer bak podcastene. Nå skal vi ta i bruk teorien vi tidligere har gjort rede for og finne ut av hvorfor disse faktorene har blitt avgjørende for podcastenes suksess.

4.1 Lytterlojalitet

En lojal lytter er hengiven og føler tilhørighet til podcasten og dens følgerskare (Roos m.fl. 2007, 132). Dette fikk vi se et prakt eksempel av under årets Gullruten. Harm og Hegseth var nominert til publikumsprisen sammen med store navn som Anne Lindmo, Solveig Kloppen og Bård Tufte Johansen (Her og Nå 2019). Vinneren av denne prisen stemmes frem av publikum og Harm og Hegseth gikk seirende ut av avstemningen etter å ha “tigget” om stemmer fra sine følgere i flere uker. Dette fikk de kritikk for i ettertid, men det må likevel kunne kategoriseres som et tilfelle av hengivenhet og tilhørighetsfølelse fra de som har stemt (Solberg og Westeng 2019).

Under intervjuene sa seks av deltakerne at de hører på hver eneste episode av sin podcast. Dette må kunne kategoriseres som lojalitet. Jo høyere antall lyttere som gjør dette, jo mer stabile lyttertall vil podcasten oppnå. Som nevnt i teorikapitlet er det ikke alltid slik at fornøyde lyttere vil forbli lojale eller at lojale lyttere alltid vil være fornøyde. Det kan være ulike årsaker til dette. En viktig faktor kan være at underholdning og medietilbudet er ekstremt bredt. Det betyr at selv om en lytter har en positiv opplevelse med f.eks Harm & Hegseth kan det hende at denne personen forsvinner etter en episode fordi det tilfeldigvis dukket opp et annet produkt som stjal oppmerksomheten. En lojal lytter kan til tider være misfornøyd med podcasten fordi eksponeringen for innhold av høy kvalitet gjør lytteren mer kritisk til det han eller hun eksponeres for.

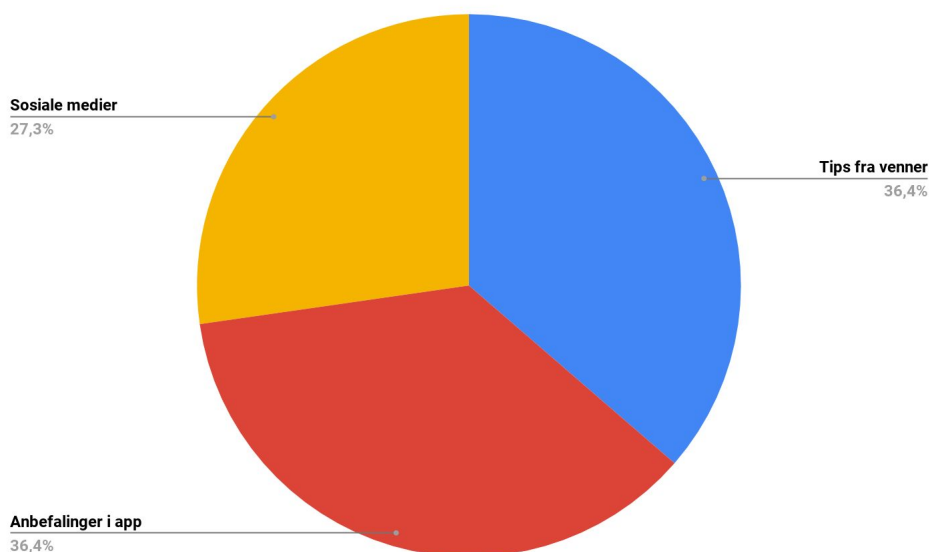
Selv om de fleste av våre respondenter oppga at de hører på alle episodene, var det også noen få som sa at de ikke gjør det. Årsaken var blant annet at vedkommende følte at de ikke hadde

tid fordi det er så mye annet de har lyst til å høre på (se vedlegg IX). Dette er ikke helt ulikt antagelsen vi kom med som tar utgangspunkt i et stadig voksende underholdnings- og mediebilde, med enorme mengder produkter som kjemper om lytternes oppmerksomhet.

Syv av ni respondenter oppga at de får tips om nye podcaster gjennom sosiale medier og/eller tips fra venner og bekjente. Söderlund (2004) sier at potensielle kunder betrakter venners informasjon som svært pålitelig og dermed kan vi anta at de lojale kundene blir viktige i den forstand at de kommuniserer og anbefaler podcastene videre til sine kretser. Dette fenomenet kalles word-of-mouth og vil bli ytterligere dekket i det neste delkapittelet.

4.2 STEPPS - Hvorfor har podcasten spredt seg?

Med Jonah Bergers STEPPS-modell kan vi bruke karakteristikker og funn fra intervjuene til å forklare hvorfor de ulike podcastene har “spredt seg” gjennom word-of-mouth og hvorfor mange lyttere snakker om podcasten til venner og bekjente. De tre stegene innebærer “triggere”, “public” og “emotion”. Diagrammet under viser responsen på spørsmålet om hvor deltakerne finner nye podcaster og som vi ser er tips fra venner og sosiale medier to av de dominerende faktorene. Disse faktorene kan igjen trekkes tilbake til word-of-mouth der personer enten deler anbefalinger ansikt til ansikt med venner eller gjennom sosiale medier.



Figur 1: Respondentenes svar på hvor de finner nye podcaster.

4.2.1 Triggere - Sosiale medier

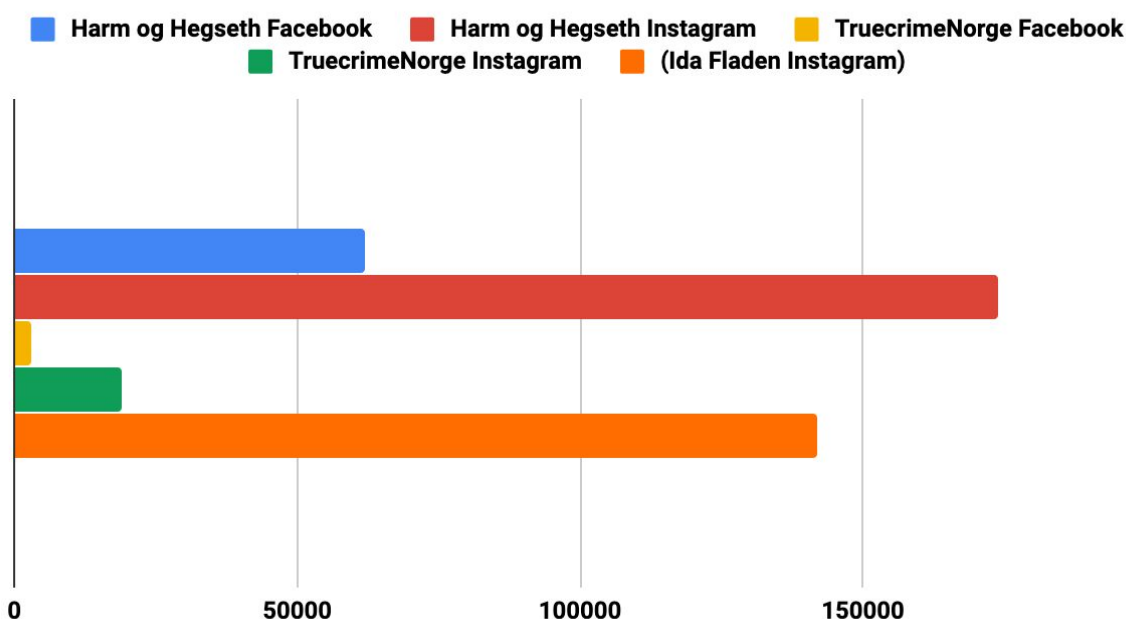
Triggere i samfunnet, altså elementer som kan minne lytterne på at podcasten eksisterer, er felles for alle podcastene. Det finnes ulike triggere for hver av podcastene og i denne delen skal vi fokusere på deres tilstedeværelse på sosiale medier. Først skal vi presentere følgertallene og deretter skal vi gå nærmere inn på hvilken betydning en følgerskare har i *trigger*-sammenheng.

Harm og Hegseth-kontoen har 174 000 følgere på Instagram og 62 000 på Facebook.

TruecrimeNorge har 19 000 på Instagram og 3 000 på Facebook (9. april 2019). Ida med hjertet i hånden har ingen egne kanaler, men Ida Fladen har 142 000 følgere på Instagram.

Nedenfor følger en grafisk fremstilling av disse tallene.

Podcastenes følgerbase på sosiale medier



Figur 2: Oversikt over de ulike podcastenes følgertall på Instagram og Facebook.

Det er store forskjeller og dette skyldes ulike grunner og ha forskjellige konsekvenser for hver enkelt podcast. Det skal vi gå nærmere inn på nå.

4.2.1.1 Podcastenes levetid

Den første årsaken som er viktig å legge til grunn er levetiden til de ulike podcastene. Ida med hjertet i hånden er den nyeste podcasten av disse og den første episoden kom 18. april 2018. Truecrimepodden publiserte sin første episode 30. mars 2018 og Harm og Hegseth har holdt på siden 19. januar 2016. Dette har gitt Harm og Hegseth et solid forsprang når det kommer til å bygge en følgerskare på sosiale medier.

4.2.1.2 Kanalenes innhold

En annen grunn til at antallet følgere er såpass ulikt kan være hvilke typer innhold de ulike kanalene publiserer. Harm og Hegseth-kontoen publiserer en god blanding av kjendisnyheter, innlegg som omhandler deres andre prosjekter og tilfeldig humor. Det postes også mange bilder av Vegard og Morten. Alle de vi intervjuet oppga at de følger dem på sosiale medier. Med tanke på det innholdet de publiserer så vil det ikke være urealistisk å anta at noe av motivasjonen for dette vil være at kanalene deres fungerer som en slags forlengelse av podcast produktet som er humoristisk, personlig og kjendistungt.



Tilfeldig humor på Harm og Hegseth sin instagram (Skjermdump fra Instagram)



Påminnelse om ny episode (Skjermdump fra Instagram)

TruecrimeNorge-kontoen poster kun bilder som er knyttet til den nyeste episoden. Det kan være bilder av gamle avisartikler eller fotografier av relevante personer som nevnes i historien. Programlederens ansikt er ikke synlig i feeden og dermed får ikke følgerne den samme følelsen av å bli kjent med stemmen bak som man i stor grad får muligheten til i Harm og Hegseth sine kanaler. Det *kan* være grunnen til at kontoen ikke har flere følgere. Deltakerne vi intervjuet om Truecrimepodden var alle svært ivrige lyttere, men de var ikke kjent med navnet til programlederen og det var heller ikke alle som sa at de følger kanalene på sosiale medier. Dermed kan vi diskutere hvorvidt å bli kjent med stemmen bak er relevant for lytterne av denne typen podcaster. Videre kom det frem at deltakerne hører på Truecrimepodden fordi de synes historiene er underholdende og dermed kan hvem personen bak stemmen er bli en sekundær faktor i denne sammenhengen.



Skjermdump fra Instagram

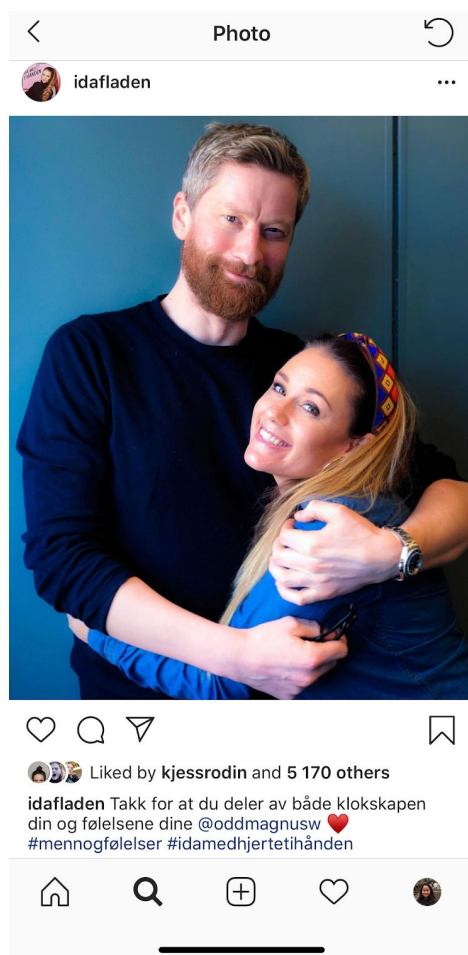
Ida Fladen har mange andre prosjekter i tillegg til podcasten. Hun var nylig å se i TV-programmet “Kjendis Søker Kjæreste” i tillegg til at hun også er med i “Spårtsklubben” på VG TV hver uke. Siden hun ikke har en egen profil for podcasten ender det derfor opp med at postene om podcasten blandes med bilder fra hennes personlige liv og de andre prosjektene hun er med i. Ved å følge Ida Fladen kommer du derfor enda nærmere på hennes personlige liv, sammenlignet med Harm og Hegseth-kontoen og selvfølgelig Truecrimepodden. Å følge hennes konto blir derfor det samme som å følge Morten Hegseth og Vegard Harm på deres personlige profiler og ikke det samme som å følge Harm og Hegseth-kontoen. Dermed kan det bli problematisk å snakke om Ida Fladens profil på lik linje med de to andre.

4.2.1.3 Hvordan brukes sosiale medier som trigger?

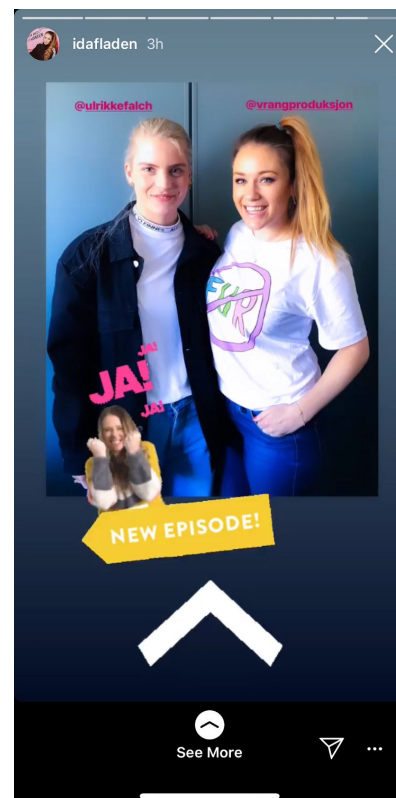
Gjennom følgerskaren blir de ulike aktørene blir gitt muligheten til å sende ut tilpassede “triggere” som kommer rett inn i smarttelefonene til følgerne som allerede har tatt et aktivt valg om å følge profilen.

300179
300186
300146

Det kan være i form av bilder på Instagram (eksempel 1) eller reklame i stories med oppfordringen “sveip opp” (eksempel 2). Eksempel 2 går ut på at aktøren legger ut et bilde på sin story med en direkte link til podcastepisoden. Den som ser dette bildet senere kan fysisk gjøre en sveipebevegelse på skjermen og komme direkte til episoden. På bakgrunn av denne direkte linken kan eksempel 2 være et verdifullt verktøy fordi den også innebærer en aktivisering av mottakeren. Videre kan dette kan beskrives som co-creation of value, som er et kjent verktøy innen markedsføring. Verktøyet innebærer en aktivisering av mottakeren og markedsføringen er ikke verdt noe uten et engasjement fra begge parter. Det er ikke slik at lytterne blir passive mottakere av triggeren, men aktivt oppsøker innhold gjennom å følge og sveipe opp når påminnelser for podcasten blir publisert (Dahl 2015, 33).



Eksempel 1: Ida Fladen promoterer podcast-episode med Odd Magnus Williamson som gjest. (Skjermdump fra Instagram)



Eksempel 2: Sveip opp i Ida Fladens story. (Skjermdump fra Instagram)

4.2.1.4 Ulike triggere utenfor sosiale medier

Alle podcastene har flere triggere i tillegg til ovennevnte tilstedeværelse på sosiale medier. I tillegg til podcasten har Harm & Hegseth et program på VG TV som heter Panelet. Siden det er et VG-produkt finner du ofte saker fra Panelet på forsiden av VG.no. I tillegg til å generere klikk til saken kan Panelet og forsiden på VG.no være med på å minne lyttere på at podcasten også eksisterer. Det er ikke ofte at podcasten nevnes i programmet, men for lyttere og seere som vet at podcasten eksisterer kan å se på Panelet vekke tanker som: “Jeg synes jo egentlig de er morsomme, kanskje jeg skulle begynt å høre på podcasten også.”

Som nevnt er Ida Fladen å se i et annet program på VG TV, nemlig Spårtsklubben. Dette kan fungere på lik linje med Panelet. For de som vet at hun har en podcast, men ikke har hørt på på en stund, kan det å se henne på Spårtsklubben fungere som en trigger. I tillegg til Truecrimepodden har samme programleder startet en podcast som heter Skrekkpodden. Den har mange fellestrekk med Truecrimepodden, men den fokuserer på spøkelses- og skrekkrelaterte historier. I denne podcasten nevnes Truecrimepodden mange ganger og dermed fungerer denne podcasten som en trigger for Truecrimepodden.

4.2.2 Public: podcast-konsumet gjøres offentlig

En lønnsom og viktig del for podcaster når det kommer til dette aspektet har blitt live shows. Det er det årlige arrangementet *Podfest* blitt et godt eksempel på (BlaaOslo.no). Både Truecrimepodden og Harm & Hegseth hatt egne show flere ganger. Deltakerne vi intervjuet om Harm og Hegseth fortalte også at de enten har vært på, eller har et ønske om å dra på et show. Podcast kan på mange måter beskrives som et intimt og personlig medium, der lytteren i de fleste tilfeller hører på med hodetelefoner på vei til og fra jobb og skole eller mens de går på turer og trener. Derfor gir et live show muligheten til å oppleve podcasten sammen med andre som også deler det samme engasjementet. Å arrangere show må ses på som et potensielt sjakktrekk når det kommer til å danne grunnlaget for word-of-mouth.

Hovedårsaken til dette er at vi oftere vil snakke om fysiske opplevelser vi har hatt, sammenlignet med ting vi bare har hørt eller sett på (Mossberg 2012, 146).

4.2.3 Emotion: “When we care - we share”

Våre tre podcaster er svært forskjellige i hvilke følelser de vekker hos lytteren. Det er dette som gjorde dette prosjektet så interessant.

Truecrimepodden

Truecrimepodden er en krim-podcast som er spennende, mystisk og kanskje til og med skummel for noen. Albert Einstein sa en gang at den vakreste følelsen vi kan oppleve er det mystiske og dette kan jo muligens forklare Truecrimepoddens suksess (Berger 2013, 102). Podcasten beskriver veldig grafiske detaljer fra mordsakene. Dette kan vekke ulike typer følelser hos lytteren. I intervjuene fant vi en tendens til at lytterne liker å høre på Truecrimepodden fordi den mørke tematikken og de voldsomme detaljene vekker en følelse av fascinasjon som ofte blir en kontrast til relativt bekymringsløse liv. I tillegg har sjangeren true crime vært enormt populært i Norge det siste året, og det har blitt laget flere TV-serier og podcaster (Hustad 2018).

Harm og Hegseth

Harm og Hegseth er på mange måter i den andre enden av skalaen når det kommer til hvilke følelser de spiller på. Humor er et sentralt virkemiddel og i intervjuene pekes det også på som en av de viktigste årsakene til at folk velger å høre på de. Selv tyngre temaer blir diskutert med en lettvent tone. Humor-aspektet i denne podcasten vil bli nøyere diskutert i et eget avsnitt.

Ida med hjertet i hånden

Ida med hjertet i hånden er i selvhjelpskategorien og dermed er det realistisk å si at følelsen av gjenkjennelse skal stå sentralt hos lytteren. Hver episode har et unikt tema som diskuteres og dermed får podcasten et bredt nedslagsfelt og kan potensielt appellere til en rekke ulike mennesker. Dette fikk vi erfare under intervjuene da deltakerne fikk høre på utdraget med

Cecilie Steinmann Neess og tematikken “evig singel”. Det var det to av dem som sa at de kunne kjenne seg igjen i temaet som ble tatt opp. Å høre at kjente folk forteller om følelser og situasjoner man kan kjenne seg igjen i kan skape følelsen av at lytteren ikke er alene og igjen en slags psykologisk sikkerhet rundt egne følelser og kjærlighetsliv. Behovet for trygghet nevnes blant annet i Maslows behovspyramide (Salomon m.fl. 1999, 206-207). Dermed er det ikke vanskelig å forstå hvorfor evnen til å få frem denne følelsen hos lytteren er en god faktor til suksess for Ida med hjertet i hånden.

4.3 Konsistensteori

Konsistensteori handler kort sagt om samsvar mellom lytteren og podcasten det lyttes til. I intervjuene med Harm og Hegseth-lyttere beskrev alle deltakerne seg selv om morsomme, utadvendte og/eller positive. De oppga også at humoren og den lettbente tonen i podcasten er blant de viktigste årsakene til at de velger å høre på den. Ved første øyekast er det fort gjort å se på dette som tilfeldigheter, da det slett ikke er unikt at folk beskriver seg selv på denne måten. Gjennom konsistensteorien skal vi nå forsøke å tilføre nye perspektiver til disse observasjonene.

Det ene perspektivet sier at vi mennesker verdsetter harmoni mellom våre tanker, følelser og atferd (Salomon m.fl. 1999, 294). I denne sammenheng kan det bety at mennesker som identifiserer seg selv som positive, utadvendte og/eller morsomme har større sjanse å oppsøke Harm & Hegseth enn personer som ikke beskriver eller ser på seg selv på denne måten.

Det andre perspektivet tar utgangspunkt i vår rekrutteringsprosess. Som nevnt i forrige kapittel ble deltakerne rekruttert fordi de svarte at de er lyttere av en av podcastene. Dette kan ha skapt en slags indre forpliktelse hos de vi intervjuet og indre forpliktelse er nøkkelfaktoren i konsistensteorien (Cialdini 2011, 91). Deltakerne ble rekruttert for å dele av sin ekspertise som lyttere. Dermed kan det være en sjanse for at de beskrev seg selv som morsomme og utadvendte i denne settingen, der de er ambassadører for en podcast som representerer disse verdiene, og at de ikke hadde vært like kjappe på å beskrive seg selv på samme måten hvis

utgangspunktet hadde vært annerledes. Dette kan knyttes til Erving Goffmans rolleteori, som sier at en person ønsker å overbevise i den rollen han eller hun tildeles og inneha de egenskapene som skal til for å ha troverdighet i denne situasjonen (Goffman [1959] 1974, 24). Det betyr at det er sannsynlig at deltakerne beskrev seg selv som morsomme og utadvendte for å danne et bedre grunnlag for å kunne overbevise i rollen som lytterekspert i Harm og Hegseth.

4.3.1 Hvordan er dette en suksessfaktor?

Produsenten bak Harm og Hegseth oppgir at de bevisst har valgt programledere med et ønske om å nå en ung målgruppe (se vedlegg I). Hvorvidt humoren er et bevisst virkemiddel eller en naturlig del av Harm og Hegseths personlighet vil bli drøftet i den neste delen. Grunnen til at konsistensteori kan identifiseres som en suksessfaktor er todelt:

1. Magne Antonsen, produsent for Harm og Hegseth, oppgir at valg av programledere var bevisst. Dermed kan konsistensteorien avdekke en vellykket kommunikasjonsstrategi fra VG sin side.
2. De har opparbeidet seg en såpass lojal og dedikert følgerskare at podcasten er i stand til å fremkalle indre forpliktelse hos deltakerne til prosjektet vårt.

4.4 Hvordan er humor en suksessfaktor i Harm & Hegseth?

Under intervjuene stilte vi deltakerne et åpent spørsmål om hva de liker best med Harm & Hegseth. Noen trakk frem at samtaleemnene er av dagsaktuell tematikk, mens andre understreket underholdningsverdien i hvordan de uoppfordret deler detaljer fra eget privatliv. Likevel var det én faktor som utmerket seg som en gjenganger på tvers av intervjuene, nemlig humor. Dette er også en faktor som ikke vektlegges nevneverdig av deltakerne tilhørende Ida med hjertet i hånden eller Truecrimepodden, noe som gjør det naturlig å anse humor som en særegenhet ved Harm & Hegseth. Basert på dette velger vi å tolke humor som en suksessfaktor, men hvordan implementeres egentlig humor i podcasten? Dette skal vi nå forsøke å besvare, med bakgrunn i humorteoriene.

4.4.1 Ventilteorien

Podcastens sjargong er i stor grad preget av åpenhjertig deling rundt eget privatliv uten filter. I humorforskningen finner vi Sigmund Freuds ventilteori. Som forklart i kapittel to, handler den om at vi ofte ler av ting som føles ubehagelig eller “forbudt”. I intervjuene har vi spilt av et utdrag fra Harm & Hegseth episode #157, hvor Hegseth blant annet sier til Harm: *“Det burde være et nyttårsforsett å få kjørt litt kjøtraket oppi sjokoladetermosen din.”* Dette er et godt eksempel på ventilteorien i praksis, ettersom utsagnet har fremkalt latter hos intervjuobjektene, til tross for at metaforen uten tvil kan tolkes som et ubehagelig og drøyt bilde. Her virker altså latteren som en sikkerhetsventil for å lette på det psykiske stresset som kan oppstå når man eksponeres for disse ubehagelige tingene (Kjus og Kaare 2006, 18).

4.4.2 Inkongruensteorien

Som tidligere nevnt i kapittel to, kan humor i noen tilfeller være et resultat av inkongruens, der man foretar en kognitiv revurdering av hva man ser eller hører (Kjus og Kaare 2006, 16). Dette observerte vi til en viss grad under avspillingen av klippet fra episode #157, der Hegseth nevner at han sliter med selvbildet. Harm overraskende nok å spøke med Hegseths usikkerhet, noe som utløste latter hos enkelte deltakere. De trodde muligens at duoen skulle ta temaet mer alvorlig eller at Harm i det minste skulle svare med mer sympati. Latteren som oppstod kan altså ha vært et resultat av at sosiale antakelser kolliderer i møtet med hvordan situasjonen faktisk utspiller seg. Det er imidlertid også vanskelig å fastslå om latteren som oppstod var forårsaket av en intellektuell overraskelse eller simpelthen en primitiv reaksjon. Isåfall kan vi trekke en parallell til ventilteorien, i den grad det oppstår en spenning ved inngangen til temaet, der kommentaren til Harm “tillater” lytterne å lette på trykket med latter. Ifølge Kjus og Kaare (2006, 179, 180) er det ikke uvanlig at teoriene overlapper hverandre i praksis. Vi kan til dels konkludere med at latteren oppstod i misforholdet mellom det noe ubehagelige temaet og Harm og Hegseths lettsindige holdning til det.

4.4.3 Personlighet eller bevisst virkemiddel?

Under intervjuene brukte deltakerne generelt adjektiver som “tullete”, “karismatisk” og “useriøs” for å beskrive både Harm, Hegseth og dynamikken deres. I forbindelse med spørsmålet fra intervjuguiden om deltakernes tanker rundt relasjonen til duoen utenfor podcasten, var det imidlertid et svar som skilte seg ut i intervjuet med Ida: “[...] jeg tror det er mye likt, men at de selvfølgelig kanskje går opp et nytt nivå på podden for og liksom, for å være morsomme da, men jeg tror den er ganske lik” (se vedlegg VI). Det kan til en viss grad tolkes som at Ida tenker at duoen påtar seg visse roller under innspilling for underholdningsverdiens skyld. Samtidig stilte vi spørsmål til Magne Antonsen, produsent bak Harm & Hegseth, om de gjør noen bevisste valg for å nå ut til målgruppen. Svaret vi fikk var følgende: “Ja, vi valgte programlederne ut fra hvem vi trodde kunne lage en podkast som når ut til unge [...]” (se vedlegg I). Er det da realistisk å anta at den humoristiske tonen som oppstår, kun dreier seg om en gunstig kombinasjon av personligheter? Eller kan vi finne grunnlag for Ida sitt resonnement i virkeligheten, der humoren brukes som et bevisst virkemiddel for å fremme en rolle?

4.4.4 Vegard Harm på Lindmo

I et forsøk på å svare på dette spørsmålet vil vi henvise til et innlegg fra 31. august 2018 på Facebook-profilen til NRK underholdning. Dette er videoklipp fra det norske talkshowet *Lindmo* med TV-profil og programleder Anne Lindmo. I løpet av intervjuet med Vegard Harm åpner han opp om utfordringene rundt det å møte andres forventninger i kjølvannet av suksessen. Han opplever blant annet at folk forventer det samme energinivået som de ser på TV og sosiale medier, selv når det ikke er kameraer tilstede. Videre deler han: “Det gikk fra å ha det gøy på jobb til å stå foran kamera og bare late som: ‘å se på meg, se så morsom jeg er’, og så er jeg liksom bare veldig mørk innvendig og hadde det ikke bra i det hele tatt” (Facebook). Dette kan knyttes til Erving Goffmans rolleteori. Ifølge Goffman ([1959] 1974, 24, 25) er en “kyniker” noen som ikke tror på sitt eget spill og kan “føre sitt publikum bak lyset fordi han mener det er til deres eget beste” i et miljø hvor publikum ikke tillater oppriktighet. Den røde tråden oppstår da Harm formidler under intervjuet at han med

anstrengelse har opprettholdt en fasade han ikke lenger klarer å relatere seg til - for publikums skyld.



Anne Lindmo og Vegard Harm (Bildet er hentet fra Tønsbergs Blad).

Ifølge Antonsen ønsket VG som nevnt noen som kunne nå ut til et ungt publikum. På overflaten kan det tolkes som synonymt med at de var på jakt etter noen med rett *personlighet*. I *Lindmo*-intervjuet finner vi derimot et visst grunnlag i Harms uttalelser for Ida sin oppfattelse om at de “går opp et nytt nivå på podden”. Altså at de trer inn i en rolle for publikums skyld og aktivt går inn for å bruke humor som virkemiddel. Vi mener forøvrig ikke at de har et bevisst forhold til humorteoriene, men at de derimot gjennom erfaring har tilegnet seg kunnskap om språklige virkemidler som generer positiv respons fra publikum.

Basert på signalene Harm og Hegseth har gitt i intervjuer og lignende kan det være realistisk å anta at den humoren og sjargongen de har i podcasten kan være et resultat av et opplevd forventningspress. Skjønt, en kan ikke se bort ifra at det ligger personlighetstrekk til grunn for suksessen, enten humoren er tilgjort eller ei. Sett i lys av humorteoriene, er humoren deres i stor grad preget av “drøye” uttalelser og overraskende vendinger. Dette krever en vittighet

og humoristisk timing fra programlederens side som ikke nødvendigvis er iboende alle mennesker.

En kan sikkert spørre seg hvor skillet går mellom personlighet og evnen til å kontrollere inntrykk. Dette er et interessant spørsmål, men prosjektets omfang er dessverre for smalt til at vi kan utforske det videre.

4.5 Retoriske virkemidler i Ida med hjertet i hånden

På spørsmålene om hva som kjennetegner en god podcast og en god programleder svarte seks av ni deltakere at det er viktig at programlederen byr på seg selv og gjerne er utleverende og personlige. Dette var spørsmål som ble presentert som generelle podcast-spørsmål og var ikke direkte knyttet til den podcasten de ble rekruttert som lyttere av. Hvis vi går dypere inn i tematikken til de ulike podcastene ser vi at dette er mest avgjørende i Ida med hjertet i hånden. Deltakerne i disse intervjuene sa at Ida Fladens evne til å få gjesten til å slappe av og dele fra eget kjærlighetsliv er en av de viktigste grunnene til at de hører på denne podcasten. Det er realistisk å se på dette som en svært unik egenskap, da kjendiser ofte gjør mye for å hemmeligholde eget kjærlighetsliv. Derfor ønsker vi å analysere dette med utgangspunkt i Ida med hjertet i hånden.

Videre har vi valgt å analysere dette med utgangspunkt i det retoriske virkemiddelet *ethos*, da vi som lyttere ikke vil sitte igjen med følelsen av at programlederen og gjestene har bydd på seg selv uten at det de forteller oppleves som troverdig. Hvorfor er det egentlig slik at noen av Norges største kjendiser har brettet ut private historier i Ida med hjertet i hånden og hvorfor liker vi som lyttere dette?

4.5.1 Innledende *ethos*

Et utgangspunkt for å svare på dette er podcast-mediets karakteristikk. Som nevnt under *tema*-delen er podcast-innspillingen en intim setting der det er få mennesker til stede, og det legges ofte til rette for en avslappet atmosfære. Dette kan medføre at gjestene slapper av og i

noen tilfeller kan glemme at det er tusenvis av lyttere som skal høre på det de har delt. En annen forklaring kan trekkes tilbake til bakgrunnen for podcasten som var at Fladen ble dumpet og opplevde sterk kjærlighetsorg. Hvis de også kjenner til henne utenom podcasten har de også et inntrykk av henne som person. Disse to elementene kan bidra til at Ida Fladen har en sterk innledende ethos som handler om hvilket inntrykk gjestene har av henne før innspillingen har startet og om hun har troverdighet i situasjonen i utgangspunktet (Kjeldsen 2006, 125).

4.5.2 Avledet ethos

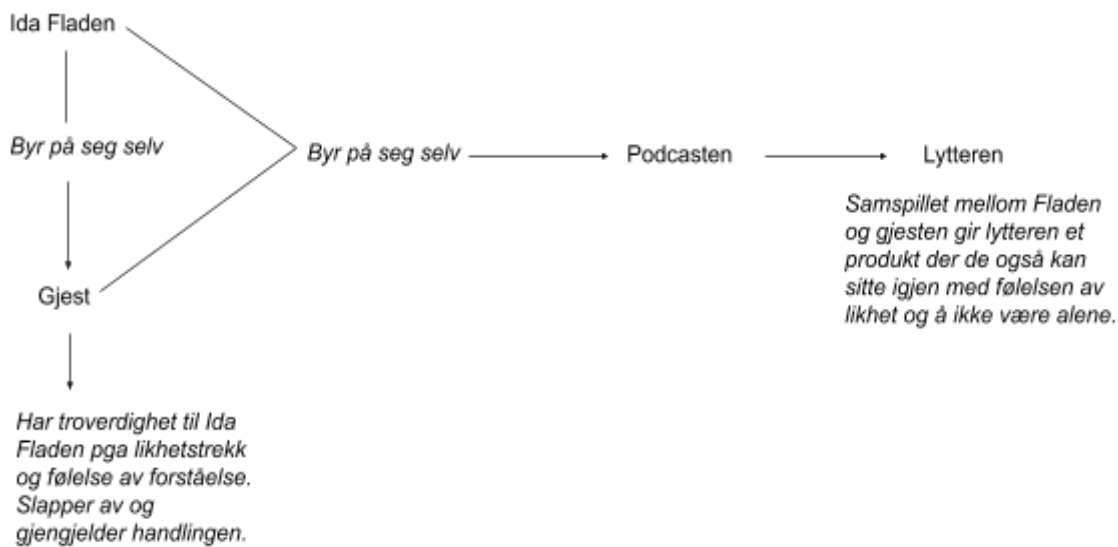
Den innledende ethos tar Ida Fladen med seg til avledet ethos når innspillingen starter. Avledet ethos kan beskrives som den troverdigheten Fladen har underveis i innspillingen eller kommunikasjonssituasjonen (Kjeldsen 2006, 127-128). I kontrast til en talesituasjon, som retorikken ofte henviser til, vil tilhøreren eller gjesten i dette tilfellet være en aktiv part i kommunikasjonssituasjonen. Når gjesten opplever at programlederen viser sympati for den historien de deler og i tillegg byr på seg selv så legger det til rette for at det skal føles mer komfortabelt for gjesten å dele fra eget liv. Ida Fladen balanserer mellom å vise sympati for gjestenes historier samtidig som hun også byr på seg selv gjennom å dele egne erfaringer og følelsesliv. Effekten av at Fladen byr på seg selv kan i dette tilfellet være med på å styrke hennes avledede ethos. Grunnen til det er at hun utjevner maktbalansen som ofte kan oppstå med en sterk programleder retorikk der det er tydelig hvem som er gjest og skal by på seg selv og hvem som er programleder og skal intervju.

4.5.3.1 Å by på seg selv

Seks av våre deltakere på tvers av podcastene nevner at å bli kjent med programlederen, at programlederen er utadvendt og at de eller den personen er uredd når det kommer til å utlevere seg selv som en viktig egenskap hos programlederen. Dette kan identifiseres som en viktig del av den avledede ethos, da utlevering og deling av egne erfaringer vil styrke Ida Fladens troverdighet. Dermed føles det relevant å reflektere rundt hvorfor dette ser ut til å være en viktig faktor.

“Å by på seg selv” er et begrep som er vanskelig å definere og kan bety ulike ting for ulike mennesker. I denne sammenheng velger vi å ta utgangspunkt i de ulike definisjonene som kom frem under intervjuene: snakker åpent, ikke være redd for hva man utleverer, utadvendt og at man føler at man blir kjent med programlederen gjennom at de har en tydelig personlighet. Nevnte karakteristikker gjør seg gjeldende i to ledd i Ida med hjertet i hånden. Det skjer i leddet mellom gjesten og programlederen og fra gjesten til podcastproduktet og lytteren. Ida Fladens evne til å “by på seg selv” kan få gjesten til å slappe mer av og åpne opp om detaljer i kjærlighetslivet. På bakgrunn av dette skaper dynamikken et produkt som gir lytteren unik innsikt i problemer og historier som anses som svært personlige. Hvorfor er det egentlig sånn at det er så mange som liker å høre på mennesker som utleverer seg selv i så stor grad som i denne podcasten?

For å svare på dette spørsmålet kan vi se til sosialpsykologien og Bowlbys tilknytningsteori, som blant annet forklarer at vi ofte tiltrekkes av mennesker som enten har likhetstrekk med oss selv eller på en eller annen måte er istand til å hjelpe oss (Shaver og Mikulincer 2012, 165). I Ida med hjertet i hånden vil lytteren dermed oppleve likhet og forståelse gjennom historiene som blir presentert og utleveringen av erfaringer.



Figur 3: “Å by på seg selv” sett i lys av Bowlbys tilknytningsteori

4.5.3 Endelig ethos

Det siste leddet, endelig ethos, er det inntrykket gjesten har av Ida Fladen når innspillingen av episoden er ferdig. Det er den endelige ethos som danner grunnlaget for den innledende ethos for den neste gjesten som skal besøke Ida med hjertet i hånden (Kjeldsen 2006, 133). Vi skal ikke bruke mye tid på å analysere denne delen, men et egnet element på å anslå dette kan være å se på hvem hun har hatt besøk av og hvor mange ulike historier som deles gjennom denne plattformen. Eksempler på gjester og tematikk er:

- Langrennsløper Astrid Uhrenholdt Jacobsen fortalte detaljert om tiden etter brorens selvmord.
- Artist Astrid S fortalte om sårbarhet og frykt for intimitet.
- Treningsprofil Funkygine åpner opp om hvordan det var da hun fant ut at ektemannen hennes hadde vært utro i fire av de åtte årene de hadde vært sammen.

Dette er store profiler fra ulike “grener” og det er tydelig at en god endelig ethos har hjulpet Ida Fladen med å tiltrekke seg en rekke store profiler innenfor ulike deler av kulturlivet.

300179

300186

300146



KAPITTEL 5
KONKLUSJON

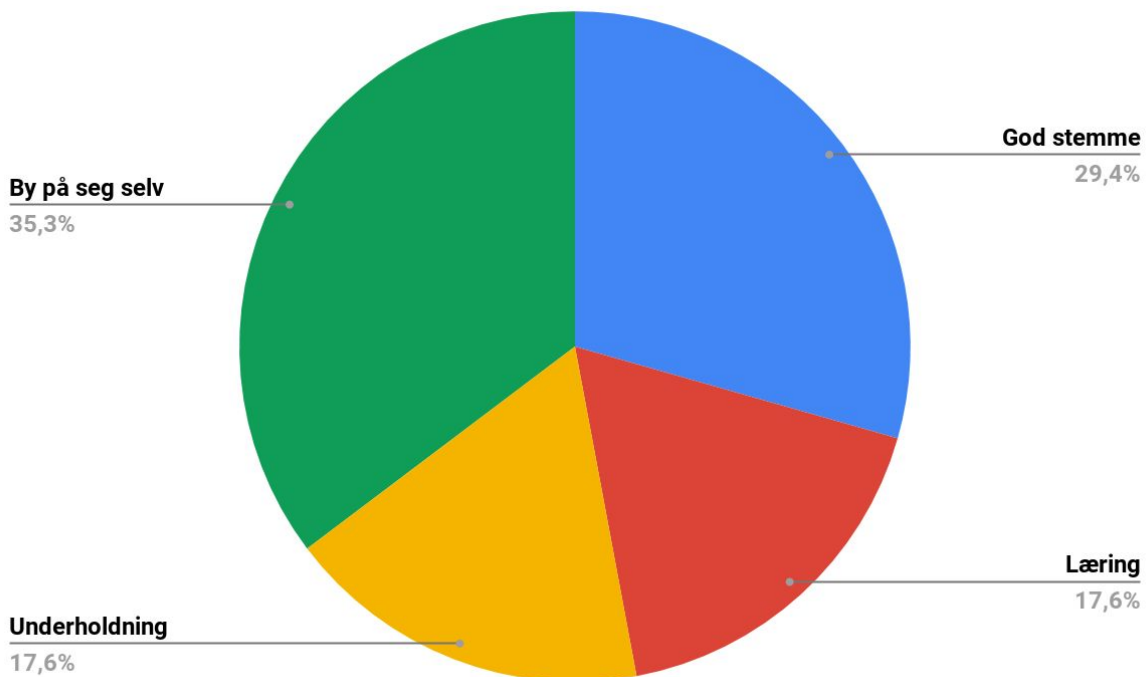
5.0 KONKLUSJON

I denne delen vil vi igjen presentere oppgavens problemstilling, og svare på denne, ved å konkludere med utgangspunkt i funnene vi har gjort. Deretter vil vi berette for de svakhetene vi har oppdaget under denne arbeidsprosessen, og eventuelle kommentarer for videre arbeid.

5.1 Konklusjon av funn

I løpet av bachelorprosjektet har vi avdekket suksessfaktorer bak Ida med hjertet i hånden, Harm & Hegseth og Truecrimepodden. For å få en bred forståelse av podcast-landskapet valgte vi podcaster tilhørende tre ulike sjangre. Vi var derfor forberedt på å finne ulike suksessfaktorer tilknyttet hver enkelt. For Ida med hjertet i hånden pekte deltakerne hovedsakelig på faktorer som Fladens evne til å få gjesten til å åpne seg og hennes avslappende og rolige fremtoning som viktige grunner til at de velger å være trofaste lyttere av denne podcasten. Hos Harm og Hegseth er det mangel på selvhøytidelighet kombinert med deres humor og lettbente tone som stikker seg frem. Til slutt er Truecrimepoddens historiedrevne og grafiske fortellermåte deres lytteres viktigste elementer.

På tvers av podcastene spurte vi også deltakerne hva de mener kjennetegner en god podcast og en god podcast-vert. Selv om deltakerne er lyttere av ulike podcaster fant vi en del fellestrekk i hvilke preferanser som gikk igjen: en behagelig stemme, at programlederne byr på seg selv og at podcasten enten må være underholdende eller gi ny informasjon. Dette viser at selv om forskjellige individer hører på forskjellige typer podcaster, så er det fremdeles en slags felles oppfattelse av hvilke grunnleggende faktorer som kjennetegner en god podcast. Disse fellesfaktorene har vi valgt å illustrere i følgende diagram:



Figur 5: Felles suksessfaktorer på tvers av Ida med hjertet i hånden, Harm & Hegseth og Truecrimepodden.

Truecrimepoddens historiedrevne karakter har gjort det utfordrende å foreta en dypere analyse av innholdet sammenlignet med Harm & Hegseth og Ida med hjertet i hånden. Her oppstod det imidlertid et tydeligere skille i forbindelse med hva lytterne forventer av det tekniske formatet. I motsetning til Harm & Hegseth og Ida med hjertet i hånden, der en mer fleksibel struktur og improvisert prat er velkommen, foretrekker lytterne av Truecrimepodden et gjentakende system med faste spalter og tydelige overganger. Overraskelsene bør komme i informasjonen som presenteres. Viktigheten av god lyd kvalitet ble også nevnt hyppigere i disse intervjuene, enn i intervjuene til de andre podcastene.

Innledningsvis i prosjektet presenterte vi tre underspørsmål som vi ønsket å finne svar på. Det første spørsmålet dreide seg om hvordan podcastene spredte seg og etablerte en lytterbase.

Dette analyserte vi med utgangspunkt i Jonah Bergers STEPPS-modell og med hovedvekt på stegene “trigger”, “public” og “emotion”. Alle podcastene har til felles at de bruker triggere på sosiale medier, da særlig Instagram, for å aktivisere mottakeren og generere trafikk til podcasten. Ved å delta på offentlige arrangementer og spille inn episoder på live shows, gir de også lytterne opplevelser med andre som deler deres engasjement. Videre fremkaller også podcastene ulike følelser hos lytterne. Med utgangspunkt i intervjuene, vekker Trucimepodden hovedsakelig en følelse av fascinasjon rundt det ukjente og mystiske. Ida med hjertet i hånden kan gi lytterne en følelse trygghet og av å ikke være alene, ved å sette ord på følelser rundt vanskelige opplevelser. Til slutt gjorde vi også funn som indikerer at Harm & Hegseths humoristiske vri på tabuemner og andre tilsynelatende ubehagelige temaer fremkaller latter blant lytterne. Basert på analysen kan det virke som at kombinasjonen av triggere, den offentlige tilstedeværelsen og de følelsene som podcastene fremkaller kan ha ført til word-of-mouth; et effektivt fenomen i forbindelse med spredning av informasjon, ettersom mottaker allerede har tillit til avsender. Formodentlig vil en ringvirkning av dette være lojale lyttere.

Det andre underspørsmålet utforsket overflaten av sosialpsykologien som kan knytte lytterens preferanser i podcast-produkter til personligheten deres. Vi fant et visst bekreftelsesgrunnlag i konsistensteorien for at det finnes en sammenheng. I analysen tok vi utgangspunkt i Harm & Hegseth intervjuene, og på den ene siden beskrev deltakerne seg selv generelt i tråd med de egenskapene de selv identifiserer i podcasten. På den andre siden har vi også drøftet muligheten for at deltakerne ubevisst beskrev seg selv slik for å fremstå som troverdige ambassadører for en gjennomsnittlig lytter av podcasten de skulle intervjues om. Denne typen forskning er kompleks og vi har ikke på langt nær hatt mulighet til å oppnå særlig høy grad av innsikt i disse fenomenene. Det er derfor ikke mulig for oss å trekke en konklusjon på dette punktet, utover den tendensen vi har identifisert.

Med det tredje og siste underspørsmålet ønsket vi å kartlegge hvilke faktorer mediehusene har lagt til grunn for å nå sin målgruppe. Vi var i stor grad avhengige av respons på våre henvendelser til mediehusene for å besvare dette spørsmålet, ettersom denne informasjonen ikke er tilgjengelig på internett per dags dato. Vi fikk kun svar som kunne bidra til prosjektet fra Magne Antonsen, produsent bak Harm & Hegseth (se vedlegg I). Vi har derfor ikke hatt anledning til å sammenligne variasjoner i de ulike podcastenes målsettinger og foreløpige resultater. Antonsen mener imidlertid at de har klart å nå ut til sin unge målgruppe, hovedsakelig på grunn av valg av programledere. I vår analyse gjorde vi også et forsøk på å avdekke hvorvidt suksessen bak dette valget skyldtes en gunstig kombinasjon av personligheter eller om humoren i podcasten er et bevisst virkemiddel for å vitalisere en rolle. Grunnet manglende anledning til å dykke dypere i dette område av sosialpsykologien kom vi kun frem til at både Harm & Hegseth har gunstige personlighetstrekk som ligger til grunn for suksessen, men at vi heller ikke kan utelukke at de kjenner på et forventningspress med tanke på at podcasten først og fremst skal være underholdende for lytterne.

Til slutt har vi valgt å oppsummere de viktigste suksessfaktorene bak podcastene i en graf. Kategoriene er fargekodet og betyr følgende:

BLÅ: Lytteren blir kjent med de de hører på

RØD: Humor

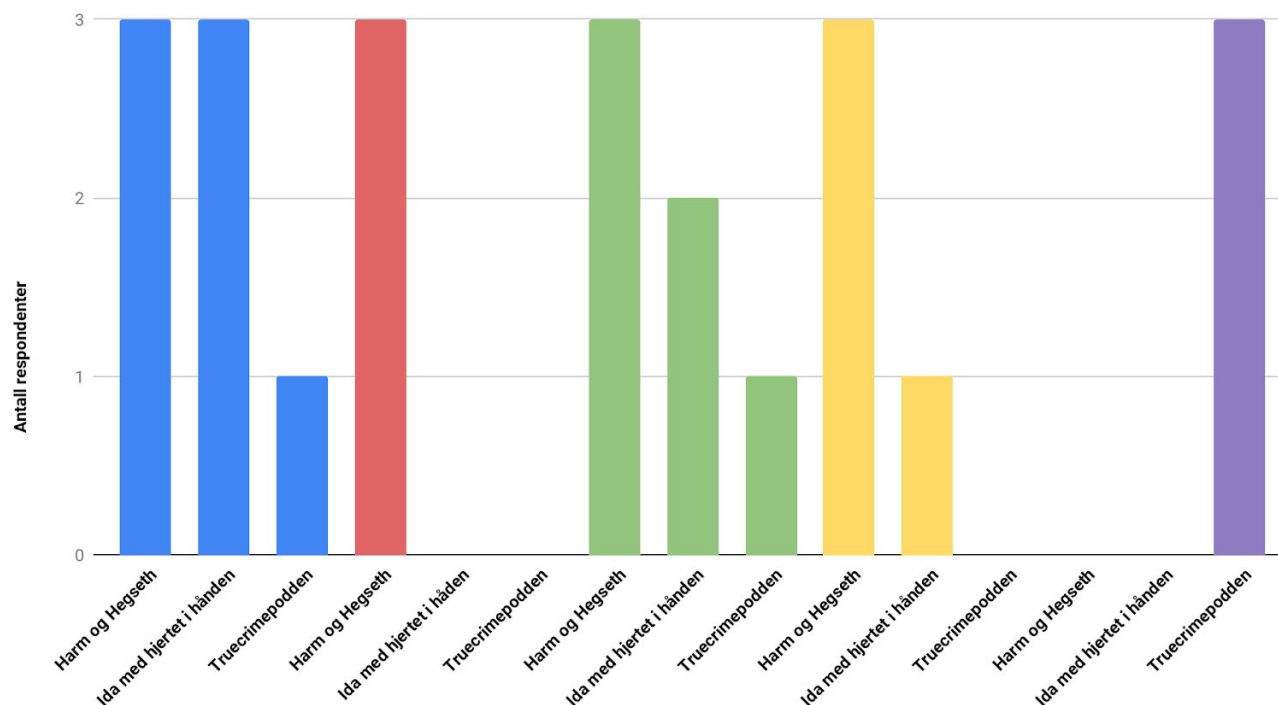
GRØNN: Lytteren følger profilene på sosiale medier

GUL: Relaterbart innhold

LILLA: Bevisst fascinasjon for sjangeren

Totalt har vi intervjuet ni respondenter, altså tre lyttere av hver podcast. Basert på intervjuene indikerer høyden på hver søyle i hvilken grad den aktuelle suksessfaktoren har gjort seg gjeldende for den podcasten. Det er viktig å understreke at våre resultater ikke kan anses som fasitsvar, men at de representerer en tendens.

Suksessfaktorene bak tre av Norges største podcaster



Figur 6: Oversikt over suksessfaktorene som er avdekket i løpet av prosjektet.

5.2 Refleksjon

Vi ønsker å reflektere rundt ting som i en eller annen grad ikke gikk som vi hadde ønsket. Vi vil også snakke om avgjørelser som vi i ettertid har sett at vi kunne gjort annerledes slik at vi kan lære av de til fremtidige prosjekter. Som vi nevnte i begynnelsen av denne oppgaven, foreligger det lite tidligere forskning eller undersøkelser vedrørende podcast. Podcast er et ikke et nytt fenomen, men det har heller ikke tatt ordentlig av før de siste årene. På bakgrunn av dette så har det vært utfordrende for oss å finne andre forskningsrapporter som vi kunne sammenlikne våre egne funn med. Det har også vært utfordrende å finne relevant teori for å støtte opp våre antakelser.

Under research-prosessen forsøkte vi å kontakte produksjonsselskapene bak de forskjellige podcastene. VG for Harm og Hegseth, Moderne Media for Truecrimepodden og Vrang Produksjon for Ida med hjertet i hånden. Vi ønsket kontakt med dem for å kunne få svar på enkle spørsmål rundt produksjonen, lyttertall og målgruppe. Selv om vi tidlig fikk tak i mail-adresser og telefonnummer til personene vi ønsket kontakt med, viste det seg utfordrende å få svarene vi søkte. Magne Antonsen, produsent for Harm & Hegseth, var den eneste vi fikk svar fra. Selv etter gjentatte forsøk på å nå ut til Moderne Media og Vrang Produksjon, måtte vi til slutt innse at vi ikke kom til å få tak i den informasjonen. Særlig spørsmål rundt hvem målgruppen til de ulike podcastene er, hadde vært interessant å få tak i, men etterhvert som prosessen fortsatte føler vi at vi har klart oss selv om vi ikke fikk svar.

Siden suksessfaktorer i dag ofte rangeres i følgere og engasjement på sosiale medier, ser vi også at vi burde fokusert mer på dette i intervju spørsmålene. Dette hadde gitt oss større grunnlag for å kunne analysere i hvilken grad Harm og Hegseths høye antall følgere gir dem fordeler sammenlignet med Truecrimepoddens lavere antall.

I rekrutteringsprosessen ser vi også at vi har lite variasjon i alder på deltakerne. Vi fokuserte mest på kjønnsvariasjon, og prosessen rundt å finne gutter som var podcast-lyttere var utfordrende. I tillegg var det vanskelig å koordinere timeplaner og planlegge på en gunstig måte som passet for alle parter. Dermed ble hovedfokus å rekruttere både gutter og jenter, og samtidig finne et tidspunkt som passet, og fokuset på aldersvariasjon falt litt ut.

5.3 Forslag til videre forskning

I løpet av prosjektet har det dukket opp enkelte punkter vi gjerne skulle undersøkt nærmere. Vi vil avslutte dette kapittelet med å nevne noen av de slik at de som skal forskere på lignende tematikk kan finne inspirasjon til interessante vinklinger i fremtiden.

Det første punktet handler konsistensteorien. Vi hadde en antagelse om at det var en sjanse for at deltakerne som ble intervjuet om Harm & Hegseth beskrev seg selv som morsomme,

positive og utadvendte for å kunne styrke sin troverdighet i rollen som lytter og ambassadør for podcasten. Dette var kun en antagelse basert på konsistensteorien og det hadde vært interessant å undersøke hvorvidt dette stemmer eller ikke. Dette kunne for eksempel bli gjort ved å rekruttere deltakere på ulike premisser. Den ene gruppen rekrutteres til prosjektet som generelle podcast-lyttere og den andre som lyttere av Harm og Hegseth, deretter ville deltakerne blitt bedt om å beskrive seg selv med tre ord og vi kunne sett hva svarene ble.

Gjennom intervjuene har det blitt nevnt av deltakerne at de generelt har opplevd en økende interesse for true crime sjangeren. Utover denne indikatoren på at Truecrimepoddens popularitet til dels kan være et resultat av at true crime har blitt en trend i tiden, har vi ikke hatt anledning til å undersøke dette mer inngående.

Likevel gjør den mørke tematikken i Truecrimepodden podcastens popularitet til et svært interessant fenomen fra et psykologisk perspektiv. Hvorfor oppsøker vi det morbide og abnormale? Hvorfor ønsker vi å høre grafisk detaljer fra mordsaker? Vi mener at dette kunne vært starten på et interessant forskningsprosjekt som kunne belyst sjangerens popularitet.

300179

300186

300146



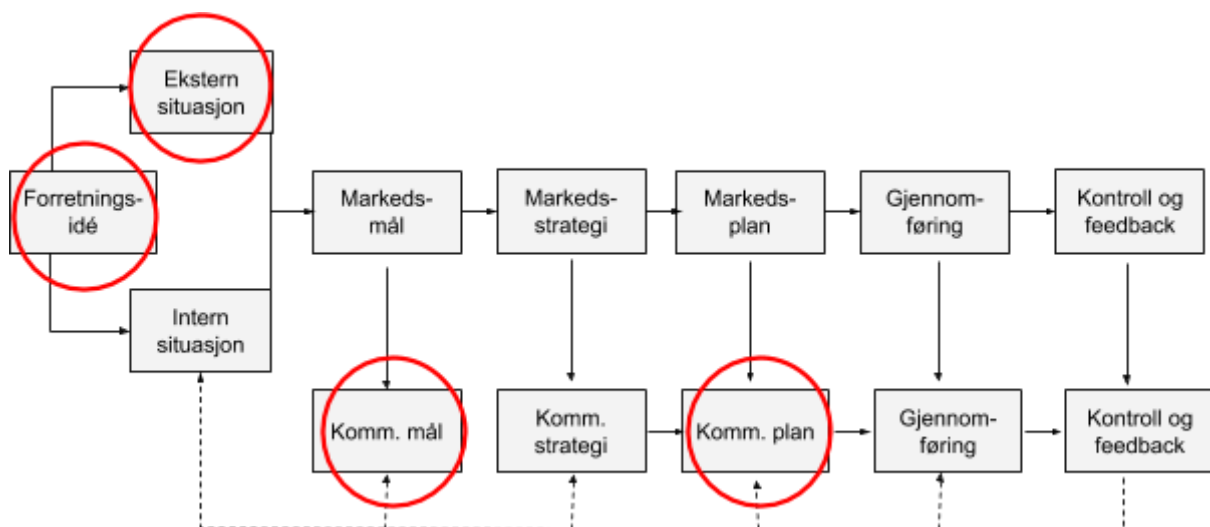
KAPITTEL 6
PRAKTISK LØSNING

6.0 PRAKTISK LØSNING

Vår praktiske løsning består av fem ulike elementer. Den første delen er et foredrag og en brosjyre. Den andre delen er en podcast-ide som baserer seg på suksessfaktorene vi har kommet frem til i den teoretiske delen. Vi har også laget en Facebook-side og en logo til podcasten og foredragsvirksomheten.

6.1 Kommunikasjonsstrategi

I utformingen av en kommunikasjonsstrategi er det mange faktorer som er viktige å ta hensyn til. En slik strategisk plan kan på mange måter sies å være motstridende i forhold til den gjengse podcasts frie natur, men siden denne praktiske løsningen også inneholder en brosjyre og et foredrag er det hensiktsmessig å se på det som en helhet som med fordel kan etableres med utgangspunktet i Kotlers strategimodell (Helgesen 2004, 266). Her har vi markert de fasene i strategimodellen som vi mener er mest relevant for vår situasjon:



Figur 4: Kotlers strategimodell

6.1.1 Visjon og forretningside

Vi vil gjøre podcast tilgjengelig for alle. Dette skal vi gjøre ved å øke målgruppens kunnskap om suksessfaktorene bak tre av Norges største podcaster.

6.1.2 Hovedmål

- Innen mai 2020 skal vi ha holdt foredraget vårt for til sammen 600 personer.
- Få 1800 flere følgere på Facebook-siden innen et år.

6.1.3 Delmål

Kognitive mål

- Foredraget skal øke bevisstheten rundt hvilke faktorer man bør ta stilling til når man skal lage en podcast.
- Både publikum på foredragene og lytterne av podcasten skal vite om Facebook-siden og hvilken funksjon den har.

Affektive mål

- Foredraget skal øke motivasjonen og selvtilliten til målgruppen når det kommer til produksjonen av egen podcast.
- Publikum og lyttere skal føle at Facebook-siden kan gi dem en verdi, enten i form av faglig podcast-informasjon eller at de er interessert i å følge med på når vi publiserer nye podcast-episoder.

Handlingsmål

- Foredraget skal resultere i at målgruppen tar i bruk våre tips når de skal utvikle en egen podcast-ide.
- 30 lyttere per podcast-episode skal gå inn og like Facebook-siden vår. (Generere 30 nye følgere per episode)

6.1.4 Målgruppe

Med vårt prosjekt ønsker vi å nå ut til unge kvinner og menn mellom 18 og 30 år som har interesse for podcast og/eller ønsker å drive med dette.

6.1.5 Konkurrentanalyse

Siden vi skal holde foredrag med formål å informere og inspirere til podcast-produksjon og lage vår egen podcast så vil vi ha to grupper med konkurrenter. Den første gruppen vil være andre som kan mye om podcast og som også livnærer seg på å informere aktuelle grupper om hva som skal til for å lage podcast. Som nevnt i kapittel en må podcast fortsatt anses som et nytt fenomen og så vidt vi vet er det ikke så mange som utelukkende holder podcast-relaterte foredrag. Det vil være realistisk å anta at det kommer til å komme flere konkurrenter etterhvert og da er det viktig at vi jobber med å fornye innsikten og kunnskapen kontinuerlig.

I den andre gruppen av konkurrenter er det betraktelig flere om beinet. Konkurrentene i den andre gruppen blir alle de andre podcastene som finnes. Hele utgangspunktet for dette prosjektet dreier seg jo om nettopp det faktum at det finnes podcaster som er laget av både kjente og ukjente aktører og det vil bli mer og mer utfordrende å oppnå suksess som en ukjent person i podcast-industrien. Hvis vi skal gå mer konkret til verks så vil humor bli et sentralt virkemiddel i vårt konsept og dermed vil andre podcaster som spiller på humor bli større konkurrenter sammenlignet med mer informative podcaster.

6.1.6 Kommunikasjonsplan

I kommunikasjonsplanen har vi valgt å anse oss selv som en liten bedrift som holder foredrag og har vår egen podcast. Hele tiltaket har fått navnet "Helt Tilfeldig".

Kommunikasjonstiltakene inkluderer traileren til en podcast med samme navn, et foredrag og en tilhørende brosjyre med de viktigste punktene fra foredraget til publikum. Vi har også laget en Facebook-side der målgruppen kan kontakte oss dersom de har spørsmål angående foredraget, men også der de finner de nyeste podcast-episodene våre.

6.1.6.1 Foredrag

Formålet med vårt foredrag er at det skal fungere som en innledning til podcast-mediet for studenter som skal produsere en egen ide. Vi ser for oss at vi eksempelvis kan gjeste Radio og Podcast-linjen ved Danvik Folkehøgskole. Foredraget er tilpasset mottakeren, og inneholder videreføring av den informasjonen og kunnskapen vi har skaffet oss gjennom arbeid med denne oppgaven.

Vi har fokusert på å gjøre informasjonen så kort og konkret som mulig, da det er kjent at vår evne til å holde fokus er svært begrenset. I stedet for å kopiere de suksessfaktorene som er presentert i konklusjonen har vi gått for en mer generell vinkling på punktene og bruker podcastene som eksempler gjennom hele foredraget. Så istedet for å si at humor er en suksessfaktor i Harm og Hegseth har vi valgt å presentere humor som et aktuelt virkemiddel det kan være verdt å stilling til i sin egen utvikling av en podcast-ide. Grunnen til dette er at vi kan risikere å miste oppmerksomheten til publikum under foredraget dersom vi hadde presentert dette som et “Harm og Hegseth, Ida med hjertet i hånden og Truecrimepodden”-orientert foredrag.

Det visuelle uttrykket på presentasjonen er enkelt. Teksten på hvert lysbilde er formulert som et spørsmål for å øke sjansen for å engasjere tilhørerne mer. Bakgrunnen på teksten er det samme som bildet vi har brukt i hver kapitelforside i oppgaven.

Slide 1:



Hei og velkommen!

Mitt navn er ... og er her i dag fordi dere skal lage deres egen podcast. Vi har nettopp skrevet vår bacheloroppgave om dette, så derfor er vi altså her for å snakke om fenomenet som har eksistert i flere tiår, men som ikke har blitt veldig populært før de siste årene..

Vi ser jo at det til stadighet dukker opp nye podcaster fra diverse avsendere, og vi ser også at populariteten stiger og at lytterne bare blir flere og flere. Podcast har på mange måter blitt den nye måten å kommunisere med en bestemt målgruppe eller mottaker på.

Men er det så enkelt at man bare kan sette seg ned og produsere en podcast? Ja, det er det faktisk. Men dersom du har som mål å øke sjansen for å oppnå stabile lyttertall er det noen ting som kan være verdt å tenke på når dere nå skal lage deres egen podcast.

Det er derfor vi er her i dag, for i dag skal vi nemlig snakke om..

Slide 2

HVA GJØR EN PODCAST VELLYKKET?

..hva er det som gjør en podcast vellykket?

Som nevnt har vi skrevet bacheloroppgave om dette og i vår oppgave valgte vi å fokusere på tre podcaster: Harm & Hegseth, Ida med Hjertet i hånden og Truecrimepodden.

Hvorfor har vi jobbet med dette?

Fordi vi ønsker å se nærmere på hvilke suksessfaktorer som ligger bak disse tre podcastene da de er overlegne innen sitt felt, og som ved hver episode håver inn en hel mengde lyttere.

Slide 3

HVA ER EGENTLIG PODCAST?

De fleste av dere er kanskje godt kjent med podcast, men hva er det egentlig?

(åpner for svar fra publikum)

POD står for portable on demand. Dette gjenspeiler den kanskje største fordelen med podcast, nemlig at du kan ta det med deg og høre på når du vil. En podkast kan defineres som lydfiler

som publiseres på internett. Det at internett nærmest er tilgjengelig for alle overalt gjør at vi har mulighet til å laste ned og høre på podcaster hvor som helst og når som helst.

Her kunne jeg gjort et poeng ut av påstanden min ved å be alle dere som sitter med en smarttelefon i lomma rekke opp hånden. Men jeg tror vi allerede vet hvor teit og unødvendig det er i 2019.

Podcastene publiseres på ulike plattformer og de mest bruke i dag er nok kanskje iTunes sin podcast app eller Spotify. Andre plattformer som nå etterhvert må se seg forbigått av iTunes og Spotify er SoundCloud og Acast.

Men så er det denne lytteren da..

Slide 4

HVEM ER LYTTEREN?

Hvem er egentlig den typiske podcast lytteren i Norge?

Selv om det ikke finnes noen tall på nøyaktig hvor mange det er som hører på podcaster i Norge, så kjørte Kantar TNS en undersøkelse i 2017 hvor det kom frem at omtrent 35% av Norges befolkning mellom 18-30 hadde hørt på podcast de siste tre månedene. For de mellom 30 og 44 år var andelen 30%, og for de mellom 45 og 59 var andelen 21%.

Konklusjonen til Kantar var etter denne undersøkelsen at den typiske podcast lytteren er ung. Han eller hun bor i en storby, har høy utdannelse, er moderne og er ofte samfunnsengasjert.

Så, hva har dette å si for dere som skal lage deres egen podcast? Konkurransen på "podcast-himmelen" er økende og det finnes en podcast for alt. Derfor blir det viktigere og viktigere å reflektere rundt hvem akkurat deres lyttere er. Gjennom prosjektet vårt fant vi ut at dersom dere klarer å nå ut til deres målgruppe har dere potensiale til å skape stor grad av lytterlojalitet og indre forpliktelse hos lytterne deres. Dersom dere går for en sær humor som for mange vil virke rar, vil dere ha desto større potensiale til å få den gode trofaste kjernen av lyttere som deler den samme sære humoren som dere.

Slide 5

TEKNISKE FAKTORER

Da vi intervjuet lytterne av de tre ulike podcastene la vi merke til at, uavhengig av hvilken podcast de hørte på, så var det enkelte tekniske faktorer som spilte store roller i valgene deres. Dette bør dere også tenke på, slik at konseptet kan skinne uten at irriterende tekniske blemmer kommer i veien.

Når det kommer til strukturen i episodene er det egentlig ikke et fasitsvar på om du skal gå for faste rammer eller mer improvisert prat. Det viktigste er at du tar et valg som passer sammen med konseptet du ønsker å produsere. Podcaster som er historiedrevne, som Truecrimepodden, vil nødvendigvis kreve noe mer struktur. I kontrast, er Harm & Hegseth en mer "pratende" podcast, der formatet tillater noe mer improviserte utskveielser.

Bortsett fra dette er selvfølgelig god lyd kvalitet superviktig. Samtidig er det også slik at en behagelig stemme pekes på som en viktig teknisk faktor. Derfor bør dere fokusere på å snakke klart og tydelig i et passelig tempo. Hvis dere er flere i studio må dere være nøye med å ikke prate i munnen på hverandre og så godt det lar seg gjøre, la hverandre snakke ferdig.

Nå har vi altså kartlagt noen av de tekniske faktorene dere burde tenke på. Nå skal vi snakke mer om lytteren og hvilket behov deres podcast skal dekke. I intervjuene vi gjorde fant vi ut at for mange er podcast et...

Slide 6

“ET AVBREKK FRA HVERDAGEN”

..avbrekk fra hverdagen.

Vi har lært, både fra egen erfaring, intervjuer og research, at mesteparten av lyttingen til podcast foregår på farten. Enten det er til og fra jobb, skole eller når man er på reise. Mange hører også på podcast når de trener eller går en tur.

En viktig ting å notere seg her da er at i ni av ti tilfeller så foregår lyttingen ved å bruk av ørepropper. Dermed blir det å lytte til en podcast en intim opplevelse. Det har blitt en aktivitet der du bare trenger å lytte og kanskje rømme litt fra den hektiske hverdagen de fleste av oss opplever til tider.

Slide 7

UNDERHOLDNING ELLER FAKTA?

Et viktig spørsmål du bør stille deg selv når du utvikler podcast-ideen din er hvorvidt du ønsker at lytteren skal bli underholdt eller informert. Gjennom prosjektet vårt var det slik at alle deltakerne sa at de enten hører på podcast fordi de ville bli underholdt eller at podcasten skulle gi dem ny informasjon om et tema de fant interessant. Men her er det viktig å understreke at det ikke finnes to adskilte grupper av podcast-lyttere. Det er også mange som foretrekker begge deler. Vårt tips er i likhet med punktet om struktur vs improvisert, å tilpasse det etter konseptet.

Samtidig kan du også se innover på deg selv: hva er du god på? Hva er det du kan levere? Hva er det du liker?

Er du god til å underholde eller formidle informasjon? Kanskje du har et spesielt interessefelt, en fascinasjon, som du kan dele med andre?

Et flertall av våre deltakere snakket om viktigheten rundt å føler at de ble kjent med programledernes personlighet. Dermed er faktoren med å se på seg selv og hva man er god på svært viktig i valget av hvilken retning dere ønsker at podcasten skal ta. Med genuinitet, åpenhet og ærlighet, så vil dere øke sjansen for å appellere til lytterne.

Slide 8

OPPSUMMERT:

1. HVEM ER LYTTEREN?
2. TEKNISKE FAKTORER
3. "ET AVBREKK I HVERDAGEN"
4. UNDERHOLDNING ELLER FAKTA?

Nå nærmer vi oss slutten på dette lille foredraget.

Dere er nok svært ivrige etter å komme igang, så vi skal oppsummere raskt det vi har pratet om.

Tenk over hvem lytteren deres er. Det er stor konkurranse om lytterens oppmerksomhet, så derfor er det fordelaktig å se for seg hvem dere snakker til.

Tekniske faktorer dere burde tenke på er blant annet å forsikre dere om at dere har god lyd kvalitet. Dere må også ta et bevisst valg hvorvidt dere skal ha faste spalter eller gå for en mer løs og improvisert tilnærming. Dette valget bør ta utgangspunkt i ideen bak podcasten. En mer tematisk og historiedreven podcast, som f.eks Truecrimepodden, legger til rette for en fast og planlagt struktur. Dersom dere ønsker podcast som ligner mer på Harm og Hegseth kan dere tillate dere mer improvisering og strukturelle utskielser.

Dere burde også legge til rette for at stemmene i podcasten blir oppfattet som så behagelige som mulig. Med det mener vi at å snakke klart og tydelig og i et passelig tempo bør vektlegges. Dersom dere er flere i studio bør dere være nøye med å ikke snakke i munnen på hverandre.

For mange vil det å sette på en podcast fungere som et avbrekk fra hverdagen. Det vil ofte skje i situasjoner der man er på farten, trener eller går en tur og i situasjonen er det ikke så mange andre ting som kjemper om oppmerksomheten der og da. Dette danner grunnlaget for å snakke direkte til lytteren gjennom deres personlighet og podcast-konsept.

Til slutt, skal du underholde eller skal du informere? Det ene utelukker ikke det andre, men det er viktig å se innover på seg selv og tenke over hva du er god på og hva du ønsker å gjøre. Velg det formatet der du kan by på deg selv til lytterne slik at de føler de blir kjent med deg gjennom din podcast.

Slide 9

SPØRSMÅL?

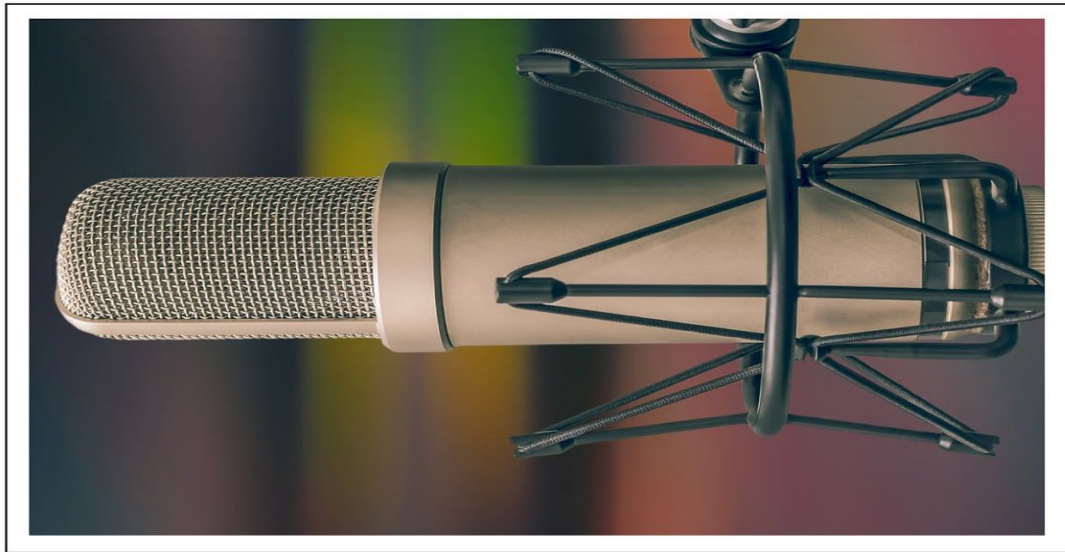
Så, helt til slutt, er det noen som har noen spørsmål?

(åpner for spørsmål fra publikum)

Da ønsker jeg å si takk for meg/oss, og lykke til!

6.1.6.2 Brosjyre

Brosjyren vil fungere som en “hand out” som vil bli levert til publikum under foredraget. Den vil også kunne brukes som en plakat som kan printes ut i større størrelser og henges opp i klasserom eller lignende.



HVA KJENNETEGNER EN VELLYKKET PODCAST?

Har du en podcast-ide i magen? Vi gir deg de fire tingene du bør tenke på før du trykker *publiser*.

1. Hvem er lytteren?

- Hvem ønsker du å nå med din podcast?
- Et tydelig konsept som henvender seg til en valgt målgruppe danner grunnlaget for lytterlojalitet.

2. Tekniske faktorer

- God lyd kvalitet er viktig.
- Ta et bevisst valg hvorvidt podcasten skal ha fast struktur eller føles improvisert.
- En behagelig stemme er viktig, prat derfor klart og tydelig i et passelig tempo.

3. “Et avbrett fra hverdagen”

- Lytteren hører ofte på for å få en pause fra livets plikter.
- Å høre på podcast kan beskrives som en intim opplevelse som i de fleste tilfeller vil foregå alene med ørepropper. Dette danner grunnlaget for å etablere en nær relasjon til lytteren ved å gi dem følelsen av at du snakker direkte til dem.

4. Underholdning eller fakta

- Hovedmotivasjonen for mange lyttere er at de enten ønsker å bli underholdt eller lære noe nytt av podcasten de hører på.
- Tilpass konseptet ditt etter hva du er god på og ønsker å gjøre, vil du underholde eller vil du informere dine lyttere?

300179

300186

300146

6.1.6.3 Podcast

Basert på de funnene vi gjorde i intervjuene ønsker vi å utvikle vårt eget podcast-konsept. Da foredraget dreier seg om å informere skal podcast-konseptet etter beste evne baseres på alle de suksessfaktorene vi har avdekket og informert om i foredraget. Naturlig nok kan vi ikke dekke alle, da podcastene våre er såpass forskjellige. Det er mange utfordringer knyttet til at vi skal lage et podcast-konsept, da vi ikke har noe erfaring når det kommer til hva som fungerer på podcast eller de tekniske ferdighetene. En annen karakteristikk som ble avdekket i intervjuene er dynamikken og samhandlingen mellom programlederne i podcasten og til tross for at vi har jobbet med dette prosjektet sammen over lang tid, er det ikke gitt at vi har optimal dynamikk i podcast-sammenheng.

Konseptet vårt har fått navnet “Helt Tilfeldig” og handler om at vi tre kommer til hver episode med en utfordring eller konkurranse som de andre to skal få bryne seg på. Fem av våre deltakere svarte enten at de foretrekker følelsen av at podcasten er improvisert, eller en god blanding mellom faste innslag og improvisasjon. Vi får altså faste rammer i form av at lytteren vet at vi skal utfordre hverandre, men hverken de to andre programlederne eller lytterne vet hva utfordringen går ut på, altså en god blanding av faste rammer og uforutsigbarhet. Elementet ved at de to andre aldri kan vite hva de blir utfordret til å gjøre i løpet av episoden danner også grunnlaget for autentiske og morsomme reaksjoner. Videre har vi åpenbart også satt som mål at podcasten vår skal underholde og ikke informere lytterne.

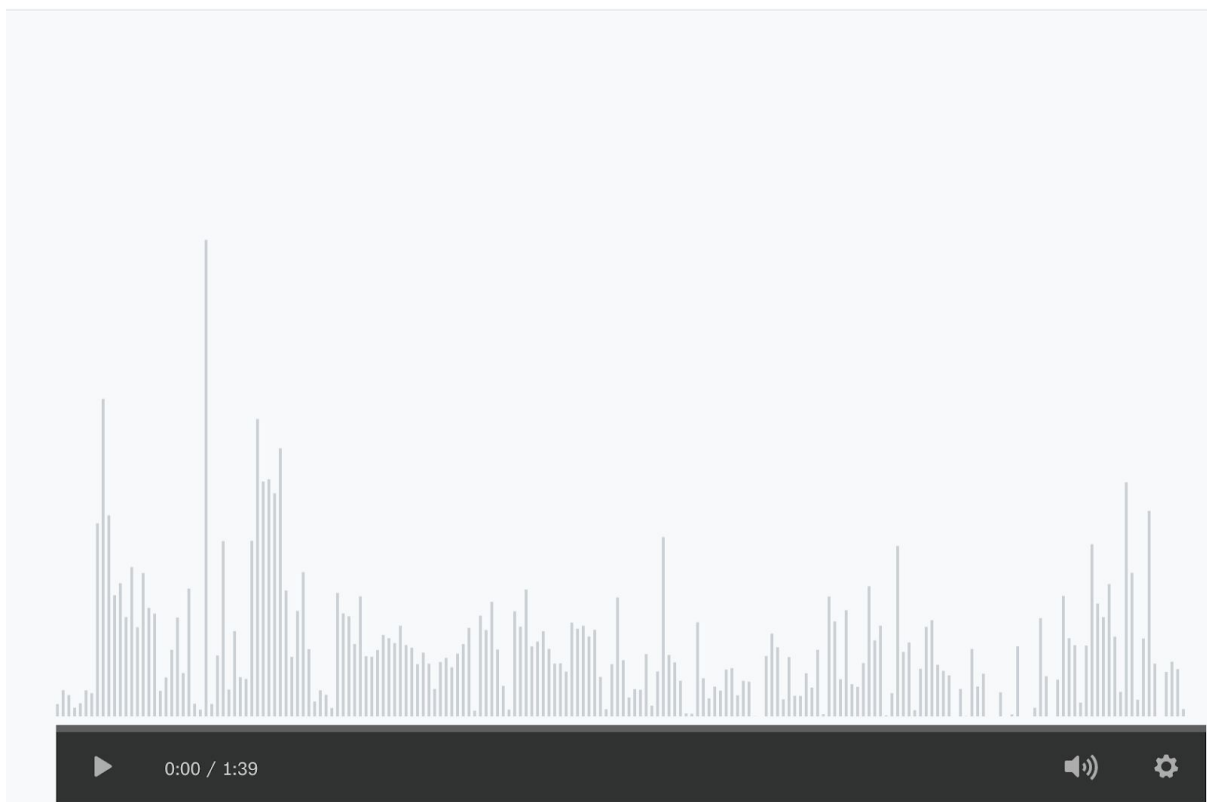
Til dette prosjektet har vi laget en trailer. Der vi i stor grad har fokusert på å skape en humoristisk, men informativ atmosfære slik at lytteren kan bli godt kjent med sjargongen vi ønsker å ha i podcastens videre episoder. Vi er fullt klar over at humoren vår ikke vil treffe alle, men i henhold til konsistensteorien ønsker vi å satse på å appellere på et dypere nivå til de som deler den samme humoren som oss.

Link til traileren

<https://www.dropbox.com/s/6ozdp7u9tx7rpn8/Podcast%20trailer.mp3?dl=0>

Hvordan lytte til traileren:

1. Dersom det ikke fungerer å trykke på linken kan du markere teksten og lime den inn i en ny fane.
2. Når du trykker deg inn på siden vil det poppe opp et vindu som foreslår at du logger in. Her er det bare å trykke på X slik at vinduet forsvinner. Da skal skjermbildet se slik ut:



3. Trykk på play og lydfilen vil spilles av.

Transkribering av traileren

Bakgrunnsmusikk starter

Merethe: Hei din lille luring! Jeg heter Merethe og sammen med Jenny

Overgang

Jenny: **Synger** Når det stormer.. må du ikke la deg blåse bort, du må.....stå i det!

Overgang

Merethe: og Celine.

Overgang

Celine: **Snufser** Må bare sniffe litt kokka på siden her **Snufser**

(Latter)

Overgang

Merethe: Så kommer jeg nå med en ny podcast.

Merethe: I podcasten vår “Helt Tilfeldig” skal vi hver uke overraske hverandre med helt tilfeldige konkurranser og utfordringer.

Overgang

Merethe: ..Åpne hver deres potetgullpose, ta ut et flak, gå bort til en av de ansatte og spørre hva kiloprisen er.

Overgang

Jenny: Kremen, fløten og rømmen i grøten er at utfordringene skal gjennomføres uansett hva. Vi kan ikke nekte og vi vet aldri hva de andre har planlagt.

Overgang

Celine: **Ler** Nei.. Nei... Nei...Nei...

Overgang

Bakgrunnsmusikken stopper

Merethe: Men vi har bare et problem. Når er det egentlig podcasten skal komme ut?

Jenny: Ehhhhh... Hehe. Har du tenkt på det Celine?

Celine: Nei, egentlig ikke.

Merethe: Nei men ehh... Jenny ta opp mobilen din nå.

Jenny: Ja.

Merethe: og så går du på kalender på.. Ja, juni er fint, da har jeg bursdag.

Jenny: Juni.

Merethe: Og så kan Celine si.. si stopp.

Jenny: Ja. Okey, er du klar Celine?

Celine: Mhm.

Jenny: Si stopp.

Celine: sssstopp!

Jenny: ellefte.. Tirsdag 11. juni.

Merethe: Ja, supert!

Bakgrunnsmusikken starter

Merethe: Da kommer "Helt Tilfeldig" tirsdag 11. juni, vi høres!

Bakgrunnsmusikken stopper

Merethe: Jenny, sa du rømmen i grøten?

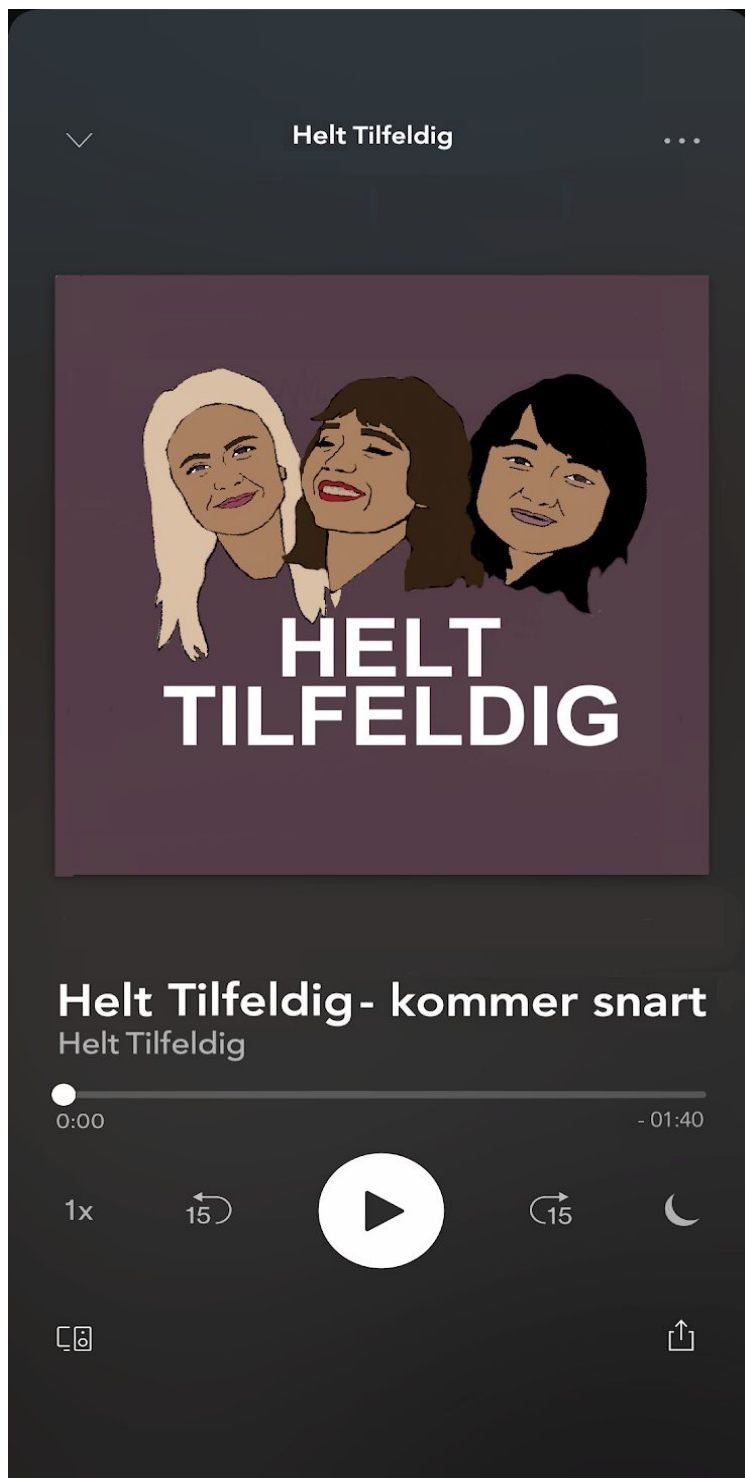
Jenny: Ehh ja, har ikke du det?

300179

300186

300146

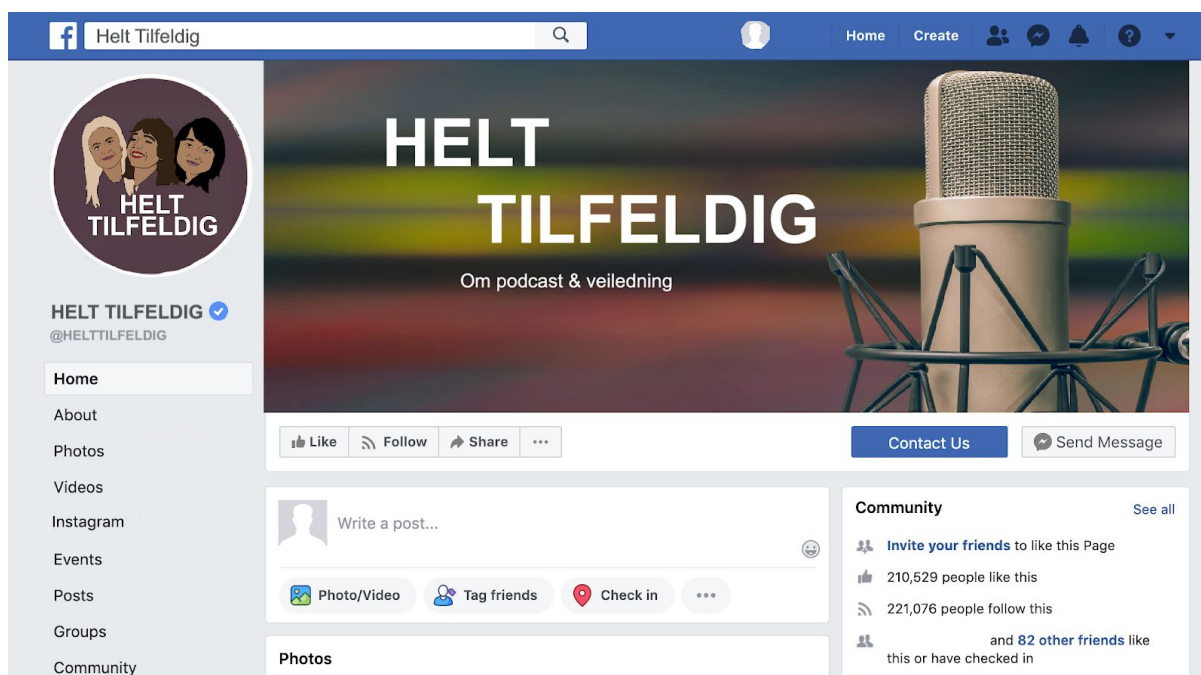
How the podcast would look in Spotify



6.1.6.4 Facebookside

Facebook er et supert ,og forholdsvis gratis, kommunikasjonsmiddel som gjør det enkelt å nå ut til målgruppen vår. Facebook-siden “Helt Tilfeldig” vil fungere som en informasjonskanal hvor vi kan publisere lenker til vår podcast og foredrag/brosjyrer, samt publisere oppdateringer, bilder og klipp.

Eksempel på hvordan Facebook-siden hadde sett ut



300179

300186

300146



KAPITTEL 7 LITTERATURLISTE

7.0 LITTERATURLISTE

- Berger, Jonah. 2019. "About." Lesedato: 1. mars 2019:
<https://jonahberger.com/author-bio/>
- Berger, Jonah. 2013. *Contagious: Why Things Catch On*. Simon & Shuster Paperbacks.
- Blå Oslo. 2019. "Oslo Podfest." Lesedato: 10. mai 2019:
<https://www.blaaoslo.no/arrangementer/oslo-podfest/>
- Cialdini, Robert B. 2011. *Påvirkning: Teori og Praksis*. Abstrakt forlag.
- Dahl, Stephan. *Social Media Marketing: Theories and Applications*. SAGE.
- Edderkoppen Scene. 2019. "Harm og Hegseth." Lesedato: 4. mars 2019:
<https://edderkoppenscene.no/harm-hegseth/>
- Fjellro, Ragnhild. 2018. "Podkast" Store Norske Leksikon. Sist oppdatert: 6. november. Lesedato: 27. februar 2019:
<https://snl.no/podkast>
- Flaarønning, Janne. 2018. "Arrangerer norgesmesterskap i podkast for første gang." Publisert: 19. september. Lesedato: 1. mars 2019:
<https://journalisten.no/peter-daotland-podcast-podkast/arrangerer-norgesmesterskap-i-podkast-for-forste-gang/333582>

300179

300186

300146

- Goffman, Erving. [1959] 1974. *Vårt Rollespill Til Daglig: The presentation of self in everyday life*. Pax Forlag.

- Grue, Jan. 2019. "Retorikk". Store Norske Leksikon. Sist oppdatert: 15. mai 2019.
Lesedato: 22. mai 2019:
<https://snl.no/retorikk>

- Hagen, Angelica. 2016. "Vegard Harm og Morten Hegseth har solgt ut Rockefeller." Publiserst: 1. desember. Lesedato: 4. mars 2019:
<https://journalisten.no/vgtv-vg-vegard-harm/vegard-harm-og-morten-hegseth-har-solgt-ut-rockefeller/288317>

- Helgesen, Thorolf. 2004. *Markedskommunikasjon: Prinsipper for effektiv informasjon og påvirkning*. 6 utg. Cappelen Akademisk Forlag.

- Her og Nå. 2019. "Gullruten 2019: Stem på din TV-favoritt". Sist oppdatert: 29. april 2019. Lesedato: 23. mai 2019:
<https://www.side2.no/underholdning/gullruten-2019-stem-pa-din-tv-favoritt-6761232>

- Hustad, Kristina Kvistad. 2018. "Derfor elsker du true crime" Publiserst: 16. desember. Lesedato: 8. april 2019:
<https://www.tv2.no/a/10278976/>

- Jerijervi, Dag Robert. 2017. "Vil samle Podkast-Norge i ny toppliste: - Tiden er overmoden. Publiserst: 22. november. Lesedato: 28. februar 2019:
<https://kampanje.com/medier/2017/11/nrk-vil-samle-podkast-norge-i-ny-toppliste/>

- Johnson, Steven. 2010. *Where Good Ideas Come From*. Penguin Group.

300179

300186

300146

- Kjeldsen, Jens E. 2006. *Retorikk i vår tid: En innføring i moderne retorisk teori*. Spartacus.

- Kjus, Yngvar og Birgit Hertzberg Kaare. 2006. *Humor i mediene*. Cappelen Akademisk Forlag.

- Lindebø, Kristine. 2018. "Fint at en kan gjøre det bra uten et stort apparat i ryggen. Det er det som er så bra med podkast." Publisert: 23. november. Lesedato: 1. mars 2019:
<https://journalisten.no/aftenpodden-filt-hele-historien/fint-at-en-kan-gjore-det-bra-ute-n-et-stort-apparat-i-ryggen-det-er-det-som-er-sa-bra-med-podkast/341817>

- Marthinussen, Linn-Christin og Miriam Bakkejord. 2018. "Brutalt ærlig om bruddet: - Slapp den bomba." Publisert: 21. april. Lesedato: 1. mars 2019:
<https://www.dagbladet.no/kjendis/brutalt-aerlig-om-bruddet---slapp-den-bomba/69724283>

- Mossberg, Lena. 2012. *Å skape opplevelser: Fra OK til WOW!* Fagbokforlaget.

- Mootee, Idris. 2013. *Design Thinking for Strategic Innovation: What they can't teach you in business school*. John Wiley & Sons Inc.

- NRK Underholdning. 2018. "Vegard Harm åpner seg om en tøff tid med angst og sinne". Facebook. Publisert: 18. august. Lesedato: 28 mars 2019:
<https://www.facebook.com/watch/?v=303565447097781>

- Nygard-Hansen, Hans-Petter. 2017. "Hva er en podcast?" *hanspetter.info*, 9. august. Lesedato: 1. mars 2019:
<https://hanspetter.info/hva-er-en-podkast/>

- Næss, Hans Erik og Pettersen, Lene. 2017. *Metodebok for kreative fag*. Oslo: Universitetsforlaget.
- Nøra, Stig. 2019. "Hva gjør en god podkast?" Publisert: 27. januar. Lesedato: 5. februar 2019:
<https://forskning.no/oslomet-partner-podcast/hva-gjor-en-god-podcast/1285300>
- Radeid, Pernille. 2018. "Endelig! Nå kommer Truecrimepodden." *Truecrimenorge*, 26 mars. Lesedato: 4. mars 2019:
https://truecrimenorge.blogg.no/1522052987_endelig_n_kommer_truecrimepodden.html
- Reistad, Linda. 2019. "NRKs Podkaster på Spotify." Pressemelding. Publisert: 9.januar. Lesedato: 1. mars 2019:
<https://www.nrk.no/presse/nrks-podkaster-pa-spotify-1.14372292>
- Salomon, Michael R., Gary J. Bamossy, Søren Askegaard og Margaret K. Hogg. 1999. 6 utg. *Consumer Behavior: A European Perspective*. Harlow: Pearson.
- Samuelsen, Bendik M., Adrian Peretz og Lars E. Olsen. 2016. *Merkevareledelse*. Cappelen Damm Akademisk.
- Shaver, Phillip R. og Mikulincer, Mario. 2012. *Handbook of theories of social psychology: Attachment Theory*. 34(2)160-180. Red: Paul A. M. Van Lange, Arie W. Kruglanski og E. Tory Higgins. SAGE Publications.
- Smith, Ronald D., 2017. 5 utg. *Strategic Planning for Public Relations*. New York: Routledge.

300179

300186

300146

- Solberg, Julie og Kjersti Westeng. 2019. "Gullruten 2019: Slik svarer Vegard Harm og Morten Hegseth på Gullruten-kritikken". Nettavisen. Sist oppdatert: 11. mai 2019.
Lesedato: 23. mai 2019:
<https://www.nettavisen.no/livsstil/slik-svarer-vegard-harm-og-morten-hegseth-pa-gullruten-kritikken/3423683619.html>

- Söderlund, Magnus. 2004. *Den Lojale Kunden*. Gyldendal Akademisk.

- Sørheim, Erle Marie. 2019. "Ut mot podcast-stjerner: - I Tusvik og Tønnes gapestokk." Publisert: 30. januar. Lesedato: 28. februar 2019:
<https://www.vg.no/nyheter/meninger/i/jPW0Vb/ut-mot-podkast-stjerner-i-tusvik-og-toennes-verbale-gapestokk>

- Vaage, Odd Frank. 2018. "Norsk Mediebarometer 2017." Statistisk Sentralbyrå.
Publisert 19. april. Lesedato: 5. februar 2019:
https://www.ssb.no/kultur-og-fritid/artikler-og-publikasjoner/_attachment/346186?_ts=162d7feae58&fbclid=IwAR3nJqzOjKkfJbhg1bNjUPrgWGGLJ0tRqUdAuxh-pFKlC4KQkZtAQorxKM0

- Vaage, Odd Frank. 2017. "Norsk Mediebarometer 2016." Statistisk Sentralbyrå.
Publisert: 20 april. Sist rettet: 11. mai. Lesedato: 5. februar 2019:
https://www.ssb.no/kultur-og-fritid/artikler-og-publikasjoner/_attachment/303444?_ts=15c1173e920

VEDLEGG

Vedlegg I - Side 1: Spørsmål og svar fra VG

Dette vedlegget inneholder spørsmål og svar fra produsenten i Harm og Hegseth, Magne Antonsen. Mailen ble sendt 25. februar 2019 og ble besvart 14. mars 2019.

Magne Antonsen

VG, Produsent av Harm & Hegseth Podcast.

Hvor mange nedlastinger hadde podcasten i 2018?

I 2018 hadde Harm & Hegseth 8,7 millioner «listens». Vi snakker ikke om nedlastinger for det er noen lyttere som laster ned, mens andre streamer den.

Hvilken episode hadde de høyeste lyttertallene?

Dette er topp tre:

#71 Vagina på ryggen, fylla-krise og SKAM-nam

#140 Sex on the Beach og Insta-hipstere

#143 Instagram-tabbe, fylla og blogg-drama

Hva tenker dere er grunnen til at akkurat denne episoden fikk flest nedlastinger?

Det er flere faktorer som avgjør tallene. Tittelen har litt å si, innholdet har litt å si, og om folk snakker om sendingen, og timingen i forhold til hva folk holder på med når episoden kommer.

Hvem ønsker dere å nå med podcasten?

Unge.

Vedlegg I - Side 2

Gjør dere noen bevisste valg for å nå denne gruppen?

Ja, vi valgte programlederne ut fra hvem vi trodde kunne lage en podkast som når ut til unge. Vi velger temaer å snakke om i sendingene som vi tror interesserer de unge. Vi har live-show for å møte lytterne. Vi er aktive i sosiale medier.

Basert på tallene dere har, har dere lykket i nå denne gruppen?

Ja. Tallmaterialet er beskjedent, men vi har grunn til å tro at den typiske lytteren av Harm & Hegseth er ca 80% kvinner og alderen er 28% i 18-22 år, 24% i 23-27 år og 20% i 28-34 år.

Vedlegg II - Side 1: Intervjuguide

Dette er intervjuguiden som ble sendt ut til hver deltaker i forkant av intervjuene.

Tema 1: Introduksjon

- Introduksjon av prosjektet.
- Presentere oss selv og hvilke roller hver enkelt av oss har i intervjuet.
- Informere om opptak av intervjuet og undertegne samtykkeskjema.

Tema 2: Bli kjent-spørsmål

- Grunnleggende spørsmål for å bli kjent med deltaker.
- Navn, alder og fritidsinteresser.
- Beskriv deg selv med tre ord.

Tema 3: Generelt om podcast

Kartlegge deltaker/intervjuobjektets generelle podcastvaner.

- Hvilke podcaster hører personen på?
- Hvilke egenskaper bør en god podcast ha?

Tema 4: Mening om avspilte utdrag fra den aktuelle podcasten

Deltaker lytter til utvalgte utdrag fra den podcasten de er lytter av.

- Hvordan vil deltaker du beskrive fikk høre?
- Får du lyst til å høre videre?
- Hvilket av utdragene likte du best?

Tema 5: Deltakers forhold og mening om podcasten

Denne delen handler om å kartlegge årsakene til at deltaker hører på podcasten.

- Hva liker du med podcasten?
- Hvordan fikk du kjennskap til podcasten?
- Er det konkrete episoder/temaer som fenger mer enn andre?

Vedlegg II - Side 2

Tema 6: Kartlegging av engasjement utenom podcasten

- Hvis programlederen har andre prosjekter, følger deltaker med på de?
- Følger intervjuobjektet programlederne på sosiale medier?

Vedlegg III - Side 1: Samtykkeskjema

Forespørsel om deltakelse i forskningsprosjekt

Bacheloroppgave: Hva gjør en podcast vellykket?

Bakgrunn og formål

Dette prosjektet er en Bacheloroppgave som gjennomføres ved Høyskolen Kristiania i Oslo. Prosjektet har som formål å utvikle forståelse for hva som gjør en podcast vellykket, og hva som ligger bak tre av de mest suksessfulle podcastene i Norge - Harm & Hegseth, Ida med Hjertet i Hånden og Truecrimepodden. Vi har til hensikt å skaffe innsikt i de avgjørende suksessfaktorer for å lykkes. Det er ønskelig at prosjektet skal resultere i slik innsikt for å kunne gi konkrete tips og råd til de som måtte ønske å starte opp en podcast, og til vår egen podcast pilot.

”Hva er suksesskriteriene bak tre av Norges største podcaster, og hvordan defineres suksess?”

Du forespørres om å delta da du har informasjon, erfaringer eller meninger som kan bidra med innsikt som kan hjelpe til med å svare på vår problemstilling.

Hva innebærer deltakelse i studien?

Datainnsamlingen vil kreve en aktiv deltagelse i form av et personlig intervju. Spørsmålene vil basere seg på intervjuobjektens egne erfaringer og meninger om tema podcast og om en av de tre podcastene, samt utdrage fra de som vi har valgt ut. Dataen vil registreres ved hjelp av notater eller lydopptak.

Hva skjer med informasjonen om deg?

Alle personopplysninger vil bli behandlet konfidensielt, og det er kun prosjektgruppen og veileder for oppgaven som vil ha tilgang til denne informasjonen.

Deltakerne vil kunne gjenkjennes i publikasjonen i form av navn og alder. Dersom dette ikke er ønskelig bes det om at prosjektdeltaker informerer om dette.

Vedlegg III - Side 2

Prosjektet skal etter planen avsluttes 29. Mai 2019. Personopplysninger og opptak vil oppbevares internt i prosjektgruppen frem til sensur av oppgaven er gjennomført.

Frivillig deltakelse

Det er frivillig å delta i studien, og du kan når som helst trekke ditt samtykke uten å oppgi noen grunn. Dersom du trekker deg, vil alle opplysninger om deg bli anonymisert.

Skulle du ønske å trekke deltakelsen din, eller ha spørsmål om studien, ta kontakt med:

Prosjektleder: Celine Kjøle Helgesen

Telefon: 90185184

E-post: celine.helgesen@gmail.com

Veileder: Wenche Witberg

Telefon: 90525500

E-post: wenche.witberg@kristiania.no

Studien er meldt til Personvernombudet for forskning, NSD - Norsk senter for forskningsdata AS.

Samtykke til deltakelse i studien

- Jeg samtykker til at personopplysninger kan lagres etter prosjektslutt Jeg samtykker til at mitt navn publiseres
- Jeg samtykker til at min alder publiseres
- Jeg samtykker til opptak av intervju

Jeg har mottatt informasjon om studiet og er villig til å delta

(Signatur Prosjektdeltaker, dato og sted)

Vedlegg IV: Liste over de mest nedlastede podcastene 2018

De 20 mest nedlastede podcastene i Norge (2018):

1. Ekko
2. Radioresepsjonen
3. Tusvik & Tønne
4. Misjonen med Antonsen og Golden
5. Harm og Hegseth
6. Lørdagsrådet
7. Konspirasjonspodden
8. Synnøve og Vanessa
9. P3morgen
10. Ida med hjertet i hånden
11. Dagsnytt 18
12. The Joe Rogan Experience
13. Aftenpodden
14. The Daily
15. Heia Fotball
16. Hos Peder
17. Politisk kvarter
18. Truecrimepodden
19. Krisemøte
20. Foppall med Bernt Hulsker

----- Forwarded message -----

From: **Apple Norge PR** <media.no@apple.com>

Date: Tue, 4 Dec 2018 at 09:56

Subject: Dette er sangene og podcastene nordmenn streamet og lastet ned i 2018

To: Apple Norge PR <media.no@apple.com>

Apple presenterer det beste fra 2018

Dette er musikken og podcastene som formet underholdnings- og kulturåret 2018.

De 10 mest spilte og nedlastede sangene i Norge (2018):

1. All Falls Down - Alan Walker, Noah Cyrus & Digital Farm Animals
2. Strongest - Ina Wroldsen
3. Ignite - K-391 (ft. Alan Walker, Julie Bergan & SeungRi)
4. Sommerkroppen - Mads Hansen
5. Perfect - Ed Sheeran
6. These Days (ft. Jesse Glynn, Macklemore & Dan Caplen)
7. rockstar (ft. 21 Savage) - Post Malone
8. God's Plan - Drake
9. Strangers - Sigrid
10. Havana (ft. Young Thug) - Camila Cabello

Se listen over topp 100 sanger [her](#).

Apples kåring av årets beste...

...artist: Drake

...nykommer: Juice WRLD

...sang: I Like It - Cardi B featuring Bad Bunny & J. Balvin

...album: Golden Hour - Kacey Musgraves

Transkribering av intervjuer

Transkriberingene er sortert etter hvilke podcaster de handler om. Intervju 1-3 handler om Harm og Hegseth, 4-6 om Ida med hjertet i h nde og 7-9 handler om Truecrimepodden.

Vedlegg V - Side 1: Transkribering av intervju med Melissa (Harm & Hegseth)

Retoriske virkemidler

Engasjement og lojalitet (STEPPS og lytterlojalitet)

Dagsaktuell tematikk

Konsistensteori

Kjendisfaktor

Humor

Tekniske faktorer

Merethe: Harm & Hegseth er det det skal handle om. Først skal vi stille noen bli kjent-spørsmål, deretter går vi over på generelle podcast-spørsmål og til slutt vil det da handle om Harm & Hegseth. Du kan egentlig begynne å si hva du heter og hvor gammel du er.

Melissa: Jeg heter Melissa og jeg er 24 år gammel.

Merethe: Og så beskriv deg selv med tre ord.

Melissa: Oi.. Positiv, omgjengelig og kreativ.

Merethe: Hva liker du å gjøre på fritiden?

Melissa: Jeg driver med cheerleading og så er jeg veldig glad i å bake.

Merethe: Mhm.. Nå går vi over på podcast så da kan du begynne med å beskrive ditt forhold til podcast.

Melissa: Podcast hører jeg egentlig på når jeg sitter på bussen og det er den eneste tiden jeg hører på det. I det siste har jeg også begynt å høre på det når jeg har lagt meg, sånn for å sovne. Men så klarer jeg ikke å sovne fordi jeg må høre ferdig episoden.

Merethe: Ja. Hvilke podcaster hører du på?

Melissa: Ehh... Jeg hører på Harm & Hegseth og på Ida med hjertet i hånden og Konspirasjonspodden, The Kåss Furuseths og så har jeg hørt litt på Truecrimepodden.

Merethe: Og ut av alle disse, hvis du skulle rangert tre favoritter?

Melissa: Harm & Hegseth, Konspirasjonspodden og The Kåss Furuseths.

Merethe: Hvordan finner du nye podcaster?

Melissa: Ja, godt spørsmål. Ehhh... Jeg f r inspirasjon fra venner og andre eller at de i podcastene jeg hører på snakker om andre podcaster.

Merethe: Hvilke egenskaper synes du en god podcast burde ha?

Vedlegg V - Side 2

Melissa: Det burde fenge lytterne og det burde være noe som på en måte engasjerer ikke bare en type mennesker, men kanskje flere ulike aldersgrupper og at man er klar over at man sitter og har en podcast.

Merethe: Hvilke egenskaper bør en god programleder av en podcast ha?

Melissa: Det er veldig viktig at man har en behagelig stemme å høre på. For det er veldig mange som ikke har det. Og at man klarer å føre en samtale med den andre man har en podcast med.

Merethe: Og så siste på denne delen. Liker du at det er en fast struktur med faste spalter og innslag eller at det føles mer improvisert?

Melissa: God blanding kanskje.

Merethe: Ja. Da går vi over til Harm & Hegseth. Nå skal vi spille av to klipp for deg og så blir det spørsmål om det du har hørt etterpå.

(Spiller av klipp)

Merethe: Ja, så. Basert på det du hørte nå, hvordan vil du beskrive dynamikken og samspillet mellom dem?

Melissa: Ehm, de har egentlig en ganske god dynamikk, men de har en tendens til å snakke over hverandre, noe som kan bli litt rotete. Så noen ganger kan jeg bli litt sånn at det kan bli litt mye og at jeg må ta en pause, for det pleier jeg å gjøre. Men generelt sett så synes jeg at de har ganske god dynamikk, for jeg tror generelt sett at de har ganske god kjemi og det er jo veldig essensielt når du har en podcast. At du klarer å være åpen med hverandre og snakke om det meste.

Merethe: Men hvis vi skal gå litt mer inn på rollene da de har seg i mellom, har du noen tanker der?

Melissa: Jeg føler egentlig at det er ganske likt rollemessig mellom dem. Vanligvis er det en som kanskje er leder eller hovedprogramleder, men jeg føler veldig mye at de tar ganske mye plass begge to. At det er vanskelig for en av dem å være på en måte under den andre da.

Merethe: Hvordan fikk du kjennskap til podcasten?

Melissa: Det husker jeg ikke. Det har jeg jo hørt på en stund. Sikkert gjennom facebook med VG eller et eller annet.

Merethe: Mhm.

Melissa: Jeg tror det må være det. Jeg vet ikke hva annet det kan ha vært.

Merethe: Beskriv hva du liker med podcasten.

Melissa: Jeg liker at de kan ta opp alt mulig rart og at det ikke er noen hemninger for hva de snakker om, fordi jeg er en sånn person selv. Så det synes jeg er gøy. Og så synes jeg de er flinke til å ta opp dagsaktuelle temaer, at du på en måte henger med på hva som har skjedd i uka. De summerer opp det som har skjedd hvis du ikke har fått det med deg selv.

Vedlegg V - Side 3

Merethe: Hvordan tror du relasjonen mellom de er utenfor podden. På privaten.

Melissa: Det virker som de går på veldig mye arrangementer sammen, men jeg tror ikke at de henger utenom at det er noe de har blitt invitert på.

Merethe: Mhm. Nå kommer det tre påstander og så skal du si hvilken som passer deg best.

Melissa: Mhm.

Merethe: Jeg hører på den nye episoden så fort jeg får muligheten. Jeg hører på hver episode, men ikke alltid på publiseringsdagen. Jeg hører på av og til.

Melissa: Den i midten.

Merethe: Ja. Fulgte du med på Morten og Vegards andre prosjekter før du begynte å høre på podcasten?

Melissa: Jeg fulgte Vegard på Vine.

Merethe: Men du så ikke på Panelet eller?

Melissa: Litt, men ikke så mye. Når de første begynte så så jeg kanskje på noen av episodene, men jeg datt veldig fort ut.

Merethe: Mhm. Hva tenker du om innholdet? Kjendisnyheter vs når de deler? Har du noen preferanser eller tanker rundt det?

Melissa: Ikke egentlig. Jeg synes det er spennende å høre på. Noen ganger kan det være litt rotete, men som regel så er det greit. God bussunderholdning.

Merethe: Ja.

(Latter)

Merethe: Hva tenker du om lengden på episodene?

Melissa: Helt greit.

Merethe: Hvis jeg skulle stilt deg et dilemma her. Ville du halvert lengden og at podcasten kom ut to ganger i uka eller doblet lengden og at det kom ut annenhver uke, hva ville du valgt?

Melissa: Halvert tror jeg.

Merethe: Hvem tror du VG prøver å nå med podcasten?

Melissa: Det er vel unge folk. Altså, alt mellom 13 til.. Nei det er vel kanskje oppover, men jeg føler kanskje at det de snakker om ikke involverer de på 40 liksom.

Merethe: Hvilke bevisste valg tror du de gjør for å nå målgruppen?

Melissa: Det er vel det at de tar opp kjendiser og dagsaktuelle temaer. Det er jo ting som ungdommer henger med på og bruker sosiale medier for å finne ut mer av.

Merethe: Hvis det var opp til deg og du kunne endre på noe i podcasten, hva ville det vært?

Melissa: Det at de snakker oppå hverandre. At de heller hadde litt mer sånn "nå snakker du og så snakker jeg" og så kunne de heller hatt en dialog og sprette ballen frem og tilbake. For da blir det mer struktur og det hadde vært lettere å høre på.

Vedlegg V - Side 4

Merethe: Nå skal vi vise deg et ark med noen titler på episoder og så skal du bare si hva du tenker. Hvilken ville du hørt, hvilken virker mest underholdende osv.

(Viser frem ark)

Melissa: Ehm.. ja. Det er jo ikke sånn kjempe fine titler. Det er jo bare en ærlig sak. ja, de prøver sikkert å nå ut til unge og det er sikkert derfor de har den typen titler de har. Det høres ikke akkurat så interessant ut med Auswitch, Rockefeller og karaoke. Det er jo sånn okey, en av dem har vært i Auswitch og at de har vært på Rockefeller og sunget karaoke. Og Sigrid Bonde Tusvik er vikar, wooow, det er mange som har vært vikar. Det er kanskje den nummer to som høres mest interessant ut fordi det er den man kanskje kan relatere seg mest til.

Merethe: Relatere seg til det ja. Vagina på ryggen.

Melissa: Ikke på den måten da! *(Latter)* Da skjønner du at det er mer juicy det de skal snakke om. At det kanskje er innhold som er mer underholdende å høre på.

Merethe: Har du noen gang hatt ønske om eller vært på et live show eller kjøpt merch?

Melissa: Jeg har vært på live show ja.

Merethe: Flere eller?

Melissa: Jeg har vært på et.

Merethe: Hvilke sosiale medier følger du dem på?

Melissa: Instagram, Facebook og snapchat tror jeg.

Merethe: begge to på?

Melissa: Ja. Hvertfall begge to på instagram og så har jeg vel VG og rampleys på snapchat og VG på facebook.

Merethe: Følger du med på hva de gjør utenfor podcasten?

Melissa: Ikke så veldig mye egentlig. Det er når det popper opp bilder på instagram.

Merethe: Så du ser ikke på Panelet eller Vegard og Funkygine?

Melissa: Jeg har sett litt, men ikke nå.

Merethe: Det var alle spørsmålene.

Melissa: Ja.

Merethe: Kult.

Vedlegg VI - Side 1: Transkribering av intervju med Ida (Harm & Hegseth)

Retoriske virkemidler

Engasjement og lojalitet (STEPPS og lytterlojalitet)

Dagsaktuell tematikk

Konsistensteori

Kjendisfaktor

Humor

Tekniske faktorer

Celine: Vi starter med litt sånn bli-kjent-spørsmål eller litt sånn om deg.

Ida: Ja.

Celine: Så hva heter du og hvor gammel er du?

Ida: (*Latter*) Skal du ha hele navnet mitt?

Celine: Nei, det er egentlig ikke nødvendig.

Ida: Ja, Ida- Ida, snart 24, nei, 24. Jeg er 24. Jeg er ikke 25 enda (*latter*).

Celine: Nei, du er ikke snart 24, dessverre.

(*Begge ler*)

Celine: Ehm, beskriv deg selv med tre ord.

Ida: Å, herregud! (*Latter*) Jeg har fortsatt fylleangst. Okey. Tre ord. Morsom. Morsom, snill og utadventt!

Celine: Hva liker du å gjøre på fritiden da?

Ida: Uh, trene og være med venner.

Celine: Ja, takk. (*Latter*) veldig flink så langt!

Ida: (*Latter*)

Celine: Okey, uhm, jeg skal spørre deg litt sånn før vi begynner å gå inn på Harm & Hegseth og sånn så spør jeg deg litt sånn generelle spørsmål, om podcast i seg selv-

Ida: Okey!

Celine: Så, beskriv ditt forhold til podcast.

Ida: Mmm, det er liksom noe jeg hører på som tidsfordriv. Eehm, bare hører på, egentlig når man liksom ikke har noe annet å gjøre.

Celine: Hvor ofte hører du på podcast?

Ida: Ehm.

Celine: -vil du si, sånn ca.?

Ida: Kanskje sånn en, nei to til fem ganger i uka.

Celine: Ja?

Ida: Nei, det er for mye.

Celine: det er for mye, okey!

Ida: To til fire!

Vedlegg VI - Side 2

Celine: okey.

(Begge ler)

Celine: I hvilke settinger er det du hører på da?

Ida: Eh, når jeg pendler, vasker leiligheten og går tur.

Celine: Ja. Hvilke podcaster er det du hører på?

Ida: Harm & Hegseth, Lørdagsrådet, den derre Hele historien og de derre Konspirasjonspodden. Også litt Tusvik og Tønne, men de blir litt mye for meg.

Celine: Når du, altså når du finner podcaster, hvordan er det du finner nye podcaster?

Ida: Når folk snakker om det.

Celine: Sånn tips da, fra familie og venner?

Ida: True.

Celine: Ehm, hvilke egenskaper synes du en god podcast burde ha?

Ida: En god podcast- **enten underholdende eller informativ.**

Celine: Ja. Og hvilke egenskaper synes du en god programleder burde ha da?

Ida: **Utadvendt, morsom kanskje og litt saklig,** ikke liksom mye piss da.

Celine: Nei, skjønner. Bra. Liker du en fast struktur i podcast episodene eller synes du improvisert prat er best?

Ida: Eh, kanskje **litt improvisert prat egentlig.** Struktur kan bli litt sånn “tsh-tsh-tsh”.

Celine: Ja.

Ida: Ja.

Celine: Eh, ja da var vi ferdige med det. Da skal vi spille av to sånne små-klipp fra to forskjellige episoder av Harm & Hegseth. Så nå kan du egentlig bare sitte tilbake og høre på og så skal vi spille av.

(Klipp spilles av)

Celine: Okey, ehm, basert på det du hørte nå, hvordan ville du beskrevet dynamikken mellom Harm & Hegseth?

Ida: **Det er jo en god dynamikk, de kjører jo på begge to (latter). Det virker jo som at de er liksom gode venner da, at det er naturlig prat.**

Celine: Hvilken rolle synes du Vegard har i den duoen der?

Ida: Eeh, tullete. Men det er jo på en måte Hegseth og da. Men det er kanskje litt mer sånn... at kanskje, ja at Harm er mest tullete.

Celine: Mhm, så du vil beskrive Vegard som den mest tullete av de to?

Ida: Ja. Men kanskje **Morten er litt mer informativ da. At liksom begge to tuller, men at Vegard tuller ting bort** og at Morten tuller om ting som er... ting.

Celine: Ja? Jaja! Så ditt forhold til og meninger om den podcasten her da- hvordan fikk du kjennskap til den podcasten?

Ida: **Åh, det tror jeg var på sosiale medier. Via Hegseth tror jeg. Nei, Harm mener jeg.**

Vedlegg VI - Side 3

Celine: Hva er det du- kan du beskrive litt hva du liker med den podcasten her?

Ida: Jeg liker at det er litt sånn lett humor. At det er underholdende og at man kanskje kjenner seg litt igjen da kanskje. Det er kanskje det.

Celine: Mhm, hvordan tror du relasjonen mellom Harm og Hegseth er utenfor podcasten?

Ida: Jeg tror altså sånn, altså jeg tror det er mye likt, men at de selvfølgelig kanskje går opp et nytt nivå på podden for å liksom, for å være morsomme da, men jeg tror den er ganske lik.

Celine: Okey, jeg kommer til å komme med tre påstander nå-

Ida: Okey.

Celine: Også skal du si hvem av de du kjenner deg mest igjen i.

Ida: I meg selv eller i podcasten?

Celine: I deg selv.

Ida: Okey.

Celine: Om den podcasten her liksom. Um, okey. Nummer en "hører på den nye episoden så fort jeg får muligheten", "hører på hver episode, men ikke alltid på på publiseringsdagen", eller "hører på av og til"?

Ida: Eh, nummer to!

Celine: Nummer 2? Ja. Så, fulgte du med på Morten og Vegards andre prosjekter for du begynte å høre på podcasten dems?

Ida: Nei, det tror jeg at jeg begynte med etterpå.

Celine: Ja, så du hørte podcasten først?

Ida: Ja.

Celine: Um, hva tenker du om det de snakker om i podcasten?

Ida: Jeg tenker det er morsom jeg, at det er, eh, gøy. At det er greit.

Celine: Mhm. Synes du kjendisnyheter og sånn er interessant?

Ida: Ja, men til en viss grad. Altså det trenger ikke bare å være det på en måte.

Celine: Ja, så da- du synes det er gøy å høre om deres eget liv eller synes du kjendispraten er best?

Ida: Ja, jeg synes det er morsomt, jeg synes, skjønner du hva jeg mener at det skal være en porsjon av begge deler. Blir det for mye av det ene, så blir det kjedelig. Men at det er en grei sånn. Ja. Mellomting.

Celine: Mhm, hva tenker du om lengden på episodene?

Ida: En time er fint det. Er det ikke en time? Jo.

Celine: Jo, det er en time. Men okei synes du- hvis du kunne velge, ville du halvert lengden på episodene og at de publiserte to ganger i uken eller doble lengden på episoden og at de publiserte annenhver uke?

Ida: Halvert og to ganger i uka.

Vedlegg VI - Side 4

Celine: Um, hvem tror du VG, som mediehus bak den podcasten her da, hvem tror du VG prøver å nå med denne podcasten?

Ida: Eh, unge, ungdom.

Celine: Ungdom?

Ida: Ja.

Celine: Eh, tror du de gjør noen bestemte valg for å nå denne gruppen i podcasten?

Ida: Altså det de skriver om er jo lettbeint kan man si. Altså ungdom kan relatere seg til det. Også tenker jeg kanskje litt også på de har vel ikke så mange gjester, nei. Jeg tror bare det de snakker om sponning, hvem de lar sponse seg og sånne ting.

Celine: Mhm. Ja. Um, hvis du kunne endret på noe da, i deres podcast, hva ville det vært?

Ida: Mm. Det har jeg egentlig ikke tenkt på. Tror ikke det er noe, tror den er fin som den er, jeg.

Celine: Okey, um, jeg skal vise deg tre titler på tre sånne podcast episoder. Hvem av disse får du mest lyst til å høre på?

(Viser frem ark)

Ida: Ehm, #71. "Vagina på ryggen, fyllakrise og SKAM-nam".

Celine: Okey, hvorfor det?

Ida: Fordi det er fyllakrise, det høres morsomt ut *(latter)*.

Celine: Okey, synes du noen av de andre hørt interessante ut? Eller var det bare den i midten snakka til deg?

Ida: Eh, de andre er interessante, men jeg er ikke så fan av Sigrid Bonde Tusvik, ikke sant. Også Auswitch, Rockefeller og karaoke det er jo en nydelig miks det óg *(latter)*. Men eh, det var liksom den derre #71, altså.

Celine: Veldig bra, ehm, okey så siste innspurt eller de siste spørsmålene: eh, har du noen gang vært på eller hatt ønske om å dra på live show?

Ida: Ikke vært på, men jeg kunne tenke meg det.

Celine: Eh, har du noen gang kjøpt merch?

Ida: Nei.

Celine: Følger du dem på sosiale medier?

Ida: Ja, Harm, men ikke Hegseth tror jeg.

Celine: Så du følger bare Harm?

Ida: Ja.

Celine: Hvilke sosiale medier er det du følger han på?

Ida: Instagram og Facebook tror jeg.

Celine: Ehm, følger du med på hva Morten og Vegard gjør utenom podcasten?

Ida: Ja, Vegard med de derre Funkygine greiene.

Celine: Ja, så du ser på Vegard x Funky? Hvorfor det?

300179

300186

300146

Vedlegg VI - Side 5

Ida: Ja du det skal jeg fortelle deg om (latter). Nei, det er jo fordi man prøver å bli et tynt menneske man og da. Jeg tenker at Vegard og meg kan gjøre dette sammen.

Celine: Ja, nei, men det er veldig bra! Tusen takk for tiden din.

Vedlegg VII - Side 1: Transkribering av intervju med Morten (Harm & Hegseth)

Retoriske virkemidler

Engasjement og lojalitet (STEPPS og lytterlojalitet)

Dagsaktuell tematikk

Konsistensteori

Kjendisfaktor

Humor

Tekniske faktorer

Celine: Først og fremst, tusen takk for tiden din!

Morten: Jo, bare hyggelig det. Greit å kunne være litt til hjelp (*latter*).

Celine: Vi begynner først med litt personlige spørsmål, for å få introdusert deg litt.

Morten: Okei.

Celine: Så, hva heter du, og hvor gammel er du?

Morten: Mitt navn er Morten, jeg er 26 år gammel.

Celine: Herlig. Klarer du å beskrive deg selv med 3 ord?

Morten: Nei, gud. (*latter*).

Morten: Du begynner med det vanskeligste, ja.

Celine: (*latter*).

Morten: Jeg vil nok beskrive meg selv som.. Eh.. Omtenksom, morsom og vennlig.

Celine: Bra!

Celine: Hva liker du å gjøre på fritiden?

Morten: På fritiden så liker jeg å trene, tilbringe så mye tid jeg klarer med familie og venner.. Men så havner jeg stort sett på sofaen hver kveld foran TV'en.. Ehm.. Så det går mye i Tv-serier (*latter*).

Celine: Ja, det er kjempebra, det! Vi beveger oss litt videre til generelle spørsmål om podcast.

Morten: Ja, spennende.

Celine: Kan du beskrive ditt forhold til podcast?

Morten: Jeg vil si jeg har et ganske godt forhold til podcast (*latter*). Først skjønnte jeg ikke helt fascinasjonen av det, da det plutselig begynte å bli populært. Jeg pleide stort sett kun å

Vedlegg VII - Side 2

høre på spillelistene mine på Spotify. Men så ble det jo bare mer og mer snakkis rundt meg om dette fenomenet, så da måtte jeg teste det ut selv. Siden det går det faktisk kun i podcast.

Celine: Hvor ofte hører du på podcast?

Morten: Så og si hver dag, vil jeg si? Sjelden jeg reiser noe sted uten Airpodsene mine med en eller annen podcast episode i ørene (*latter*).

Celine: (*latter*). Så i hvilke settinger er det du hører på?

Morten: I kollektivtrafikk, altså på bussen på vei til og fra jobb. Jeg hører også på podcast når jeg trener, og hvis jeg rydder eller vasker hjemme f.eks.

Celine: Bra -

Morten: Men stort sett på bussen.

Celine: Okei, ehm.. Hvilke podcaster er det du hører på?

Morten: Vel.. Jeg hører jo på Harm & Hegseth, selvfølgelig. Konspirasjonspodden, Skammens Tempel, Misjonen, Lørdagsrådet..

Celine: Mhm.

Morten: Også den Jan Thomas og Einar blir venner, den er fin..

Celine: Ehm.. Kan du rangere dine tre favoritter?

Morten: Oi! Det blir faktisk litt vanskelig.

Morten: På topp tre må det i alle fall være Harm & Hegseth, så.. Ehm.. Jan Thomas og Einar blir venner og Lørdagsrådet, tror jeg.

Celine: Så bra, det er bra det!

Celine: Hvordan finner du nye podcaster?

Morten: Nå om dagen er det jo stort sett bare flere og flere kjendiser som dytter podcasten sin i trynet på deg overalt i sosiale medier. (*latter*)

Celine: (*latter*)

Morten: Så blir man jo nysgjerrig da, om hva denne kjendisen prater om liksom.

Celine: Mhm.

Morten: Før fant jeg nye podcaster via anbefalinger og sånn, men nå tror jeg alt av det jeg tester ut kommer fra at jeg har hørt om den i sosiale medier.

Celine: Hvilke egenskaper mener du en god podcast bør ha?

Morten: For meg så bør jo podcasten **treffe mine interesser**, om du skjønner.

Celine: Mhm.

Morten: Jeg synes en god podcast bør **ha god kvalitet, sånn i forhold til lyden**. Det bør **holde seg til sitt tema**... Ehm.. Du vet, noen podcaster har et overordnet tema som f.eks. er humor og dagsaktuelle temaer. Noen er litt mer seriøse og hver episode dreier seg kun om ett tema. For meg er det viktig at podcasten holder seg til det de er gode til, om du skjønner.

Vedlegg VII - Side 3

Celine: Mhm.

Morten: Det hadde ikke vært en suksess for Harm & Hegseth tror jeg hvis de skulle begi seg på noe av det samme som Konspirasjonspodden (*latter*). Kan du se for deg det?

Celine: (*latter*). Nei.

Morten: Ehm.. Men nei, gode programledere, gode temaer.. Ja.. Jeg tror det er det egentlig.

Celine: Ja, det er bra det!

Celine: Siden du sier gode programledere.. Ehm.. Hvilke egenskaper mener du da at en god programleder skal ha?

Morten: Ha sjarm. (*latter*). Så fort man begynner å høre på en ny podcast, så får man et lite forhold til programlederen, hvis du skjønner?

Celine: Mhm.

Morten: Jeg synes en god programleder er den programlederen du får et forhold til.

Celine: Kan du utdype det litt?

Morten: Ja, altså.. Ehm.. Du bruker jo mye tid på å lytte til disse menneskene når du hver dag hører på podcasten deres. Når programlederen har en viss sjarm, og har en type utstråling som gjør at du føler at de prater med deg, selv om du ikke er en del av samtalen. Du føler på en måte at du sitter i rommet sammen med dem. Det synes jeg er gode kvaliteter hos en programleder.

Celine: Mhm.

Morten: Jeg vet ikke helt om dette ga mye mening, men (*latter*)

Celine: Joda, det er kjempefint det!

Celine: Liker du en fast struktur i en podcast episode, eller foretrekker du improvisert prat?

Morten: Både óg.

Celine: Ja?

Morten: Ja, altså.. Det kommer jo veldig an på hva slags type podcast man hører på, da. Ehm.. Av de mer seriøse podcastene så liker jeg at de holder seg til en fast struktur. Men hos for eksempel Harm & Hegseth så synes jeg bare det er morsomt at de improviserer litt.

Morten: Jeg synes det er gøy når Vegard for eksempel plutselig sporer helt av tema og spytter ut tilfeldige ting. Det hadde ikke vært like gøy hvis de sporet helt av tema i en episode av Konspirasjonspodden.

Celine: Skjønner..

Celine: Eh.. Vi fortsetter litt videre. Jeg skal spille av to avsnitt for deg, fra to episoder av Harm & Hegseth.

Morten: Ja, gøy!

klipp spilles

Celine: Sånn (*latter*).

Morten: (*latter*)

Vedlegg VII - Side 4

Celine: Basert på disse to klippene, hvordan ville du beskrevet dynamikken mellom de to?

Morten: Mellom Vegard og Morten?

Celine: Mhm.

Morten: Jeg ville sagt at den er veldig god. De er har på mange måter blitt en sånn ikonisk duo i Norge nå, om du skjønner.

Celine: Mhm.

Morten: De er veldig karismatiske, begge to. Også mener jeg de utfyller hverandre på en god måte. Det er vel derfor de har blitt så populære.

Celine: Mhm.. Hvilken rolle har Vegard i denne duoen, tenker du?

Morten: Vel.. Han er jo den mer useriøse, uten tvil.

Morten: Han er vel kanskje den av de som tuller mer, og som i alle fall later til og ikke helt følge manus, om du skjønner.

Celine: Mhm. Hvilken rolle har Hegseth da?

Morten: Han er nok mer den som sitter på programmet, og det er jo ganske tydelig i podcastene deres.

Celine: Mhm.

Morten: Det er Morten som sørger for når de skal skifte tema, som drar samtalen videre. Begge er morsomme, og tullete. Ehm.. Men jeg vil nok si at Morten har litt mer ansvar, mens Vegard bare gjør som han gjør. (*latter*). Sånn sett utfyller de hverandre veldig bra.

Celine: Ja.. Bra!

Celine: Hvordan fikk du kjennskap til denne podcasten?

Morten: Det var vel via Vegard Harm tror jeg.. På sosiale medier.

Celine: Mhm.

Morten: Vegard har jo lenge vært kjent siden da han drev med Vine og sånn, så han har vel hatt mange følgere siden da. Men han har også lenge vært ganske svær i.. Ehm.. Hvordan skal man si det a. Gay community? Som jeg jo er en del av (*latter*)

Morten: Det har forsåvidt Hegseth også, men ikke i like stor grad som Vegard, kanskje.

Celine: Så du fant ut av podcasten via Vegard Harm? Fordi du fulgte han fra før av?

Morten: Ja, riktig.

Celine: Hva liker du med podcasten?

Morten: Jeg liker at den er avslappet, humoristisk og dagsaktuell. Det er en sånn type podcast man kan høre på og man trenger ikke konsentrere seg så himla mye, man bare.. Eh.. Lytter og ler? Den lar oss lyttere holde oss oppdaterte, hvis man ikke var det fra før av da.

Celine: Mhm.

Morten: Som sagt så tror jeg at det at Harm & Hegseth har blitt en så ikonisk duo i seg selv gjør at man fortsetter å høre. Man må på en måte få med seg hva de har å si til en hver tid, føler jeg. De er karismatiske, morsomme og de har sjarm. Som jeg snakket om når det gjelder

Vedlegg VII - Side 5

en god programleder føler jeg de faller godt i den kategorien, eh.. Og.. Ja, jeg vet ikke. Man kan bare lytte til dem og føler at man sitter i studio der med dem, da.

Celine: Ja, det er bra det!

Celine: Hvordan tror du.. Eh.. Relasjonen mellom de to er utenfor podcasten?

Morten: Jeg tror nok de har en veldig god relasjon, de må vel nesten ha det for å kunne arbeide så bra sammen, tenker jeg da? Eh.. Tror nok ikke de prater sammen hele tiden, da blir man vel fort lei. Men en god relasjon bør de sikkert ha.

Celine: Hvordan føler du den relasjonen kommer frem i podcasten?

Morten: Ehm.. Jeg synes relasjonen mellom dem kommer godt frem i Podcasten, og Panelet også.

Celine: Mhm.. Jeg kommer til å komme med tre påstander nå, og jeg ønsker at du etterpå sier hvem av de påstandene du kjenner deg mest igjen i.

Morten: Okei, kult.

Celine: Nummer en, jeg hører på den nye episodene så fort jeg får muligheten, jeg hører på hver episode, men ikke alltid på publiseringsdagen.

Morten: Mhm.

Celine: Og til slutt jeg hører på av og til.

Morten: Ehm.. Den første.

Celine: Så du hører på den nye episoden så fort du får muligheten?

Morten: Ja, absolutt. Det er alltid gøy når det kommer en ny episode og noe nytt å høre på. Så der er jeg godt oppdatert (*latter*).

Celine: (*latter*) Okei.

Celine: Fulgte du med på Morten og Vegards andre prosjekter før du begynte å høre på podcasten?

Morten: Ja, eller i alle fall Vegard. Morten hadde jeg ikke noe spesielt forhold til før nå i ettertid.

Celine: Hva tenker du om det de snakker om?

Morten: I podcasten, liksom?

Celine: Ja, i podcasten.

Morten: Nei, det spørs vel litt, kanskje? Stort sett så er det alltid humor i hver episode, men temaene kan jo variere litt i forhold til hvor interessant det er.

Morten: Men det er alltid morsomt å høre deres syn på de forskjellige aktuelle temaene som går fra uke til uke er.

Celine: Hva tenker du på da?

Morten: Nei, sånn for eksempel nå nylig når det var fullt drama i Kardashian gjengen. Du vet - når det kom frem at hun Jordyn hadde hooket med mannen til Khloe. Det er nesten litt flaut å innrømme, men jeg hadde lest meg opp om alt som hadde med den saken å gjøre..

Vedlegg VII - Side 6

Ehm.. Likevel så gledet jeg meg til neste Harm & Hegseth episode fordi jeg regnet med at de kom til å diskutere det. Jeg var kjempe nysgjerrig på hva de hadde å si om saken, om du skjønner.

Celine: Mhm.

Morten: Ikke at det er viktig eller noe, men det er gossip da (*latter*).

Celine: Så du synes kjendisnyhetene er interessante?

Morten: Ja, absolutt. Ikke at Harm & Hegseth akkurat tar opp noe som er breaking news. Som regel vet jeg om saken før de snakker om det. Men det som er interessant er som sagt deres syn på det, og høre dem diskutere ting som har skjedd.

Celine: Synes du det er morsomt når de deler fra sitt eget liv?

Morten: Ja.. Jo.. Selvfølgelig. De er jo på mange måter kjendiser de også, ikke sant.

Celine: Mhm.

Morten: Men så faller det på en måte i det samme vil jeg si, de deler jo ikke ting fra sitt eget liv som er kjedelig, på en måte. De tar jo opp aktuelle saker de har opplevd som humoristisk, og som oftest er det det.

Celine: Hva tenker du om lengden på hver episode?

Morten: Lengden er veldig bra den. Helt perfekt lengde for en podcast episode.

Celine: Hvis du kunne velge. Ville du halvert lengden på episodene og fått to episoder i uka, eller doble lengden og få en episode annenhver uke?

Morten: Definitivt den første der. Herregud så fælt det hadde vært om man måtte vente i to uker da du.

Celine: Hvem tror du VG prøver å nå med denne podcasten?

Morten: Unge, tenker jeg? Sikkert alt fra 18-28 kanskje?

Celine: Hvilke valg tror du de gjør for å nå denne gruppen?

Morten: Ehm... Det er vel temaene de tar opp, da. Det er jo omtrent kun popkultur, så det er vel det.

Celine: Hvis du kunne endret noe med podcasten, hva ville det vært?

Morten: Oi, det er litt vanskelig å svare på.. Ehm.. Jeg har ingen bestemte ting jeg ville endret egentlig.. (*latter*)

Morten: Det de gjør fungerer jo tydeligvis veldig bra også, så neida.

Celine: Skjønner.

Celine: Jeg skal vise deg 3 titler på 3 tidligere podcast-episoder..

Morten: Okei.

Celine: Så vil jeg at du forteller meg hvem av de du umiddelbart får mest lyst til å høre på.

viser ark

Morten: Vagina på ryggen, fyllekrise og SKAM-nam, definitivt!

Celine: Hvorfor det?

Vedlegg VII - Side 7

Morten: Tittelen sier jo seg selv, det høres ut som en ordentlig morsom og kul episode.

Morten: Nesten litt sånn clickbait, er det en greie med podcaster også? - Ja, det er kanskje det.

Morten: De to andre fremstår ikke like spennende som den der, så det må bli den.

Celine: Skjønner..

Celine: Vi nærmer oss slutten nå, så skal bare stille deg noen siste avsluttende spørsmål.

Morten: Den er god!

Celine: Har du noen gang vært på deres Live Show? Eller hatt ønske om å dra på det?

Morten: Eehm, neei, jeg har aldri vært på Live show. Men det er definitivt noe jeg kunne tenke meg. De er jo ganske showete begge to, så kan se for meg at et Live show med dem hadde vært gøy.

Celine: Følger du dem på sosiale medier?

Morten: Ja. Jeg følger Vegard på Instagram og Snapchat. Og Morten følger jeg vel også på Instagram, tror jeg.

Celine: Okei. Så til slutt, siste spørsmål. Følger du med på hva de gjør utenom podcasten?

Morten: Jeg ser på Panelet, av og til. Også følger jeg jo med på Vegard og Funkygine, nå husker jeg ikke helt hva den serien dems heter.

Celine: Vegard X Funkygine?

Morten: Ja! Den ja! Følger med på den.

Celine: Tusen takk skal du ha for hjelpen, du ga kjempe fine svar!

Morten: Det skulle bare mangle, herregud. Det var faktisk veldig morsomt (*latter*)

Vedlegg VIII - Side 1: Transkribering av intervju med Ellen Kristine om Ida med hjertet i hånden

Retoriske virkemidler

Engasjement og lojalitet (STEPPS og lytterlojalitet)

Dagsaktuell tematikk

Konsistensteori

Kjendisfaktor

Humor

Tekniske faktorer

Celine: Sånn! Da begynner vi.

Celine: Eeh, da skal vi først ha litt sånne bli-kjent spørsmål.

Ellen: *(latter)* Okei!

Celine: Hva heter du, og hvor gammel er du?

Ellen: Eh, Ellen Kristine.. Kongshaug.

Celine: Mhm.

Ellen: Og jeg er 24 år gammel.

Celine: Du er 24 år, ja.

Celine: Eeh, kan du beskrive deg selv med tre ord?

Celine: *(latter)*

Ellen: *(latter)* Jeg er.. Eh.. Omtenksom, smart og eh, blid? *(latter)*

Celine: Ja, det er kjempebra det!

Celine: Hva liker du å gjøre på fritiden?

Ellen: Jeg liker å være med venner, eh, strikke, se på Netflix, dra på quiz og.. Drikke.

Celine: Allright!

Ellen: *(latter)*

Celine: *(latter)* Supert.

Celine: Da sier vi oss ferdige med de spørsmålene.

Ellen: Nice.

Celine: Ehm, ja. Vi ønsker å spørre deg noen generelle spørsmål før vi kommer inn på Ida med hjertet i hånden.

Ellen: Mhm.

Celine: Så da ønsker vi å starte med noen generelle spørsmål om podcast i seg selv.

Ellen: Den er god.

Celine: Så.. Hvis du kunne begynne med å beskrive ditt forhold til podcast.

Ellen: Ehm.. Det er..

Ellen: Generelt så er podcast noe jeg har på når jeg sminker meg.

Celine: Mhm.

Vedlegg VIII - Side 2

Ellen: For det tar jo litt tid. Eh.. Så da hører jeg gjerne en episode av noe. Ehh, også syntes jeg det er veldig greit å høre andres meninger om ting. Og lære litt å kjenne kjendiser kanskje, og.. Ja.

Celine: Hvor ofte hører du på podcast?

Ellen: Nei, hver gang jeg sminker meg.

Celine: Mhm. Så hver dag da, sånn cirka?

Ellen: Ja, mer eller mindre hver dag (*latter*).

Celine: Så du hører bare på det når du sminker deg, det er ikke noen andre setninger?

Ellen: Nei, eh.. Nei. (*latter*)

Celine: Nei, skjønner.

Celine: Hvilke podcaster er det du hører på da?

Ellen: Favoritten er Konspirasjonspodden.

Celine: Mhm.

Ellen: Ehh, også gjerne sånn Tore Sagens podcast, Radioresepsjonen. Ehm.. Også liker jeg veldig godt sånne Truecrime greier da.

Celine: Mhm..

Ellen: Men med et litt mer sånn investigative journalism.

Celine: Skjønner. Hvem er dine tre fav.. Absolutt favoritter?

Ellen: Konspirasjonspodden.

Celine: Mhm.

Ellen: Radioresepsjonen.. Oog.. Serial.

Celine: Serial?

Ellen: Den er utenlandsk da, skal jeg heller velge i norske?

Celine: (*latter*) Neida, det går fint det. Det var bare meg som ikke skjønte hva det var for noe.

Ellen: (*latter*) Åja.

Celine: Ehm.. Hvordan finner du nye podcaster?

Ellen: På topplista på podcast appen, stort sett. På iPhonen.

Celine: Ja. Så, anbefalinger og sånn?

Ellen: Ja.

Celine: Mhm.

Celine: Hvilke egenskaper synes du en god podcast burde ha?

Ellen: Eh, nei det må være ny informasjon for meg.

Ellen: Og at det er interessant å høre på. Også gjerne at de graver litt, hvis du skjønner. At det er nye ting de snakker om og sånn.

Ellen: Også må det være to personer. Minst.

Vedlegg VIII - Side 3

Celine: Ja.

Ellen: Jeg er ikke så veldig glad i å høre på kun en person, har jeg kommet frem til *(latter)*.

Celine: Nei, skjønner *(latter)*.

Celine: Ehm, hvilke egenskaper synes du en god programleder bør ha da?

Ellen: Ehh.. Åh.. Det er vanskelig da. Nei, at de leder podcasten bra, men hva betyr det liksom?

Celine: *(latter)*

Ellen: Gjerne at det er litt sånn fart i de da.

Celine: Mhm.

Ellen: At liksom replikkene går kjapt, og at det ikke blir sånne kleine stillheter og sånn. Det tror jeg også bare er, eller ligger litt i personligheten til programlederen, hvis du skjønner. Jeg tror ikke det er noe man kan tillære seg liksom... Ja..

Celine: Ja, bra.

Celine: Liker du en fast struktur i hver episode, eller foretrekker du improvisert prat?

Ellen: Nei, jeg liker at det er struktur.

Celine: Struktur, ja.

Ellen: Ja.

Celine: Greit, da går vi litt videre. For nå skal vi spille av et lite klipp for deg. Et klipp fra en av episodene til Ida med hjertet i hånden.

Ellen: Mhm.

Celine: Så hvis du bare slapper av og lytter på det..

Ellen: Det skal jeg få til *(latter)*

Celine: Skal vi se..

(spiller av klipp)

Celine: Hvordan ville du beskrive det du hørte nå?

Ellen: Ehm.. Nei.. Trist da, eller?

Celine: Likte du noe med det, eller.. Ja, var det noe du likte?

Ellen: Åja, sånn ja.

Ellen: Eh, ja.. Ja, men så er det litt vanskelig for jeg vet jo ikke om det er fordi Cess er en pratsom type eller om Ida er en god programleder. At det ble så bra prating liksom.

Celine: Mhm.

Ellen: Men det var jo.. Hun åpnet seg jo veldig og pratet i hytt og pine og..

Celine: Ja, og du synes det var bra?

Ellen: Ja, det synes jeg!

Celine: Mhm.. Hva syntes du om temaet da?

Ellen: Nei, jeg tror det er et veldig viktig tema. Ensomhet.

Vedlegg VIII - Side 4

Celine: Mhm.

Ellen: Det er godt at det blir tatt opp, og at 'værermann' får høre om det.

Ellen: Det at kjendiser også kan være ensomme liksom.

Celine: Mhm..

Celine: Bra. Da går vi litt videre, vi ønsker å stille deg litt spørsmål om Ida med hjertet i hånden sånn generelt, da.

Ellen: Mhm.

Celine: Hvordan fikk du kjennskap til denne podcasten?

Ellen: Åh! (*latter*) Det var Jodel faktisk (*latter*)

Celine: (*latter*)

Ellen: Fordi da hadde jo.. Ehm.. Da hadde Sophie Elise vært der ikke sant, også var det med Henrik Thodesen og herregud ja. Det er mye drama, så jeg ble nysgjerrig på de episodene (*latter*).

Celine: (*latter*)

Ellen: Ja, you know the drill. Måtte bare høre på de episodene der, også ble det bare til at jeg ville høre alle de andre episodene også, haha.

Celine: Haha, okei. Jeg kommer med tre påstander nå, så skal du liksom velge hvem av de som.. ehm.. Hvem du kjenner deg mest igjen i, da.

Ellen: Okei, ja.

Celine: Hvem som er mest deg på en måte, jeg trengte kanskje ikke forklare det enda mer (*latter*).

Ellen: (*latter*) Nei, jeg skjønner.

Celine: Den første er.. Ehm..

Celine: Jeg hører på den nye episoden så fort jeg får muligheten.

Celine: Jeg hører på hver episode, men ikke alltid på publiseringsdagen.

Celine: Eller jeg hører på av og til.

Ellen: Ehm... Nummer to.

Celine: Så du hører på hver episode, men du er ikke ivrig på selve publiseringsdagen?

Ellen: Ja.

Celine: Skjønner.

Celine: Sånn generelt selve podcasten, kan du beskrive den litt? Hva du liker med den og sånn?

Ellen: Eh, ja. Jeg synes det er veldig fint at Ida får gjestene sine til å åpne seg så veldig, da. Eh.. Som egentlig er veldig sykt, for det er jo folks veldig private ting de snakker om.

Celine: Mhm.

Vedlegg VIII - Side 5

Ellen: Og jeg merka på.. Da Else Kåss Furusetth var der, så var hun ikke like villig til å åpne seg, som kanskje de andre.

Celine: Mhm.

Ellen: Ehm.. Men jeg synes at Ida gjør en veldig god jobb, og sikkert får de til å føle seg veldig trygge da, sånn at de har.. Eller sånn at de tør å åpne seg på den måten de gjør.

Celine: Mhm.

Ellen: Og hun stiller veldig gode spørsmål og.. Ja.. Kommer litt i bunns i ting.

Celine: Mhm. Hvis vi fortsetter der da, hva er det du tror gjør at gjestene åpner seg såpass mye som du sier da, hva tror du er grunnen til at de gjør det?

Ellen: Nei, jeg tenker det må jo være Idas personlighet og virke. At liksom hun.. Eh.. Jeg tror ikke folk hadde åpnet seg for hvem som helst. Eh, eller, ja, hun gir jo sikkert litt kaffe på forhånd og får de til å føle seg trygge da, i omgivelsene.

Celine: Mhm..

Ellen: Ehh.. Som jeg tror er veldig viktig for at de skal klare å kjenne på at de bare snakker med Ida, og ikke hele Norge.

Celine: Mhm, bra.

Celine: Ehm. Hvem tror du, altså selve produksjonen bak, hvem er det du tror de prøver å nå med denne podcasten her?

Ellen: Ehh, jeg tror faktisk de prøver å nå egentlig alle sammen, i hele Norge. Ehh. For det er jo ikke en sånn typisk podcast som er sånn jentepprat eller snakke om fotball liksom. Det er jo følelser som alle har.

Celine: Mhm.

Ellen: Og.. Folk er jo interessert i kjendisers liv generelt uansett. Så jeg tror egentlig det er hvem som helst.

Celine: Ja.

Celine: Ehm.. Ja, hva tenker du om lengden på hver episode?

Ellen: Veldig fint.

Celine: Veldig fint?

Ellen: Ja. Det synes jeg er helt passe en podcast.

Celine: Mhm, bra.

Celine: Er det noen episoder som du har likt bedre enn andre?

Ellen: Ja, det er jo klart at Sophie Elise og Henrik Thodesen er jo litt ekstra spennende da, for de snakker jo om hverandre uten å si noe om hverandre liksom (*latter*).

Celine: (*latter*)

Ellen: Også synes jeg at Cess sin var veldig fin.

Celine: Mhm.

Vedlegg VIII - Side 6

Ellen: For det er jo.. Det med ensomhet, og det å være singel og sånn. Det er kanskje et tema flere kjenner seg igjen i, som meg som har vært singel en stund (*latter*).

Celine: (*latter*)

Ellen: (*latter*) Woho

Celine: (*latter*)

Ellen: Ehm.. Så ja, sikkert.. Eh ja. Det må jo i alle fall være Henrik og Sophie Elise, det er jo gossip, også da Cess fordi det kjenner man seg litt ekstra igjen i.

Celine: Mhm.

Celine: Er det gjesten som er viktigst, mener du, eller er det tema?

Ellen: Eh. Nei, det er vel.. Åh. Det var vanskelig.

Ellen: Nei fordi det står jo, på podcasten, så står det jo liksom Sophie Elise snakker om.. Eh.. Og da er det jo.. Det er typ en episode jeg hører på med en gang fordi jeg syntes hun som gjest er veldig spennende. Det er ikke sikkert det hadde vært like spennende om det hadde vært samme tema med en annen gjest, hvis du skjønner.

Celine: Mhm.

Ellen: Det har vel vært sånn at jeg ikke har gidde å høre på noe fordi det er et kjedelig tema eller noe sånn. Men så har jeg jo egentlig hørt på alt uansett da, for man vil få med seg alle episodene på en måte.

Celine: Mhm.

Ellen: Men selvfølgelig er det noen gjester og noen temaer som ikke høres like spennende ut. Det kan være en kombinasjon, eller så er det bare gjesten eller bare tema på en måte. Det er en god blanding.

Celine: Fulgte du noe med på Ida Fladens andre prosjekter før du begynte å høre på podcasten hennes?

Ellen: Nei, egentlig ikke.

Celine: Følger du med i dag da, sånn etter at du begynte å høre på podcasten hennes jevnlig. Følger du med på hva Ida Fladen gjør utenom den nå? Sånn tv-opptredener, Sportsklubben eller noe sånt noe?

Ellen: Ja, eller, jeg ser jo på den derre.. Eh... Kjendis søker kjæreste, da.

Celine: Ja, den har vel begynt på tv akkurat nå, faktisk.

Ellen: Mhm.

Celine: Følger du henne på sosiale medier?

Ellen: Nei.

Celine: Nei.. Nei okei.

Ellen: (*latter*)

Celine: (*latter*)

300179

300186

300146

Vedlegg VIII - Side 7

Celine: Da var det faktisk siste spørsmålet.

Ellen: Oi, så bra!

Celine: Ja! Takk for at du stilte opp!

Ellen: Jo, bare hyggelig. Det skulle bare mangle!

Vedlegg IX - Side 1: Transkribering av intervju med Emilie (Ida med hjertet i hånden)

Retoriske virkemidler

Engasjement og lojalitet (STEPPS og lytterlojalitet)

Dagsaktuell tematikk

Konsistensteori

Kjendisfaktor

Humor

Tekniske faktorer

Merethe: Sånn, ja. Da begynner vi med noen bli kjent-spørsmål om deg, så blir det generelle spørsmål om podcast før det blir mer spesifikt inn på Ida med hjertet i hånden.

Emilie: Ja.

Merethe: Mhm.. Da kan du begynne med å si hva du heter og hvor gammel du er.

Emilie: Ja jeg heter da Emilie og er 22 år gammel.

Merethe: Beskriv deg selv med tre ord.

Emilie: Nysgjerrig, positiv og sta.

Merethe: Hva liker du å gjøre ting på fritiden?

Emilie: Da liker jeg å gjøre noe som gir meg noe tilbake, noe som gir mening. Enten om det er i form av jobb der jeg jobber med prosjekter. Eller i form av trening der jeg jobber målbevisst med opptrening for eksempel. Ja, være med venner. Gjøre ting som jeg får påfyll av inspirasjon av.

Merethe: Nå over på podcast, beskriv ditt forhold til podcast.

Emilie: Ja ehm.. Mitt forhold til podcast er vel så der. Det er noe jeg hører på ut i fra dagsformen. Noen dager foretrekker jeg bare å høre på musikk, mens andre dager kan jeg lene meg tilbake og høre på. Det er ikke alltid jeg er i form til å skulle forholde meg til andres historier. Jeg er ganske høysensitiv av meg så det er ikke alltid det passer å skulle høre på andre som har hatt det vondt. Ut over det så liker jeg å høre på det, det er inspirerende.

Merethe: Hvor ofte hører du på? Sånn i løpet av uka.

Emilie: Kanskje en gang i uka.

Merethe: I hvilke settinger?

Emilie: Det er når jeg er på farta. På vei til jobb, på vei til trening og noen ganger når jeg trener hvis jeg skal ha en litt roligere økt. Jeg klarer ikke gjøre to ting på en gang. Så det funker dårlig å jobbe samtidig som jeg hører på.

Merethe: Hvilke podcaster hører du på?

Emilie: Jeg hører på Harm & Hegseth, mest Ida med hjertet i hånden, Konspirasjonspodden. Hva annet er det jeg har hørt på? Malin, har ikke hun hatt noe?

Merethe: Hun MakeupMalin?

Vedlegg IX - Side 2

Emilie: Ja?

Merethe: Ja, den Venninna Di?

Emilie: Ja der har jeg hørt litt. Ja jeg tror det var det.. JO! og hun Kristina Andersen og hun Jakobsen. Ja, det er favoritten.

Merethe: Hvis du skulle rangert en topp tre liste over alle disse.

Emilie: Ja, da er det Kristina og hun Belinda på topp. Så tror jeg det er Ida på andre og Harm og Hegseth på tredje

Merethe: Hvordan finner du nye podcaster?

Emilie: Det er via sosiale medier. Jeg har ikke så mange venninner som tipser, så det blir mest gjennom ulike influencere og bloggere som tipser om deres podcaster topplister.

Merethe: Hvilke egenskaper synes du en god podcast burde ha?

Emilie: Personen som intervjuer tenker du på?

Merethe: Ja eller sånn generelt da, en podcast som helhet. Hva burde den inneholde og hvordan burde den være?

Emilie: Grunnen til at jeg hører på podcast er for å ta en pause fra alt som skjer og da må det være noe som får meg til å le. Gjerne litt sånn halvgærent. Noen som tør å by på seg selv og kanskje noe som får meg til å tenke litt annerledes enn hvordan jeg normalt tenker. Sånn som Ida med hjertet i hånden som åpner opp registeret og får deg til å se ting fra litt andre perspektiver.

Merethe: Hvilke egenskaper bør en god programleder ha?

Emilie: Det avhenger av hva slags type podcast det er. Sånn som Ida synes jeg er veldig flink og veldig rolig å høre på og det føles som hun beroliger intervjuobjektet også. At hun klarer å dra frem det beste, stille de riktige spørsmålene og være nysgjerrig på en balansert og riktig måte. Men igjen, disse andre, man må tørre å by på seg selv og ikke være så redd for hva man utleverer.

Merethe: Siste på denne delen, liker du fast struktur i episodene med faste spalter og innslag eller at det føles mer improvisert?

Emilie: Det siste. At det er improvisert.

Merethe: Ja good. Da går vi over på Ida med hjertet i hånden. Nå skal du få høre et tilfeldig valgt klipp og så blir det noen spørsmål om det du fikk høre etterpå.

Emilie: Ja.

(Klipp spilles av)

Merethe: Jaaa, hvordan vil du beskrive det du hørte?

Emilie: Nei, den traff ganske greit.

(Latter)

Emilie: Minus den biten at det hadde gått opp for henne i ettertid når hun hadde fått seg type.

(Latter)

Vedlegg IX - Side 3

Jenny: Den har vi fortsatt til gode. (*Latter*)

Merethe: Venter fortsatt på det. (*Latter*)

Emilie: Nei, den traff hver eneste nerve den.

Merethe: Ja, hva likte du med det du hørte?

Emilie: Jeg likte måten hun Cess legger det frem på med en god dose humor. Samtidig som hun sier det akkurat sånn som det er. Jeg har egentlig ikke tenkt på det før, at man må forsvare seg, før hun nå har satt ord på det. Fader eller, det er slutt på det nå.

Merethe: Hvordan fikk du kjennskap til Ida med hjertet i hånden?

Emilie: Det var vel kanskje hun selv som la det ut på Instagram vil jeg tro. Hvis jeg ikke tar helt feil. Ja, det var vel gjennom hennes egne kanaler.

Merethe: Ja, nå skal jeg si tre påstander og så skal du si hvilken som passer best til deg.

Emilie: Ja.

Merethe: Jeg hører på den nye episoden så fort jeg får muligheten. Jeg hører på alle episodene, men ikke alltid på publiseringsdagen. Jeg hører på av og til.

Emilie: Ja det blir det jo av og til da. Jeg har ikke fått med meg alle episodene.

Merethe: Ehh, hva gjør at du ikke hører på alle?

Emilie: Godt spørsmål. Det er vel mer at jeg ikke tar meg tiden til det. Det er så mye annet jeg har lyst til å høre på. Og så er det dette med at jeg må virkelig være i dagsform til å høre på det og det varierer veldig. Noen dager føler jeg ikke for å høre på noe som helst. Og så er det noen av de episodene jeg føler at ikke treffer meg like mye. Sånn som dette med kjærlighet og sånt, det holder jeg meg egentlig unna. Så kommer det jo an på personen hun intervjuer og om dette er en person jeg har noe forhold til eller om den vekker noe interesse hos meg.

Merethe: Hvis du skal se podcasten under ett, hva er det du liker med den?

Emilie: Det er jo at den er inspirerende. At det er temaer som blir tatt opp som kommer frem i lyset og ikke minst at man lærer profilerte personer å kjenne. Nye sider ved dem som man ellers ikke visste noe om. Det å høre at de legger frem sine historier. Det blir satt ord på ting du kanskje tenker selv, men som du ikke helt har klart å sette ord på.

Merethe: Hva tror du gjør at gjestene åpner seg så mye som de gjør?

Emilie: Den store grunnen til det er nok på grunn av Ida og måten hun er på og personligheten hennes. Hun er rolig og avslappende. Det høres hvertfall sånn ut. De fleste er nok veldig trygge på henne.

Merethe: Hvem tror du er målgruppen til podcasten?

Emilie: Jeg tror nok alle kunne hatt godt av å høre på flere av episodene. Kanskje ned til 15 og til 30. Både menn og kvinner. Men det er nok en større andel kvinner.

Merethe: Hvilke valg tror blir gjort for å prøve å nå denne gruppen fra produksjonens side?

Emilie: De velger nok intervjuobjekter med omhu. Ehm.. Ja, godt spørsmål.

Vedlegg IX - Side 4

Merethe: Hva tenker du om lengden på hver episode?

Emilie: Jeg husker ikke helt hvor lange de er jeg.

Merethe: Rundt 40-45 minutter kanskje.

Emilie: Ja. Det blir veldig oppstykket. Jeg rekker som regel ikke å høre på en helt ferdig vedtanke på at jeg som regel hører på fra A til B. Så sånn sett så kunne de kanskje vært litt kortere. Men er det noe som virkelig interesserer meg så har jeg ikke noe vanskelighet med å ta opp igjen tråden senere heller. Etter jobb for eksempel eller på vei hjem. Men utover det så er det jo bra lengde synes jeg.

Merethe: Er det noen av episodene du har likt bedre enn andre?

Emilie: Jeg likte godt den nyeste nå med hun ehh.. nå husker jeg jo ikke hva hun heter for noe.

Merethe: Birgit Skarstein.

Emilie: Ja hun som sitter i rullestol. Ja, den. Men det er jo flere.

Merethe: Hva var det du likte med den?

Emilie: At hun.. Det motet hun har etter ulykken. Det nyttet liksom ikke å være bitter på situasjonen. Det var veldig inspirerende å høre hvordan hennes tanker var rett etter ulykken og jeg tenker at mange har mye å lære der. Jeg fikk litt øynene opp for hvordan man selv kommenterer ting i hverdagen.

Merethe: Ja jeg er enig det. Jeg hørte den jeg også.

Emilie: Det får en til å tenke.

Merethe: Fulgte du med på Ida Fladens andre prosjekter før du begynte å høre på podcasten?

Emilie: Er det dumt å spørre hva slags prosjekter?

Merethe: Sett hun på TV eller...?

Emilie: Ja sånn ja. Ja, jeg har jo visst hvem hun var.

Merethe: Følger du med på noe av det hun gjør nå?

Emilie: Ja. Kjendis søker kjæreste (*latter*). Det er veldig gøy da. Jeg liker henne veldig godt som person. Hun er sprudlende og tar seg selv veldig lite høytidelig. Igjen, dette med å by på seg selv.

Merethe: Følger du henne på sosiale medier?

Emilie: Ja, det gjør jeg.

Merethe: Ja, det var egentlig det.

Vedlegg X - Side 1: Transkribering av intervju med Henrikke (Ida med hjertet i hånden)

Retoriske virkemidler

Engasjement og lojalitet (STEPPS og lytterlojalitet)

Dagsaktuell tematikk

Konsistensteori

Kjendisfaktor

Humor

Tekniske faktorer

Celine: Takk for at du kunne stille! Vi begynner med noen enkle spørsmål om deg, for å bli litt kjent.

Henrikke: Bare hyggelig!

Celine: Først og fremst, hva heter du, og hvor gammel er du?

Henrikke: Jeg heter Henrikke Berre Dahlmo, og jeg er 25 år gammel.

Celine: Kan du beskrive deg selv med tre ord?

Henrikke: Ehm.. Jeg er kreativ, snill og arbeidsom.

Celine: Flott! Hva liker du å gjøre på fritiden da?

Henrikke: Oi, det er mye forskjellig.. Ehm.. På fritiden driver jeg stort sett med skole, er med venner eller kjæresten min.. Eh.. Ellers liker jeg å male, og følge med på serier.

Celine: Ja, supert det.

Celine: Videre skal jeg bare stille deg litt generelle spørsmål om podcast.

Henrikke: Okei, moro.

Celine: Beskriv ditt forhold til podcast.

Henrikke: Oi, ehm.. Podcast er stort sett noe jeg hører på på bussen eller trikken. Når jeg reiser generelt. Har et stykke reisevei fra leiligheten min og inn til skolen, så da er det behagelig og kunne lytte på podcaster mens man reiser. Så føles ikke turen så lang, på en måte.

Celine: Mhm.. Hvor ofte vil du si du hører på podcast?

Henrikke: Nei, det blir jo hver gang jeg reiser til skolen osv da, som hvertfall er rundt tre-fire ganger i uken, kanskje mer.

Celine: Mhm.. Hvilke podcaster er det du hører på?

Henrikke: Hører jo på Ida med hjertet i hånden, selvfølgelig. Også hører jeg på den med Tørnqvist og Jan Thomas, Harm og Hegseth.. Ehm.. Ja. Kommer ikke på noen andre akkurat nå.

Celine: Nei, det er fint det. Kan du rangerer dine favoritter, da?

Vedlegg X - Side 2

Henrikke: Sånn topp tre, liksom? Nå nevnte jeg jo bare tre også da. *(ler)*

Celine: Ja, sant det. *(ler)*

Celine: Ville du rangert dem som du sa dem da, i såfall?

Henrikke: Ja, ehm.. Ida med hjertet i hånden er min absolutte favoritt.

Celine: Skjønner. Hvordan finner du nye podcaster?

Henrikke: Fra sosiale medier, egentlig. Ehm.. Det er vel stort sett der jeg leser om når kjendiser og sånn kommer med nye podcaster.

Celine: Mhm.. Hvilke egenskaper synes du en god podcast skal ha?

Henrikke: Oi, ehm.. Litt vanskelig å si egentlig, en god podcast for meg er jo en podcast som omhandler det jeg liker, på en måte. Men så er det jo sånne rent tekniske ting også, som lengde, kvalitet på lyd, lydeffekter, programlederne og så videre..

Celine: Mhm.. Hvilke egenskaper synes du en god programleder skal ha da?

Henrikke: Synes en programleder skal ha en behagelig stemme.. Hvis det gir mening?

Celine: Mhm!

Henrikke: De må være flinke til å prate liksom, ikke prate for fort og prate tydelig.. Ehm.. Ja.

Celine: Ja, fint det! Eh.. Liker du en fast struktur i en podcast episode, eller mer improvisert prat?

Henrikke: Jeg foretrekker nok litt mer improvisert prat enn fast struktur.. Men det bør jo også være noen temaer man holder seg til.. At ikke absolutt alt er improvisert liksom.

Celine: Mhm.. Jeg skal spille av et lite klipp fra en episode av Ida med hjertet i hånden, så bare lytt og slapp av.

Henrikke: Okei *(ler)*

Spiller av snutt

Celine: Hva synes du?

Henrikke: Jeg syntes det var fint.. Ehm.. Har jo hørt episoden før, så det er en veldig fin episode, med et veldig godt tema..

Henrikke: Også er jo Cess kjempe herlig da, så går jo ikke an og ikke like det på en måte.

Celine: Mhm.. Flott.

Celine: Hvordan fikk du kjennskap til Ida med Hjertet i hånden?

Henrikke: Det fikk jeg vite fra henne, egentlig. På sosiale medier. Har mer eller mindre fulgt henne siden hun hadde det programmet.. Ehm.. Nå husker jeg ikke helt hva det heter..

Henrikke: Jo! Prosjekt Perfekt het det! *(ler)*

Celine: *(ler)* Skjønner.

Celine: Jeg skal komme med tre påstander nå, også vil jeg at du forteller meg hvem av de påstandene du kjenner deg mest igjen i.

Vedlegg X - Side 3

Henrikke: Okei.

Celine: Okei, første er Jeg hører på den nye episoden så fort jeg får muligheten.

Celine: Hører på hver episode, men ikke alltid på publiseringsdagen.

Celine: Og siste, jeg hører på av og til.

Henrikke: Ehm.. Den første.

Celine: Så du hører på hver episode så fort den kommer ut?

Henrikke: Ja, med Ida med hjertet i hånden gjør jeg det i alle fall (*ler*)

Celine: Men sånn angående selve podcasten Ida med hjertet i hånden, hva er det du liker med den?

Henrikke: Vel. Ehm.. Først og fremst så liker jeg jo Ida Fladen veldig godt. Syntes denne podcasten er veldig fin da hun som person er veldig hyggelig å høre på, så er jo dette med kjærlighet et veldig omfattende tema. Hun har mye fine gjester, også er temaene veldig bra.

Henrikke: Ehm.. Det er behagelig og høre på, rett og slett.

Celine: Skjønner.. Eh.. Gjestene i denne podcasten åpner seg jo veldig for Ida, og snakker om ganske personlige og dype temaer.. Hva tror du gjør at disse gjestene er villige til å åpne seg såpass mye?

Henrikke: Jeg tror egentlig det har med Ida å gjøre, jeg. Jeg føler hun er en sånn type person som man lett stoler på, hvis du skjønner?

Celine: Mhm.

Henrikke: Hun har en type personlighet som alle liker på en måte. Så jeg tror gjestene føler seg veldig komfortabel med å snakke med henne.

Celine: Ja.

Henrikke: Jeg tror kanskje også at hun har samme effekten på lytterne sine? Man føler seg veldig komfortabel og avslappet når man lytter til podcasten hennes.

Celine: Mhm.. Hvem tror du produksjonen bak denne podcasten prøver å nå?

Henrikke: Oi, hm.. Jeg tenker nok at de prøver å nå hovedsaklig alle? Eller.. Ikke alle, alle. Men.. Ja..

Henrikke: Jeg tror de prøver å nå unge mennesker, både gutter og jenter.. Om det er noen gutter som hører på det vet jeg nå enda ikke men (*ler*).

Celine: Du tror det er mest jenter?

Henrikke: Ja, det vil jeg tro. Men likevel så har jo Ida gjester som både er kvinner og menn, og temaene er jo veldig.. Ehm.. Hva skal man si.. De tar opp temaer som ikke nødvendigvis bare er jentegreier, om du skjønner. De snakker jo om temaer som absolutt alle kan kjenne seg igjen i, vil jeg tro.

Celine: Mhm.

Vedlegg X - Side 4

Celine: Ja, tror du det blir tatt noen spesifikke valg av produksjonen, for å nå denne gruppen? Eller alle, som du sier?

Henrikke: Ja, det tror jeg.

Celine: Hvordan da?

Henrikke: Som jeg sa så er jo temaene veldig allsidige, Ida har gjester som både er kvinner og menn, som snakker om temaer som alle kan kjenne seg igjen i. Også er det jo kjendiser, ikke sant?

Celine: Ja, hva tenker du på da?

Henrikke: Nei, hun inviterer jo egentlig bare masse aktuelle kjendiser og får dem til å prate om ordentlig private og intime ting fra sine egne liv. Er det ikke det som unge synes er spennende da? Jeg vet i alle fall at jeg gjør det (*ler*).

Celine: Ja, så du tenker det er litt sånn kjendisfaktor i bilde her også?

Henrikke: Absolutt. Kjendisers personlige liv er spennende, uansett hvor patetisk og trist det høres ut, så bryr folk seg latterlig mye om det (*ler*).

Celine: (*ler*)

Celine: Hva tenker du om lengden på hver episode da?

Henrikke: Helt perfekt. En episode er ca akkurat like langt som det tar meg å komme meg fra leiligheten til skolen. Så det passer meg utmerket (*ler*).

Celine: Er det noen episoder du har likt bedre enn andre?

Henrikke: For litt siden så kom jo den episoden med Kristine Ullebø. Det synes jeg var en utrolig bra episode.

Celine: Hva var det som gjorde at du likte denne så godt da?

Henrikke: Først og fremst så digger jeg jo Kristine Ullebø. Jeg synes hun er helt rå. Men det hadde også mye med tema å gjøre. Det handlet jo om hvordan det er å leve i et usunt forhold og hvordan man skal komme seg ut av det.. Ehm.. Og hvordan hun snudde livet rundt og lærte seg hvordan man skal elske seg selv og å være selvstendig. Nei, jeg digga det, det var utrolig bra og hun kom med masse viktige og gode tips.

Celine: Du har jo på en måte svart på dette allerede, men fulgte du med på Ida's prosjekter før podcasten?

Henrikke: Ja, jeg fulgte jo den serien hun hadde for noen år siden.

Celine: Følger du med på noe av det hun gjør utenom podcasten i dag da?

Henrikke: Ser på Kjendis søker kjæreste. Sportsklubben følger jeg ikke med på, men det har ikke noe med henne å gjøre. Jeg er bare ikke spesielt interessert i sport (*ler*). Også følger jeg henne jo selvfølgelig på sosiale medier, da.

Celine: Hvilke da?

Vedlegg X - Side 5

Henrikke: Instagram.. Snapchat.. Ehm.. Ja, det er vel det.

Celine: Flott! Det var egentlig det, tusen takk for at du stilte, igjen.

Henrikke: Så bra! Bare hyggelig!

Vedlegg XI - Side 1- Transkribering av intervju med Calle (Truecrimepodden)

Retoriske virkemidler

Engasjement og lojalitet (STEPPS og lytterlojalitet)

Dagsaktuell tematikk

Konsistensteori

Kjendisfaktor

Humor

Tekniske faktorer

Jenny: Da kan vi jo egentlig bare sette i gang. Da begynner vi først med noen generelle spørsmål før vi dykker litt dypere inn i Truecrimepodden.

Calle: Mhm.

Jenny: Eh, ja, så hva heter du og hvor gammel er du?

Calle: Jeg heter Calle og jeg er 22 år.

Jenny: Hva gjør du mest av på fritiden?

Calle: Um, på fritiden så liker jeg vel å ha en slags balanse mellom å være med venner og være alene. Jeg liker å liksom spille, jeg like å se filmer, jeg å liksom, eh, ta til meg forskjellige typer innhold. Også liker jeg å bowle innimellom.

(Begge ler)

Calle: Det er kanskje en litt spesiell sport, men bowling synes jeg er jævlig gøy. Så det prøver jeg å få tid til innimellom.

Jenny: Er du ganske god også da?

Calle: Blir bedre og bedre, får noen strikes på rad og sånn. Men jeg er ikke på noe highscore boards eller noe sånn. Det er jeg ikke. Enda.

Jenny: Nei. Enda.

Calle: Enda.

Jenny: Okey, da beveger vi oss litt videre- vil du beskrive ditt forhold til podcast?

Calle: Ja, jeg begynte vel egentlig å høre på podcast sånn aktivt for ett år siden eller noe sånn da jeg skjønnte at en venn av meg var med i Konspirasjonspodden.

Jenny: Oi! Å ja?

Calle: Han Fredrik Sjaastad Næss.

Jenny: Åja, kjenner du han?

Calle: Ja.

Jenny: Så gøy! Han er jo den morsomste.

(Begge ler)

Vedlegg XI - Side 2

Calle: Ja, han er veldig artig. Han var instruktør på en skolerevy som jeg var med på, på videregående. Og han er- han var akkurat sånn som han er nå. Den samme type joviale fyren fra Geilo. Så jeg hadde hørt om Konspirasjonspodden også skjønte jeg at han var med og da tenkte jeg at da må jeg jo høre på det. Også kom jeg jo inn i det, prøvde å finne det på nettet, da tror jeg ikke det var tilgjengelig på Spotify en gang-

Jenny: Nei-

Calle: Men med en gang det ble tilgjengelig på Spotify, så måtte jeg liksom gå gjennom den siden, på Spotify, den kanalen liksom-

Jenny: Mhm

Calle: Så fant jeg *det* også så jeg alle disse kanalene som var rundt også så jeg vel Truecrimepodden... eller Svartelista var det vel jeg så først. Som er det samme, bare mer... hva skal man si? Nei, altså det er egentlig akkurat det samme, bare at de har vært jævlige mye treigere med å produsere ting og sånn, så de hadde vel fem episoder eller noe sånn. Og da fikk jeg blod på tann og hadde lyst på mer sånne drøye, skumle historier. Også fant jeg Truecrimepodden.

Jenny: Ja, kanskje jeg må sjekke ut det óg da, jeg har ikke hørt på det.

Calle: Ja! Det er mye av de samme historiene, det er bare litt, eh, kanskje litt mer... sånn...

Jenny: Det høres mørkere ut

Calle: Ja- det er litt mer sånn historie-drevet kan man si, de er veldig flinke til å sette opp en, ehm, eller å fortelle det som en historie, mer enn å fortelle det bare som en, noe som bare har skjedd, liksom.

Jenny: Mhm, skjønner

Calle: Sånn "Han våknet opp og så... mordet i blikket hennes!"

(Begge ler)

Calle: Ja, så det er veldig sånne type ting da.

Jenny: Litt sånn fiksjons-aktig.

Calle: Ja.

Jenny: Hvor ofte hører du på podcast?

Calle: Ehm, det er jo så ofte som favorittkanalene mine gir ut ting da, så det er vel kanskje tre ganger i uken ca., hvis det er Truecrimepodden, Skrekkpodden og Konspirasjonspodden.

Jenny: Ja. Eh, i hvilke settinger er det som regel du hører på?

Calle: Det er- det er morsomt nok aldri hjemme. For da kan jeg gjøre andre ting. da kan jeg liksom se på, da kan jeg se på Netflix eller spille eller liksom gjøre andre ting. Eh, så jeg hører på mye på jobb, fordi jeg kan faktisk høre på podcast og skrive samtidig. Noen ville kanskje sagt det var litt galskap å høre noen snakke mens du skriver.

Jenny: Ja, da hadde jeg falt av hvertfall *(ler)*.

Vedlegg XI - Side 3

Calle: Men jeg synes det er veldig gøy. Så jeg hører mest på jobb, på vei til jobb, på vei fra jobb eller til skole da.

Jenny: Ja. Hvis du skulle rangert disse tre podcastene som du hører mest på, det var vel Truecrimepodden, Skrekkpodden og Konspirasjonspodden, hvis jeg husker riktig?

Calle: Ja, det var de ja.

Jenny: Hvilken plass ville du rangert de forskjellige på? Første, andre, tredje?

Calle: Ja det er et godt spørsmål. Jeg liker veldig godt Konspirasjonspodden, så jeg ville nok plassert den øverst og den har vel flest episoder også, så kanskje jeg er litt sånn partisk på akkurat det.

Jenny: Mhm.

Calle: Og fordi jeg kjenner Fredrik, men ja det er kanskje hvor lenge jeg har hørt på dem som avgjøre hvor jeg rangerer dem, så da ville jeg kanskje sagt Konspirasjonspodden, Truecrimepodden også Skrekkpodden til slutt. Også Svartelista på en fjerdeplass, ikke på pallen en gang for de har ikke lagt ut noe på år og dag.

Jenny: Såpass. Ehm, hvordan finner du nye podcaster?

Calle: Ehm, nå har det vel egentlig bare vært på Spotify. Også hvis jeg går inn på den podcast, um, siden- så ser jeg bare hva som er aktuelt.

Jenny: Ja, det er egentlig der jeg finner det óg.

Calle: Ikke sant, og noen ganger så er det morsomme titler på podcaster som jeg ikke har hørt før. Så hvis det er et morsomt tema, så kan det være at jeg blir dratt inn i noe som jeg ikke hører på til vanlig.

Jenny: Aha.

Calle: Også hører jeg at Konspirasjonspodden sier at de bruker InCast for å legge ut bilder og sånn underveis. Det er visst en sånn podcast-app. Men det har jeg ikke involvert meg noe særlig i, for jeg har det på Spotify liksom. Og jeg føler ikke nødvendigvis at jeg må se bildene de legger ut. Det er jo litt det at jeg hører på det mens jeg gjør andre ting, så jeg har ikke sånn veldig behov for å se på noe samtidig som jeg hører på noe.

Jenny: Nei. Men hvilke egenskaper synes du at en god podcast burde ha?

Calle: Eh, nå er jo alle de jeg hører på veldig sånn historie drevet da, så der må det jo gjerne være noe nytt. Um, eller ny vinkling, altså de tar jo for seg for eksempel 9/11 som alle har hørt om, men det er jo morsomt hvis du har litt tillit til at de du hører på gjør en grundig jobb og du vet at det kommer til å komme frem noe som du ikke visste fra før.

Jenny: Mhm

Calle: Eh, så. Hva skal jeg si? Jeg hører jo ikke på noen andre podcaster hvor folk snakker om seg sjæl.

Jenny: Nei, dette handler jo egentlig bare om personlige preferanser.

Vedlegg XI - Side 4

Calle: Ja, ikke sant. Så hvis jeg skulle hørt på noen som snakket om seg selv, så måtte det vært en veldig, veldig interessant person og kanskje det burde vært litt sånn... en ekstra vinkling så ikke det ble sånn “meg, meg, meg”, men noe du kan relatere deg til da. Men nei, det må bare være underholdende, det må være spennende.

Jenny: Ja. Men bra! Programlederen, hvilke egenskaper synes du den personen burde ha?

Calle: Eh, god stemme er viktig. Jeg har vel hatt litt problemer med hun fra Truecrimepodden. Jeg synes ikke alltid hennes fortellerstemme er topp og den er litt sånn- hun forteller litt rart, hun leser litt rart. Ihvertfall de live opptakene som hun har fra sånn Edderkoppen Scene synes jeg er jævlig dårlig. Men det er vel gjerne en god fortellerstemme det synes jeg er ganske viktig og også kanskje at, ehm, du blir litt kjent med de du hører på at de har en tydelig personlighet. Altså som som Fredrik for eksempel, som er jævlig jovial og litt sånn køddete og sier at “jeg kan drepe ulver” og alt sånn. Også har du en sånn som Bjørn Henning, som er litt mer neppå og drar inn Fredrik litt. De synes jeg er en veldig god duo faktisk. Du har en som er veldig tullete og kan finne på å si sånn, eh “jeg blir provosert av verdensrommet”

(Begge ler)

Calle: og sånne ting også en som kan være litt mer nørd og si at “jo, men det er spennende fordi det er uendelig” og sånne ting også sier han at “nei, det skjønner jeg ikke”.

Jenny: Det blir en fin balanse.

Calle: Veldig fin balanse! Og da blir det litt sånn morsomt, øh, morsomt å høre på.

Jenny: Ja. Ja, så liker du en fast struktur vil du si, i episodene, eller mer improvisert prat?

Calle: Jeg liker at det er noen sånne faste innslag på en måte. Sånn som i Truecrimepodden er det jo bare en historie. Men de har jo samme- de har jo samme intro og outro- eller samme, samme form på dem da. Og de er godt skrevet og sånn. Og i Konspirasjonspodden så har du jo liksom den innledningen, så den joviale musikken, så hele historien, så bevis, så konklusjon og så ferdig. Og det synes jeg egentlig er ganske fint.

Jenny: Ja, så du liker at det er litt ryddig og litt struktur?

Calle: Ja, også er det litt sånn... jeg har prøvd å høre på andre, eh, engelske true crime podcasts og sånn konspirasjonspodden podcasts og det er liksom bare sånn to løker som sitter i studio og sier sånn “yeah, Bob today we’re gonna talk about Jack the Ripper” også snakker de bare sånn frem og tilbake og det er liksom ganske kjedelig, det er ikke noe stemning rundt det, det er ikke liksom... de bruker alt for lang tid og plutselig så liksom annonsere et eller annet merch at de selger sånne kopper eller noe sånt som jeg driter i.

Jenny: *(ler)* ja.

Vedlegg XI - Side 5

Calle: Nei, en annen kvalitet og en god kvalitet tror jeg kanskje også er at de kommer fort til poenget. Hvertfall når det handler om saker at det ikke blir veldig sånn “nå skal vi bruke en halvtime av en 50 minutter podcast og snakke om at vi skal gjøre et liveshow i Trondheim liksom. Det. Det blir for dumt.

Jenny: Nei, skjønner. Men da kan vi bevege oss videre til å snakke om selve podcasten egentlig-

Calle: Mhm

Jenny: Og da har vi forberedt et lite klipp og så kan du- ja, egentlig bare lene deg tilbake og høre på.

Calle: Nice!

(Klipp spilles av)

Jenny: Hvordan vil du beskrive det du nettopp hørte?

Calle: Eh, veldig spennende. Og veldig kul- altså jeg synes alle de introene til Truecrimepodden er ganske godt skrevet for hun bygger alltid opp til et eller annet. Hun er liksom veldig flink til å gjøre deg interessert i det du skal høre på. Så ja, det er veldig spennende. Og det er jo- jeg forventer liksom litt at det er sånn nå.

Jenny: Standarden er satt?

Calle: Standarden er satt! Jeg tror spennende oppsummerer det.

Jenny: Ja. Lydbildet, hva synes du om det? Sånn- er det bra kvalitet?

Calle: Ja, absolutt, det jeg liker veldig godt med hennes podcast er at det er bakgrunnslyd, altså sånn stemningsmusikk, eh, det synes jeg er veldig kult.

Jenny: Ja, og fortellermåten?

Calle: Ja, den er jo litt monoton. Hun er jo ikke den beste fortelleren i verden, men jeg har vel blitt vant til stemmen hennes nå, så nå er det greit, det bare er Truecrimepodden, liksom.

Jenny: Akseptert.

Calle: Ja, akseptert, innholdet er så bra at jeg skal ikke ta og irritere meg over sånne småting.

Jenny: Nei. Hvordan fikk du kjennskap til Truecrimepodden?

Calle: Mmm, ja det var at jeg hadde kommet over den første true crime podden, den som heter Svartelista, og da de ikke hadde flere episoder, så måtte jeg jo finne noe mer, for jeg var blitt avhengig og da var det Truecrimepodden. Så jeg bare fant de litt sånn- liknende podcasts på Spotify.

Jenny: Yes. Eh, kunne du oppsummert litt hva du liker med podcasten?

Calle: Med Truecrimepodden?

Jenny: Ja

Vedlegg XI - Side 6

Calle: Eh, det er, akkurat med Truecrimepodden, det har jeg faktisk tenkt litt på, for det er jo ganske drøyt og egentlig sitte å høre på hvordan folk har blitt drept og voldtatt og mishandlet og liksom torturert og det er jo noen skikkelig, skikkelig fæle historier som er inni der. Den H.H. Holmes episoden om han som lagde det mord-hotellet er jo helt grusom. Men jeg tror faktisk de snakekr om det i Svartelista at det er liksom ikke feil å være interessert i noe som er så mørkt. For det er veldig menneskelig og bli tiltrukket- altså, for de fleste av oss så er det ikke så mye drama i livene våre, det er ikke så mye drama i mitt liv, eller mørke, skumle hendelser. Så, for meg så er det vel litt sånn, eh, det er jo underholdning på sett og vis. Selv om det har skjedd.

(Begge ler)

Calle: Det er jo forferdelig, men det er jo liksom interessant på et vis, også er det underholdende på et vis, også føler jeg kanskje det gir litt sånn forståelse for- har dere sett **Mindhunter?**

Jenny: Ja! Den kommer med ny sesong nå snart forresten.

Calle: Jeg gleder meg veldig til den.

(Begge ler)

Calle: Den er jo litt sånn- det jeg synes er veldig kult med den er jo at den viser at liksom de som er, eh, sjuke i huet. Ja. Mangel på et bedre ord akkurat nå. De har jo blitt sånn. De aller fleste av dem. De fleste du hører om har jo ikke hatt det så veldig bra i barndommen og har blitt mishandlet eller har- har, eh...

Jenny: Ja, det er jo som oftest en rød tråd der óg

Calle: Ja, de har jo blitt sånn. De er ikke født sånn. Så det synes jeg er en litt sånn positiv ting med litt sånn true crime podcasts. Du får liksom, samtidig som mange av de du hører på er monstre i den sanneste formen av ordet, så er det ikke liksom 100% deres feil at de ble sånn. Eh, de burde ha fått hjelp mye tidligere. Og da kunne veldig mange mennesker ha blitt reddet. Men så er det jo mange som har feilet, enten det er foreldre eller skole eller politi, eh, hvem som helst. Så det er litt sånn- det er vel det jeg sitter igjen med fordi man får liksom en forståelse da, for folk som ikke har det så bra. Så det er det jeg rettferdiggjør min fascinasjon av det mørke med da.

(Begge ler)

Jenny: Også kan man jo nesten føle at man blir litt mer forberedt på ting

Calle: Ja, ikke sant, man kan plukke opp noen signaler litt sånn “mmm, du stopper ut dyr, ja. Tror ikke vi skal være venner lenger”

(Begge ler)

Jenny: Nei. Ja. Da skal jeg komme med tre påstander også kan du bare fortelle hvilken du kjenner deg best igjen i.

Calle: Mhm.

Vedlegg XI - Side 7

Jenny: Nummer en: “jeg hører på den nye episoden så fort jeg får muligheten”, to: “jeg hører på hver episode, men ikke alltid på publiseringsdagen”, eller tre “jeg hører på av og til”.

Calle: Eh, jeg vil vel si at det er den første, egentlig. Også må det ha vært liksom- det har jo også skjedd at jeg har hatt dårlig tid eller noe sånn hvis jeg ikke har fått det med meg på publiseringsdagen. Men som regel så er nummer én riktig.

Jenny: Ja, men bra. Vil du si at du hadde en interesse for true crime før du begynte å høre på podcasten? Sånn generelt?

Calle: Ja. **Altså jeg har alltid vært glad i krim.**

Jenny: Ja

Calle: Også har jeg alltid vært sånn- jeg liker egentlig ikke skrekkfilmer, eh, for jeg hater å bli skremt. Men det er alltid liksom skrekkfilmer som har de beste historiene, føler jeg.

Jenny: Mhm

Calle: **Så true crime er på en måte min måte å få med meg sånne skumle historier på uten at jeg liksom må bli traumatisert med jumpscares**

Jenny: Ja, det er mye jumpscares

Calle: Ja og sånne billige triks liksom.

Jenny: Ja. Eh, lengden på episodene, hva tenker du om den?

Calle: Eh, **jeg blir faktisk litt skuffet hvis jeg ser at de er på en halvtime.**

Jenny: Ja?

Calle: **Og vertfall når det er veldig spennende historier, så vil du gjerne liksom at det vare-
hvertfall når jeg sitter på jobb da og skal liksom være på jobb i- kan være alt fra seks timer til
syv/åtte timer liksom- da liker jeg veldig godt at de varer i én time gjerne, eller mer. Altså
sånn rundt 50 minutter er den perfekte podcasten, egentlig. 50 minutter synes jeg er bra. Da
går du dypt nok inn på noe uten at du opplever at det blir altfor utstrakt eller at det blir for
kort.**

Jenny: Mhm, skjønner. Skal vi se, da skal jeg komme med et lite dilemma til deg på en måte-

Calle: Mhm

Jenny: Ville du hatt flere detaljer mot at episoden ble delt i to, la oss si den kom mandag og fredag da, eller ville du hatt det som som det er?

Calle: Ja, altså det har jeg vel opplevd på flere av de podcastene at **hvis det er et veldig stort
tema, så deler de det opp i to, og det synes jeg er veldig kult at de tar et sånt bevisst valg og
sier at “her er det så mye å ta av at vi deler det opp i to også gir vi deg en timers episoder”.**
**Og det kunne egentlig likeså godt vært en to timers episode også, altså. For min del. Men
sånn fra produksjonens ståsted så skjønner jeg at man kanskje ikke kan sitte og snakke i to
timer i strekk. Det blir litt mye. Ehm...**

Jenny: Så det kommer litt an på omfanget

Vedlegg XI - Side 8

Calle: Det kommer litt an på! Altså, er det en historie hvor man ikke vet så mye, så er det liksom bedre at du holder deg til en time da, eller kanskje en halvtime, hvis det er det du har materialet på liksom. Men hvis det er- hvis det er 9/11 da for eksempel, eller hvis det er tidenes mest kjente seriemorder, hvor du har masse- du kjenner til hele historien og du har masse detaljer og du har funnet tusenvis av vitneforklaringer og sånne ting-

Jenny: Mhm

Calle: Eh, da tar jeg gjerne fem deler med en time hver liksom. Bare kjør på.

Jenny: Ja. Eh, Truecrimepodden har jo en ganske ukjent stemme som vi snakket om- hva tenker du om det?

Calle: Jeg tenker det går helt fint, jeg! Jeg liker jo ikke sånn influencer-bruk. Bare for oppmerksomhetens skyld, liksom. Og hvis noen gjør en god jobb på en måte, sånn som hun gjør da, selv om jeg har kritisert stemmen hennes litt da, og forsåvidt Fredrik og Bjørn Henning også i Konspirasjonspodden, de er jo ikke sånn spesielt kjente. De stod på Latter innimellom liksom, men dette er jo det de er mest kjent for.

Jenny: Mhm

Calle: Så lenge de som gjør podcasten er flinke og har en kul stemme og en kul personlighet, så føler jeg det er det som teller mest.

Jenny: Yes, men det er bra

Calle: Jeg ville jo for eksempel kanskje ikke hatt Ida Fladen som programleder for Truecrimepodden, liksom, hvis hun, eh- ja hvis hun hadde gjør en dårligere jobb, men var kjendis

Jenny: Ja, vi drev jo å tulla litt med det å ha Alex Rossén

Calle: Det hadde vært jævlig rart

(Begge ler)

Merethe: Men jeg kan legge til da, at gitt at det var en kjendis som kler formatet- tror du det hadde gjort noe for din lytteropplevelse og ditt engasjement i podcasten?

Calle: Ja, altså for det er jo en annen sak, hvis det er en tydelig connection der, hvis det er en sånn vitenskapspodcast da, for eksempel, også hadde du hatt han Andreas Hval som skulle fortalt det, så har jo han mye troverdighet, han er en god historieforteller, da ville jeg automatisk blitt mye mer interessert i det, enn hvis, for eksempel om det var liksom. En høyskole professor fra Blindern som har gitt ut vitenskaps podcast, liksom

Jenny: Ja

Calle: Da hadde vært litt mer sånn... "okey, den pirrer ikke meg med en gang." Nå kommer jeg ikke på noe liksom... Hvis Jo Nesbø hadde lest inn true crime hadde jeg kanskje blitt litt interessert i det. Men jeg kommer ikke på, det er ikke liksom noen sånn kjente detektiver eller noe sånn... noen sånne true crime personligheter som jeg kommer på.

Vedlegg XI - Side 9

Jenny: For å bevege oss litt videre da- ditt engasjement utenom podcasten- følger du dem på noen sosiale medier?

Calle: Eh, nei, jeg følger Konspirasjonspodden. Jeg tror ikke jeg vil ha opp de bildene fra Truecrimepodden i feeden min. Noen ganger er de skumle og sånn (ler). Jeg vil heller ikke ha Skrekkpodden, de la ut bilde av sånn Robert the Doll eller noe sånn. Jeg vil ikke bli low-key forb- eller sånn...

(Begge ler)

Jenny: Nei, man blir *litt* paranoid

Calle: Ja, man blir litt paranoid. Jeg følger jo med på Konspirasjonspodden, Truecrimepodden og Skrekkpodden, jeg burde jo egentlig bo i en bunker eller noe
(Begge ler)

Calle: Kjempeparanoid. Nei, men jeg har klart å ankre meg litt i virkeligheten.

Jenny: Ja, men det er bra. Eh, du sa du ikke har vært på liveshow, men kunne du tenke deg det?

Calle: Jeg kunne tenke meg å dra på Konspirasjonspodden sin. Men sånn, etter bare det jeg har hørt... altså hun burde jo bare kjørt på med skuespillere og liksom sånn, litt sånn re-enactments og sånne ting. Når du har den scenen og du har de historiene og- jeg ser liksom ikke for meg- eller hva problemet er, altså jobb sammen med noen amatører og lag en animert... mens hun forteller, så viser de en film, liksom. Det hadde jeg sett på som bare rakker'n.

Jenny: Ja, ikke sant. Eh, vet du hva programlederen til Truecrimepodden heter?

Calle: Er det Jenny?

Jenny: Nei.

(Begge ler)

Calle: Nei, jeg trodde det var noe sånn. Hva heter hun?

Merethe: Pernille.

Calle: Pernille var det, ja. Det eneste jeg husker er Felix.

Jenny: Ja, for det navnet sier de jo hele tida!

Calle: Ja, så de har liksom gjort en greie ut av at han er- ikke tror på det her [om Skrekkpodden]. Jeg ikke ikke ha han...

Merethe: Det er Jim, da

Calle: Ja? Jim. Hm. Ja, nei.

Jenny: Nei, men da går jeg egentlig ut fra at du ikke har lest bloggen til Pernille, Truecrimenorge, heller?

Calle: Nei, den visste jeg om.

Jenny: Nei, men da er vi egentlig ferdig.

Calle: Ja? Kult.

300179

300186

300146

Vedlegg XI - Side 10

Jenny: Tusen takk for tiden din!

Calle: Bare hyggelig! Det var morsomt. Morsomt å snakke om true crime.

Vedlegg XII - Side 1: Transkribering av intervju med Ragnhild (Truecrimepodden)

Retoriske virkemidler

Engasjement og lojalitet (STEPPS og lytterlojalitet)

Dagsaktuell tematikk

Konsistensteori

Kjendisfaktor

Humor

Tekniske faktorer

Celine: Sånn... Da skal alt være i orden. Takk for at du kunne stille da, det setter vi pris på!

Ragnhild: Bare hyggelig det, syntes dette høres veldig gøy ut jeg, så nå er jeg spent på hva dere lurere på!

Celine: Så bra! Vi begynner med litt sånn bli-kjent spørsmål om deg.

Ragnhild: Okei.

Celine: Så.. Hva heter du, og hvor gammel er du?

Ragnhild: Jeg heter Ragnhild Hellum, og jeg er 26 år gammel.

Celine: Bra. Kunne du beskrevet deg selv med tre ord?

Ragnhild: Oi, ja... *(ler)* Vel, jeg er.. Snill, morsom og smart.

Celine: Ja, flott det.

Celine: Hva liker du å gjøre på fritiden?

Ragnhild: Jeg liker å lese, lage mat, dra på quiz og ta noen øl med venner og samboeren min.. Også liker jeg jo å lytte på podcasts da! *(ler)*

Celine: Ja, det håper jeg da *(ler)*.

Ragnhild: *(ler)*

Celine: Vi beveger oss videre fra de personlige spørsmålene. Så nå ønsker jeg å stille deg litt mer sånn generelle spørsmål om podcast.

Ragnhild: Mhm.

Celine: Så.. Først og fremst.. Ehm.. Kan du beskrive ditt forhold til podcast?

Ragnhild: Mitt forhold til podcast... Ja.. Jeg begynte vel å høre på podcaster for rundt ett år

Vedlegg XII - Side 2

siden? Kanskje litt over ett år.. Ehm.. Men jeg fant plutselig den podcast-appen på mobilen min. Den hadde sikkert vært der lenge, men tidligere ble den alltid gjemt bort i en mappe med alle de andre appene jeg ikke brukte. Men så gikk jeg inn en dag, satte på noe tilfeldig som så kult ut. Nå hører jeg på podcaster veldig ofte siden den gang også har jo utvalget blitt betraktelig mye bedre med året også.

Celine: Hvor ofte hører du på podcast?

Ragnhild: Det er vel mer eller mindre hver dag, egentlig. I alle fall i ukedager, kanskje ikke like mye i helgene.. Men det spørs veldig på hva jeg gjør.

Celine: I hvilke settinger er det du hører på det da?

Ragnhild: Mye i bilen mens jeg er på vei til og fra jobb.. Liker også å høre på podcast mens jeg lager mat eller vasker hjemme. Men aller mest når jeg er på reisefot vil jeg si.

Celine: Mhm.. Flott. Hvilke podcaster er det du hører på om dagen?

Ragnhild: Konspirasjonspodden.. Truecrimepodden, The no sleep podcast.. Ehm.. Lørdagsrådet, Uløst, Skrekkpodden og Kvinneguidens venner.

Celine: Kan du rangere dine tre favoritter?

Ragnhild: Ehm.. Topp tre må nok bli de første jeg nevnte. Konspirasjonspodden, truecrime og no sleep podcast.

Celine: Ja, det er bra det. Hvor finner du nye podcaster da?

Ragnhild: Stort sett i biblioteket på Spotify. Hvis jeg trenger å finne noe nytt så titter jeg bare rundt der og ser om jeg finner noe som tiltaler meg.. Eller så får jeg anbefalinger fra samboeren min. Han har et ekstremt talent for å finne de rareste og kuleste podcastene (*ler*).

Celine: Hvilke egenskaper synes du en god podcast burde ha?

Ragnhild: Oi, ja.. Si det du (*ler*). Jeg tenker at en god podcast bør ha noe fast å holde i.

Celine: Hva mener du med det?

Ragnhild: Ja, godt spørsmål (*ler*). Nei, altså, jeg tenker at en god podcast har et utgangspunkt, eller en tematikk som de holder seg til. Har vært borti noen podcaster som skal prøve seg på alle mulige kategorier, og det funker så himla dårlig. Enten så er det en sladder og tulle-podcast, eller så er det en seriøs podcast, om du skjønner hva jeg mener.

Celine: Mhm.

Ragnhild: En god podcast bør ha god kvalitet. God lyd, gode programledere, god musikk, god tematikk. For meg så er en god podcast en podcast som forteller historier.

Celine: Ja, siden du sier gode programledere.. Hva er en god programleder, da?

Ragnhild: Behagelig fortellerstemme. Det tenker jeg kanskje er det aller viktigste. Podcast er jo bare stemme, så stemmen har jo alt si?

Celine: Mhm.. Liker du fast struktur i podcastene du hører på, eller foretrekker du mer improvisert prat?

Ragnhild: Ehm.. Foretrekker nok fast struktur.

Celine: Ja?

Vedlegg XII - Side 3

Ragnhild: Ja. Altså, jeg kan høre på podcaster som har mer improvisert prat, og det kan være drit bra det også. Men jeg foretrekker fast struktur.

Celine: Ja, skjønner. Vi går litt videre. Jeg skal spille av et lite lydklipp for deg, så du kan egentlig bare.. Ja, ehm.. Sitte og lytte.

Ragnhild: Okei, ja.

Spiller av lydklipp

Celine: Ja.. Hvordan ville du beskrive det du hørte?

Ragnhild: Nei, det hørtes ut starten på en episode av truecrimepodden det, da. Den episoden med Jim Jones og den masse-massakren, og den har jeg selvfølgelig hørt!

Celine: Hva synes du om lydbilde? Altså fortellermåten og musikken?

Ragnhild: Helt nydelig. (*ler*). Jeg digger jo Truecrimepodden, vært helt avhengig siden jeg kom over det for en stund siden. Både fortellermåten og musikken setter en sånn sykt creepy stemning over det hele, og det er jo nettopp det det skal være. Creepy. Nei, jeg synes det er veldig bra.

Celine: Ja, bra.. Hvordan fikk du kjennskap til Truecrimepodden?

Ragnhild: Samboeren min har vært stor fan av Truecrimepodden lenge. Fikk tips av han, og da ble jeg bitt av basillen.

Celine: Mhm.. Hva liker du med podcasten?

Ragnhild: Ehm.. Jeg liker jo generelt truecrime, jeg synes det er utrolig spennende og interessant å høre eller se på. Det er jo dødspopulært om dagen også, ser det overalt på TV og det er jo masse podcaster om det. Og jeg elsker det, så det er vel derfor Truecrimepodden faller i smak hos meg. Synes også programlederen er veldig flink, de velger mye bra saker også.

Celine: Ja, bra.. Eh.. Jeg skal komme med tre påstander nå, og ønsker så at du etter å ha hørt dem forteller meg hvem du kjenner deg mest igjen i.

Ragnhild: Mhm..

Celine: Første er om du hører på den nye episoden så fort den kommer ut, hører på hver episode men ikke alltid på publiseringsdagen eller hører på av og til?

Ragnhild: Hm... Må nok bli en blanding av den første og andre kanskje? Noen ganger hører jeg på episodene så fort de blir publisert, men det er ikke alltid det passer med tid så da må jeg vente litt. Hører i alle fall uansett på hver episode så fort jeg får muligheten.

Celine: Skjønner.. Hadde du en interesse for truecrime før du begynte å høre på podcasten?

Ragnhild: Ja, det vil jeg si. Har alltid syntes at truecrime er veldig spennende.

Celine: Mhm.. Hva tenker du om lengden på hver episode?

Ragnhild: Lengden er veldig bra den. Kan ikke si jeg har tenkt så mye over det egentlig, så det er vel bra det.

Vedlegg XII - Side 4

Celine: Ja, bra.. Hva tenker du om at det er en ukjent stemme som er programleder, da?

Ragnhild: Ukjent? Hva tenker dere da?

Celine: Nei.. At hun som er programleder ikke er spesielt kjent fra før da, på en måte.

Ragnhild: Åja, sånn ja! Oi, sånn har jeg ikke tenkt over det før.. Men nei, jeg vil vel ikke si det. Hun har en behagelig og god stemme for dette formatet, og det er det viktigste mener jeg.

Celine: Så det ville ikke hatt noe å si om det var henne eller Jo Nesbø for eksempel som fortalte historiene?

Ragnhild: *(ler)*. Jo Nesbø! Det hadde jo faktisk vært sykt kult da! Nei, men for alvor så tror jeg virkelig ikke det hadde hatt noe å si. Så langt at stemmen til personen fungerer bra i dette formatet som sagt, altså litt sånn spennende og skumle temaer, så er det perfekt. Jo Nesbø kunne vært interessant, men jeg ville nok ikke likt det hvis for eksempel.. Ehm.. Hellstrøm hadde vært programleder *(ler)*.

Celine: *(ler)*.

Ragnhild: Men i denne kategorien av podcaster så mener jeg ikke at kjendisfaktor har noe som helst å si. Jeg tror heller at de fleste kjendiser ikke hadde fungert i det hele tatt.

Celine: Skjønner..

Celine: Vi går mot slutten her nå, så tenkte å avslutte med å stille deg noen spørsmål rundt ditt engasjement ved siden av podcasten.

Ragnhild: Ja.

Celine: Har du noen gang vært på liveshow, eller hatt et ønske om å dra?

Ragnhild: Nææ... *(ler)*. Jeg tror ikke det hadde gitt meg noe særlig, for å være helt ærlig.

Celine: Nei, skjønner.. Følger du dem på sosiale medier?

Ragnhild: Ja, jeg følger TruecrimeNorge på Instagram, også liker jeg vel siden deres på Facebook.

Celine: Hører du på deres nye podcast, "Skrekkpodden"? Ja, vent, du nevnte vel kanskje Skrekkpodden i stad?

Ragnhild: Ja *(ler)*. Jeg hører på skrekkpodden, ja.

Celine: Sant det *(ler)*.

Celine: Så til aller siste spørsmål. Vet du hva programlederen i truecrimepodden heter?

Ragnhild: Hun heter vel Pernille Radeid, hvis ikke jeg tar helt feil?

Celine: Nei jøss, det er helt riktig det!

Celine: Men det var egentlig det! Tusen takk for tiden din!

Ragnhild: Bare hyggelig! Det var moro!

Vedlegg XIII - Side 1: Transkribering av intervju med Christian (Truecrimepodden)**Retoriske virkemidler****Engasjement og lojalitet (STEPPS og lytterlojalitet)****Dagsaktuell tematikk****Konsistensteori****Kjendisfaktor****Humor****Tekniske faktorer**

Jenny: Skal vi se. Første spørsmål, hva heter du og hvor gammel er du?

Christian: Jeg er Christian, jeg er 22 år gammel. Jeg blir 23 om to uker.

Jenny: Ja. Hvis du skulle beskrevet deg selv med tre ord, hvilke ville du valgt?

Christian: Ehm, hyggelig, omtenssom og snill.

Jenny: Ja. Hva liker du å gjøre på fritiden?

Christian: Høre på podcaster.

Jenny: Njaa (ler)

Christian: Jeg vet ikke, spille spill, sykle, se på film.

Jenny: Sykle? Bare rundt-

Christian: jeg liker å sykle. Bare sette meg og sykle, tenke

Jenny: Ja, men det høres jo ut som et fint tidsfor driv. Eh, ja, vil du beskrive ditt forhold til podcast? Sånn hvor ofte hører du på og i hvilke settinger?

Christian: Mm jeg hører mest på toget, til og fra skolen og jobb, så kanskje 3-4 ganger om dagen.

Jenny: Ja såpass. Hvilke podcaster er det du hører på da?

Christian: Eh, akkurat nå hører jeg på Lore om mytologi og sånne ting

Jenny: Ja den er bra

Christian: og Grownups Read Things They Wrote as Kids. Den er ganske morsom. Også hører jeg på Welcome to Nightvale. Truecrimepodden.

Jenny: Mhm

Christian: Det var egentlig det. Det var det jeg husker i det minste

Jenny: Klarer du å rangere dem? Sånn topp tre

Christian: Welcome to Nightvale er ganske høyt oppe. Jeg vil si det er en av mine favoritter.

Jenny: Mhm

Christian: Grownups Read Things er nok nummer to, tenker jeg. Truecrime er nummer tre på den lista i hvertfall. Også tror jeg Lore kommer på bunnen.

Jenny: Ja

Christian: Også hørte jeg på en sånn seriemorder greie, men den husker jeg ikke hva het. Men den kommer også ganske høyt opp.

Jenny: Ja. Hvordan er det du finner nye podcaster?

Vedlegg XIII - Side 2

Christian: Mest tips fra venner. Eller så bare ser jeg topp lista på Spotify og bare ser om det er noe interessant.

Jenny: Ja. Hvilke egenskaper bør en god podcast ha?

Christian: Hmm. Det er hovedsakelig stemmen man hører på og det er egentlig det eneste man har å basere seg på, så en god stemme som uttaler ordene veldig tydelig

Jenny: Ja, programlederen?

Christian: mhm, for det er veldig vanskelig å liksom se tilbake og se hva han sa. Det er litt vanskeligere med podcast enn med bøker for eksempel. Så en veldig god stemme og- kanskje innlevelse, vil jeg si?

Jenny: Ja

Christian: Bruke stemmen ordentlig. Kanskje bruke pauser ordentlig sånn at man kan catche opp på det han nettopp sa før man fortsetter videre. Også er det veldig fint når, eller det er mye lettere å høre på når det er litt sånn dramatisering. Skape litt stemning

Jenny: Mhm. Med litt sånn musikk?

Christian: ja, basically

Jenny: Ja. Rent teknisk, liker du at det er fast struktur i episodene, eller mer improvisert prat?

Christian: Hm. Det er greit å ha et narrative å forholde seg til holdt på ssi. Da er det lettere å komme seg inn i episodene.

Jenny: Mhm.

Christian: Men det er også ganske greit å diviere litt. Sånn at det ikke blir det samme hver gang.

Jenny: Ja, så det kommer litt an på-

Christian: Ja, det kommer litt an på. Litt av begge deler.

Jenny: Yes, men det er bra, da beveger vi oss videre til å snakke om selve podcasten, Truecrimepodden. Så har vi gjort klart et klipp som vi skal spille av for deg. Så da kan du egentlig bare lene deg tilbake og høre på

Christian: Okey

(Klipp avspilles)

Jenny: Hvordan vil du beskrive det du hørte?

Christian: Man får jo veldig lyst til å høre mer, synes jeg. Jeg liker veldig godt den advarselen i starten for nye hørere, så man vet hva man kommer inn i. Også synes jeg hun er veldig flink til å beskrive settingen. Sånn at man vet hva men kommer til å på høre på nesten.

Jenny: Ja, en litt oppsummerende introduksjon?

Christian: Ja, så man kommer inn i verdenen. Også som jeg sa istad, så er hun veldig flink på å snakke tydelig så man hører hvert eneste ord.

Jenny: Mhm, godt poeng. Hva synes du om lydbildet? Lydeffektene og hennes fortellermåte

Vedlegg XIII - Side 3

Christian: Ja det drønnet på slutten der er veldig fint for å...komme i humør. Jeg er vandt til å høre på litt mer sånn dramatiserende podcaster. Men siden det er ekte drap og mord og sånn så er det litt respektløst å holde på med skuespill synes jeg

Jenny: Ja-

Christian: Så det kunne vært mer, eller jeg er vandt til mer, men det er veldig bra at hun ikke gjøre det

Jenny: Hvordan fikk du kjennskap til Truecrimepodden

Christian: Jeg fikk tips av en venn

Jenny: Ja, men bra. Hva liker du med podcasten?

Christian: Eh, det er en ting jeg liker veldig godt med akkurat denne, det er at hun går inn i alle detaljene og beskriver dem ordentlig og det synes jeg er veldig forfriskende. Vertfall nå for tiden hvor det er så mange ting man ikke kan si og ikke kan... mene holdt på si uten å bli mobba for det. Så det er veldig fint at hun faktisk beskriver ting ordentlig og detaljert.

Jenny: Ja. Nå skal jeg komme med tre påstander og skal du bare si hvilken du- ja hvilken som passer best for deg

Christian: Ja

Jenny: Eh. A: jeg hører på den nye episoden så fort jeg får muligheten. B: jeg hører hører på hver episode, men ikke alltid på publiseringsdagen eller C: jeg hører på av og til?

Christian: Jeg hører på av og til. Når jeg får tid.

Jenny: Hvordan velger du episoder da? Ser du på tittelen...?

Christian: Jeg hører på kronologisk- eldst til nyest

Jenny: Hadde du en interesse for true crime sjangeren før du begynte å høre på podcasten?

Christian: Ja, det hadde jeg

Jenny: Eh, hva tenker du om lengden på hver episode?

Christian: Jeg synes det er passende, basert på hvilke historien hun forklarer

Jenny: Mhm

Christian: I noen av dem så forklarer hun liksom selve mordet i første episode også går hun mer inn på teorier og konspirasjoner og sånn etterpå og det er veldig fint synes jeg

Jenny: ja, at de tar litt hensyn til omfanget av saken

Christian: mhm de gjør historien litt lenger, basert på historien de forklarer

Jenny: Rent hypotetisk, ville du hatt mer informasjon og flere detaljer mot at episoden ble delt i to?

Christian: Ja, jeg var jo litt inne på det istad, det kommer jo litt an på historien. Hvis det ikke er noe mer å si, så er det jo litt kjedelig at hun bare snakker bare for å snakke. Men så leng det er grunnlag for det, så synes jeg det er bra at det er lengre episoder

Jenny: ja. tenker du at det har noe å si at det er en ukjent stemme som snakker? Eller at det gjør noe for podcasten?

Vedlegg XIII - Side 4

Christian: Ja, jeg tenker det er viktig at stemmen er fengende og litt sånn karismatisk. Men det kommer jo litt an på også. Om man hører på en podcast lenge nok, så blir man jo kjent med stemmen. Og vandt til personen hold på si. Men det kommer litt an på stemmen. Fro som jeg sa, så er det jo det eneste man hører, det eneste man kan basere seg på, så stemmen er ganske viktig.

Merethe: Hva tror du hadde skjedd om en kjendis plutselig hadde tatt over? Gitt at kjendisen hadde en naturlig connection til true crime. Hva tror du det hadde gjort for deg hvis det hadde vært Jo Nesbø for eksempel?

Christian: Ja, det ville jeg si at hadde funka. Nå har ikke jeg hørt stemmen hans så veldig mye, men hvis skuespilleren har en sånn direkte connection som jeg assosierer med true crime, så hadde det nok funka ganske bra.

Jenny: Ja. Også ditt engasjement utenom podcasten, har du vært på liveshow eller har et ønske om å dra?

Christian: Mm, jeg har ikke vært på liveshow enda, men hvis det er noe i nærheten. så sier jeg ikke nei til muligheten

Jenny: Følger du dem på sosiale medier?

Christian: Nei, ikke enda.

Jenny: Ikke enda, nei.

Christian: hvis jeg kommer lenger, så kanskje jeg begynner å stalke litt

Jenny: Ja, eh hører du også på deres nye podcast, Skrekkpodden?

Christian: Nei, ikke enda, men kanskje jeg skal sjekke den ut senere

Jenny: Vet du hva programlederen heter?

Christian: Renate? Eller Pernille?

Jenny: Ja!

Christian: Pernille var det, ja. Yes.

Jenny: Har du da også lest noe fra bloggen hennes, Truecrimenorge?

Christian: Nei, det har jeg ikke

Jenny: Nei. men det var egentlig det. Tusen takk for tiden din!

Christian: Tusen- Vær så god!

(Latter)

Christian: Bare hyggelig.