

Bacheloroppgaven BCR3102

Menn om personlig merkevarebygging på sosiale medier



(Bildet er hentet fra businessadvice)

En kvalitativ studie av menn i alderen 20-29 sine holdninger til personlige merkevarer på sosiale medier

Vår 2018

Innleveringsdato: 7.juni 2018

Antall ord: 13 490

”Denne bacheloroppgaven er utført som en del av utdannelsen ved Høyskolen Kristiania. Høyskolen Kristiania er ikke ansvarlig for oppgavens metoder, resultater, konklusjoner eller anbefalinger.”

Forord

Bacheloroppgaven er skrevet som en avsluttende del av vår treårige bachelorgrad ved Høgskolen Kristiania. Oppgaven er skrevet av tre studenter med stor interesse for sosiale medier. I løpet av vårt studieløp har personlig merkevarebygging gjennom sosiale medier blitt mye mer vanlig. Det er blitt en viktig del av både arbeidsliv og privatliv, for å vise hvem du er. Vi ble ut ifra dette inspirert til å skrive denne oppgaven.

Å skrive denne oppgaven har vært en lang prosess. Vi har lagt mye tid og arbeid i oppgaven for å få frem resultatene på best mulig måte, og gi en god besvarelse. Det har både vært spennende og lærerikt å jobbe oss gjennom denne bacheloroppgaven sammen. Vi har ikke bare lært mye om temaet, men også mye om det å jobbe i et team.

Vi ønsker å takke vår veileder Halldor Engilbertsson, for veiledning underveis i prosessen. Han har hjulpet oss med alt fra hvordan oppbyggingen skal være, til utforming av problemstilling. Han har vært til stor hjelp og vi takker for hans innspill og tilbakemeldinger av konstruktiv kritikk.

Vi vil også gjerne takke våre informanter som tok seg tid til å møte opp til intervjuer. Uten dere ville ikke dette studiet vært mulig.

Til slutt vil vi takke venner og familie for tilbakemeldinger og kritikk til oppgaven. Vi setter også stor pris på den gode støtten vi har fått underveis i den lange prosessen.

God lesing!

Dato: 07.06.18

333002, 333456, 333271

Sammendrag

Vår bacheloroppgave har som hensikt å illustrere og identifisere de ulike holdningene, menn i alderen 20-29 år har til personlig merkevarer på sosiale medier. Vi synes det er interessant å få frem deres perspektiv på dette, da kvinner ofte er de som blir satt i fokus når det gjelder sosiale medier. Vi har hørt mye om kvinners holdninger til personlig merkevarebygging, men lite om menn og deres holdninger, det var derfor en sentral faktor for valg av problemstilling og målgruppe.

Vår problemstilling er følgende:

“Hvilke holdninger har menn i alderen 20-29 til personlige merkevarer på sosiale medier?”

I kapittel 2.0 vil leseren få en bedre forståelse for de ulike begrepene som er brukt til å bygge opp problemstillingen. Vi vil se nærmere på teori innen holdninger, sosiale medier og personlig merkevarebygging.

I denne oppgaven har vi valgt å benytte oss av kvalitativ metode. Metodedelen i oppgaven vil gå dypere inn i en begrunnelse av valget som er tatt. Vi vil også definere sentrale begreper som er relevante innen kvalitativ forskning. Videre presenterer vi vår intervjuguide, samt hvordan vi gjennomførte intervjuene våre. Gjennom kvalitativ forskning har vi lært å forstå informantene ved bruk av et fenomenologisk design, som utdypes i kapittel 3.1.1.

I analysen diskuteres de underordnede holdningene og de kategoriene som kom frem under kodingen av intervjuene. Disse kategoriene er med på å få frem holdninger rundt tematikken. Analysen av intervjuene gir grunnlaget for konklusjonen.

Oppgaven konkluderer med at menn i alder 20-29 har en positiv holdning til personlig merkevarebygging på sosiale medier. Det diskuteres videre hvorfor resultatene ble som de ble.

Innholdsfortegnelse

Forord	2
Sammendrag	3
1.0 Innledning	6
1.1 Bakgrunn for vår oppgave	6
1.2 Problemstilling	7
1.3 Avgrensninger	7
1.4 Oppgavens struktur	7
2.0 Teori	8
2.1 Holdningsteori	8
2.1.1 Trekomponentmodellen	9
2.2 Sosiale medier	10
2.2.1 Social Media 101	10
2.2.2 Sosiale medier	10
2.2.3 Historien om “Det neste store”	11
2.2.4 Nysgjerrighet og førsteinntrykk	11
2.2.5 Mikrokjendiser og personlig merkevarebygging	12
2.3 Sosiale medier - Hvordan ta over verden uten å gå ut av huset	12
2.3.1 Produktplassering	12
2.3.2 “Hvordan ta over verden”	13
2.4 Offentlig vs privat	13
2.5 Personlig merkevarebygging	14
3.0 Metode	15
3.1 Forskningsdesign	15
3.1.1 Fenomenologisk design	16
3.2 Datainnsamling	17
3.2.1 Kvalitative intervjuer	17
3.3 Utvalgsprosessen	18
3.3.1 Utvalgsstrategi	18
3.4 Transkribering	18
3.5 Dataanalyse	19
3.5.1 Koding	19
3.5.2 Kvalitetsvurdering	20
3.5.3 Reliabilitet	20
3.5.4 Validitet	21
	4

3.5.5 Overførbarhet	21
3.6 Intervjuguide	21
3.7 Gjennomføring av intervju	22
4.0 Analyse	24
4.1 Utseende og attraktivitet	24
4.2 Unik og annerledes	26
4.3 Oppstilte bilder vs. naturlige bilder	27
4.4 Kropp	29
4.5 Virkelighetstilnærming	30
4.6 Sponsing	32
4.7 Assosiasjoner	34
5.0 Begrensninger og kritikk	37
6.0 Konklusjon	38
6.1 Diskusjon	39
7.0 Videre forskning	39
8.0 Litteraturliste	41
8.1 Faglitteratur	41
8.2 Fagartikkel	41
8.3 Illustrasjoner	42
Vedlegg I: Intervjuguide	43
Vedlegg II: Forklaring av bilder	46
Vedlegg III: Transkribering	48
Vedlegg IIII: Kodingstabell med kategorier	107

1.0 Innledning

Første del presenterer bakgrunnen for vår oppgave. Videre i innledningsfasen forklares problemstilling, og vi vil deretter kommentere ulike avgrensninger som er blitt gjort i henhold til oppgaven etterfulgt av problemstillingens struktur og oppbygning.

1.1 Bakgrunn for vår oppgave

Ida Aalen fastslår at sosiale medier skal legge til rette for at man skal kunne kommunisere til mange mennesker samtidig. Videre informerer hun at det ikke lenger finnes noe klart skille mellom kommunikasjonsmidler og massemedier lenger. Hun beretter at sosiale medier er et sekkebegrep uten noen spesiell definisjon (Aalen 2016, 19).

Bruken av sosiale medier har vært i stor vekst helt siden det ble introdusert. Ungdom i 20 årene har lenge ligget foran i bruken av sosiale medier. I året 2013 snudde det da flertallet av alle norske internettbrukere opp til 67 år hadde begynt å ta i bruk internett på daglig basis (Aalen 2016, 24).

Nå som sosiale medier har fått en sentral plass hos de fleste, bruker vi mye tid på å se på hva andre gjør (Aalen 2016, 70). I denne sammenheng kan det være snakk om mikrokjendiser og merkevarebygging. Mikrokjendiser må kontinuerlig jobbe med å vedlikeholde sitt publikum, gjerne gjennom sosiale medier som blogg, Facebook, Instagram, og andre kanaler (Aalen 2016, 162). Her handler det altså om å skille seg ut i mengden og ikke minst å fremstå på den måten som man selv ønsker å fremstå på. Dette omfavner å by på seg selv og ikke minst vise frem sin personlighet.

Selv er vi over gjennomsnittet interessert i sosiale medier og er daglig aktive. Vi følger med på ulike kanaler for å få inspirasjon i hverdagen, og for å få et innblikk i hva andre gjør. Personlig tenker vi at det er flest kvinner som er aktive på Instagram, Facebook, blogg og andre sosiale medier hvor man eksponerer innhold som kan påvirke andre. Da vi har en oppfatning av at det er kvinner som er mest aktive tenkte vi at det kunne være spennende å se hva slags holdninger menn har til personlig merkevarebygging på sosiale medier. Det er ofte snakk om hva kvinner

gjør på sosiale medier, og hvordan de velger å fremstille seg. Vi synes derfor det kunne være spennende å ta et dybdykk for å se hva menn mener om dette emnet.

1.2 Problemstilling

Blogg, Instagram, YouTube og Snapchat. Dette er kun noen få av plattformene innen sosiale medier, som flere og flere tar i bruk for å promotere seg selv eller fronte sine liv. Plattformene er svært store og har stor påvirkningskraft. Men hvilke holdninger har egentlig menn til dette med å bli “kjendiser” gjennom disse plattformene?

Vår problemstilling tar utgangspunkt i hvilke holdninger menn i alderen 20-29 har til personlige merkevarer på sosiale medier. For å finne ut av nettopp dette, har vi valgt å se på deres assosiasjoner til kjente personer på sosiale medier, samt deres holdninger til bilder som blir lagt ut. Ut ifra dette lyder vår problemstilling:

“Hvilke holdninger har menn i alderen 20-29 til personlige merkevarer på sosiale medier?”

1.3 Avgrensninger

For å ikke gjøre studiet for vidt har vi valgt å gjøre noen avgrensninger. Denne oppgaven er begrenset til menn i alderen 20-29 år, og deres holdninger til temaet gjennom utvalgte spørsmål. Grunnen til at utvalget er begrenset til menn er basert på lite tidligere forskning på deres holdninger angående dette temaet. Dette er også basert på vårt inntrykk av at det er flest kvinner som fremstilles på sosiale medier. Bakgrunnen for valg av aldersgruppen 20-29 år er basert på det faktum at denne aldersgruppen er de som er mest aktive på flertallet av sosiale medier (Ipsos). Vi har også valgt å gjøre en geografisk avgrensning når det gjelder informantene, og har derfor kun informanter fra Oslo og Vestfold. Det ville blitt for høye kostnader ved å hente inn informanter fra andre steder. Ikke alle sosiale medier er brukt i undersøkelsen, det er avgrenset til Instagram, blogg og YouTube.

1.4 Oppgavens struktur

Oppgavens struktur vil innledningsvis gjøre rede for teori med utgangspunkt i problemstillingen. Vi vil først ta for oss holdningsteori, deretter kommer teori om sosiale medier og personlig merkevarebygging. Videre vil vi se på valg av metode og teori om dette. Her kommer også informasjon om intervjuguiden og hvordan vi gjennomførte våre intervjuer. Deretter presenterer vi våre funn i analysen sammen med utsagn fra informantene. Oppgaven

avsluttes med en konklusjon som har til formål å besvare vår problemstilling, samt kort om muligheter for videre forskning av tema.

2.0 Teori

I dette kapittelet vil teori som vi anser relevant for å besvare vår problemstilling presenteres. Det første vi vil presentere er holdningsteori, deriblant trekomponentmodellen. Videre fremlegger vi relevant teori omhandlende sosiale medier. Mye av denne teorien er hentet fra Ida Aalens bok om sosiale medier. Til slutt går vi inn i teori om personlig merkevarebygging. Denne teorien mener vi vil skape et rammeverk for undersøkelsen.

2.1 Holdningsteori

Holdningsteori forankres i sammenhengen mellom hvordan mennesker tenker og hvilke handlinger de utfører. Holdninger er evalueringer av et objekt, problem, person eller handling. Det er hovedsakelig en evaluering av hvor mye vi liker eller ikke liker et objekt, person eller en handling. Holdningene vi har er en samlet evaluering av noe basert på ulike assosiasjoner koblet til et tema (Pieters, Hoyer og MacInnis 2013, 128).

Holdninger er viktige da de guider tankene våre, påvirker våre følelser og handlinger. Vi bestemmer hvilke reklamer vi leser, hvor vi stopper opp, hvor vi ønsker å spise, og dette henger sammen med våre holdninger. De kan beskrives etter fem ulike hovedkarakteristikker: gunstighet, holdningstilgjengelighet, holdningssikkerhet, utholdenhet og motstand. Gunstighet refererer til hvordan vi liker eller misliker et holdningsobjekt. Holdningstilgjengelighet refererer til hvor lett en holdning kan bli mottatt fra minnet. Den tredje hovedkarakteristikken handler om holdningssikkerhet eller tillit, det omhandler hvor sterkt vi holder en holdning. Videre handler det om utholdenhet, hvor lenge holdningen vår varer. Siste hovedkarakteristikk er motstand, denne handler om hvor vanskelig det er å endre en holdning (Pieters, Hoyer og MacInnis 2013, 128).

Vi kan ha holdninger som er ambivalente, noe som betyr at de kan være blandet. Vi kan fort bli påvirket av andre sine meninger, og andre sine holdninger kan lett påvirke oss når våre meninger er ambivalente (Pieters, Hoyer og MacInnis 2013, 128-129).

2.1.1 Trekomponentmodellen

Innen holdningsteori finnes en modell kalt trekomponentmodellen. I følge denne modellen påvirkes holdninger av tre komponenter; kognisjon, affekt og atferd. Kognisjon handler om hvilke tanker forbrukeren har om et holdningsobjekt. Affekt går ut på hva forbrukeren føler om holdningen til et objekt. Det finnes ulike typer affektive responser. Det kan være stemning/humør eller det kan være følelser/emosjoner. Stemninger/humør involverer midlertidige, positive eller negative affekte steg ledsaget av moderate nivåer av opphisselse. Stemninger har en tendens til å være diffus og ikke nødvendigvis knyttet til en bestemt hendelse. Følelser/emosjoner er glede, sinne, frykt og liknende (Solomon, Bamossy, Askegaard, Hogg 2016, 291-292).

Hvor involvert en person er i en holdning kan deles opp i tre nivåer: compliance, identification og internalisation. Compliance er det laveste nivået av involvering. På dette nivået er involveringen så lav at en velger å godta en Fanta fordi det vil være for mye styr å gå til et annet sted for å få en Solo. Identification handler om at holdninger blir formet for at forbrukeren skal være lik en annen person eller gruppe. Internalisation er det høyeste nivået av involvering. Her er forbrukeren så involvert i holdningen at det blir en del av henne eller hans verdisystem. Dette er holdninger som er svært vanskelig å endre, grunnet viktigheten av dem for forbrukeren (Solomon, Bamossy, Askegaard, Hogg 2016, 293).

Et mer moderne syn på holdninger er sammenhengen mellom oppfatninger, følelser, holdninger, atferdsmessig intensjon og atferd. En persons samlede vurdering av et holdningsobjekt blir bestemt av personens oppfatninger og eller følelser. For enkelte produkter vil holdninger kun være avhengige av oppfatninger, mens andre produkter tilnærmer seg holdninger basert på følelser. Produkter hvor oppfatningene påvirker forbrukerens holdning, er type produkter der persepsjonen rundt produktets funksjonelle fordeler spiller inn. Dette kan være produkter som støvsugere eller vaskemaskiner, hvor hovedfunksjonen er rengjøring. Produkter som fornøylesparker og filmer derimot skaper holdninger gjennom følelser. Her vil forbrukeren bruke produktet først, for deretter å skape en holdning til det basert på hvilke følelser produktet ga hun eller han. Det er også mulig å tilnærme seg en holdning basert på en kombinasjon av både følelser og oppfatninger. Det å identifisere hvordan holdninger skapes er viktig å vite dersom man ønsker å påvirke forbrukeres holdninger (Engel, Blackwell, Miniard 1995, 364-366).

En holdning kan bestå av ulike tre ulike dimensjoner eller egenskaper: valence, extremity, persistence og confidence. Valence refererer til hvorvidt holdningen er positiv, negativ eller nøytrale. En holdning kan også måles i extremity, som vil si hvor sterkt forbrukeren liker eller misliker noe. Persistence går ut på at holdninger gradvis kan ødelegges på grunn av tiden som går. Den siste av holdningens egenskaper er confidence. Denne egenskapen representerer en persons tro på at hans holdning er korrekt (Engel, Blackwell, Miniard 1995, 368). For at vi etter hvert skal kunne klare å se en sammenheng mellom holdninger og sosiale medier, ønsker vi nå å gå over til relevant teori om sosiale medier.

2.2 Sosiale medier

2.2.1 Social Media 101

“Samtaler krever mennesker, og formålet med sosiale medier er å styrke og aktivere samtalen digitalt. Blogging, podcasts videoblogging, og alle de ulike sosiale nettverkene vi bruker er alle rettet mot en ting: gi oss en måte å nå ut og tilknytte oss.” (Brogan 2010, 1). Å bruke sosiale medier for å bygge seg selv opp som person kan være både positivt og negativt. Vi bruker sosiale medier for at vi skal bli kjent med hverandre samt vise hvem vi er som mennesker. Mediene skal hjelpe oss med å styrke våre bånd sammen, og ikke minst for å holde kontakten og bli kjent med nye mennesker.

2.2.2 Sosiale medier

Sosiale medier er en fellesbetegnelse på plattformer hvor vi sprer informasjon om oss selv. Begrepet består av ulike apper og nettsteder hvor det deles innhold. Gjennom denne delingen deltar man i det sosiale nettverket.

Et eksempel på en form for sosiale medier er Facebook. Per dags dato er dette den største plattformen innen sosiale medier (snl). I *Sosiale medier* beskriver Aalen fenomenet som det sosiale internettet (Aalen 2016, 15). Hun mener det er to hovedtrekk som er avgjørende. Det finnes ingen form for skille mellom avsender og publikum, og det sosiale nettverk legger til rette for mange til mange kommunikasjon, altså kommunikasjon med mer enn to mennesker (Aalen 2016, 19). Aalen forteller videre om hvordan sosiale medier har utviklet seg til å bli en stor del av hverdagen vår. Da vår problemstilling omhandler personlig merkevarebygging vil det være relevant å trekke inn identitet og selvframstilling som hun skriver om i kapittel 6.

“Det å utlevere seg selv, ved å fortelle om sine tanker, følelser og behov, er en forutsetning for å bli kjent, bygge tillit og knytte bånd”, (Altman og Taylor 1973. ”Sitert i Aalen, Ida 2016, 58”).

Sosiale medier handler mye om nettopp dette, ved å vise seg frem på en måte man selv ønsker. Hver enkelt bruker velger selv hvor mye hun eller han ønsker å dele. Noen liker å holde ting privat, mens andre derimot deler store deler av livene sine. Alt folk deler på sosiale medier er med på å bygge en identitet og en personlig merkevare. I kapittel 15 av *Sosiale medier* (2016) skriver Ida Aalen om personlig merkevarebygging og mikrokjendiser. Hun mener dette er en form for målrettet selvfremstilling, hvor en selv bygger opp navn og lojalitet på sosiale medier. Begrepet mikrokjendis henger sterkt sammen med personlig merkevarebygging som vi ønsker å se nærmere på videre i oppgaven (Aalen 2016, 165).

2.2.3 Historien om “Det neste store”

Ida Aalen (2016, 23) mener at ifølge diffusjonsteorien så er de første som tar i bruk teknologien store påvirkere, et eksempel kan være at de har en høy sosial status. Teknologien blir fortalt rundt om til venner og kjente, og slik fortsetter det. Vi blir påvirket av hverandre. De som tar i bruk ny teknologi er gjerne de yngre, fordi de er nysgjerrige og risikovillige. Deretter de siste som tar i bruk teknologien er gjerne de som er mer konservative, ikke så interessert i nye ting og kan ha en lavere sosial status og et mindre nettverk rundt seg (Rogers 2003, 282-283).

2.2.4 Nysgjerrighet og førsteinntrykk

Den tiden vi bruker på sosiale medier, bruker vi som regel ikke på oss selv. Vi bruker svært mye mer energi på å se på andre, det kan være nære venner eller uvenner, kjæresten eller ekskjæresten, kjentfolk eller kjendiser (Aalen 2016, 69). Nysgjerrighet på andre er noe som kjennetegner oss mennesker, ikke bestemt noe som kjennetegner sosiale medier. Det er slik vi er, vi prøver hele tiden å forstå og tolke den sosiale situasjonen vi befinner oss i (Dunbar 1996 ”Sitert i Aalen, Ida 2016, 69”). Uansett om du har riktig eller lite informasjon av deg selv, vil folk likevel klare å danne seg et inntrykk av deg på sosiale medier basert på den informasjonen de har funnet (Aalen 2016, 78).

2.2.5 Mikrokjendiser og personlig merkevarebygging

Mikrokjendis er et begrep som ble introdusert av forskeren Thea Senft i hennes såkalte ”camgirls” fra 2008 (Sitert i Aalen, Ida 2016, 161) og er et fenomen som startet på begynnelsen av 2000-tallet. Dette fenomenet dreide seg om jenter som hadde et lite kamera på deres stasjonære datamaskiner. Bildene som ble tatt ble til enhver tid tilgjengelig ute på deres side, hvem som helst kunne nå se dette. Om man skal kunne kalle seg en mikrokjendis må man hele tiden jobbe med å oppdatere siden sin, enten om det Instagram, blogg eller Snapchat. Mikrokjendisen må altså vedlikeholde sin popularitet og sitt publikum på rett måte. Hvordan man fremstiller seg selv på en måte som er skreddersydd for å slå best mulig an hos en bestemt målgruppe er svært viktig for å kunne lykkes (Marwick & Boyd 2011 ”Sitert i Aalen, Ida 2016, 162”).

Mikrokjendisbegrepet henger tett sammen med personlig merkevarebygging. Ved grundig å tenke gjennom hvordan man vil fremstå og hva som er «unikt» med en selv, er tanken at man skal kunne skille seg ut fra mengden. Ofte blir man også oppfordret til å være personlig og «by på seg selv» (Aalen 2016,165). Men det store spørsmålet er hvordan bygger man seg opp? Det gjelder å bruke seg selv og å vise sitt unike syn på saken. Å være seg selv kan også leves ut som en reality -TVs klisje om at «Jeg er meg selv 110%», en som er ærlig og som tør å si det andre ikke tør å si (Aalen 2016, 167).

2.3 Sosiale medier - Hvordan ta over verden uten å gå ut av huset

Når noe skrives om på nett, er det enda bedre markedsføring enn når noe blir promotert gjennom tradisjonelle medier av reklamebyråene. Internett får folk til å snakke, har en ubegrenset mengde lyttere og gjennom disse lytterne spres ordet videre (Jackson 2010, 171).

2.3.1 Produktplassering

Produktplassering har blitt stort innen bloggverdenen, og er en metode produsentene benytter seg av får å få i gang praten om deres produkt. For å være en pålitelig blogger er det viktig å tenke nøye gjennom hvilke produktplasseringer du er villig til å ta. Det er ikke lurt å ha for mye produktplasseringer på sosiale medier, og det er viktig å være selektiv. Blogglesere stoler på bloggeren fordi de er en uavhengig aktør som ikke taper penger på å være ærlig (Jackson 2010, 178-180). “Å takke ja til å skrive om produkter du ellers ikke ville skrevet om, fordi du får penger eller frynsegoder, er det samme som å kaste verdisaker ut vinduet fordi du skal gjøre plass til masse smaksprøver isteden” (Jackson 2010, 180).

2.3.2 “Hvordan ta over verden”

“I sosiale medier er man avhengig av andre mennesker for å få utrettet noe (...) De fleste er likevel på nett for å bli sett og hørt. Noe av det vanskeligste med de nye mediene er at man selv er ansvarlig for å skaffe lesere” (Jackson 2010, 60). For at man skal lykkes må man altså være bevisst og ansvarlig for sine egne handlinger. Å bruke nettet for å bli sett og hørt kan være utfordrende, derfor er det viktig at man vet hva man ønsker å fokusere på og ikke minst hva slags informasjon man ønsker at folk skal få vite.

2.4 Offentlig vs privat

Det er i dag, under utviklingen i bruk av sosiale medier, blitt mer og mer normalt å dele sine liv gjennom de ulike kanalene. I boken til Staude og Marthinsen tar de opp temaet personlig vs privat. Det er her snakk om utfordringen å finne balansen og hvor grensen går for hva som er personlig, men for privat til å deles på sosiale medier. Det er derimot ikke kun dine egne grenser det er snakk om når det kommer til deling, men også de som vil være mottakerne av det du deler (Staude og Marthinsen 2013, 109-113). Man bør altså tenke gjennom hva man ønsker å dele og hva mottakerne vil at man skal dele, før man tar beslutningen med å poste noe på sosiale medier. Enkelte deler personlige og private ting helt naturlig, mens andre tenker seg om både en og to ganger før de deler noe. Vil jeg at mine fremtidige barn skal kunne se dette? Er dette bildet noe fint? Vil følgerne mine syntes at dette er morsomt? Er dette bildet for drøyt å legge ut? Mange lignende spørsmål dukker opp i de fleste hoder før noe skal ut på sosiale medier.

Mange velger å ha flere Instagramkontoer. En der de er personlige og deler fine bilder fra gode opplevelser, og en der de er mer privat. Her deler de sider som de ikke ønsker at alle offentligheten skal se, men kun nærmeste venner. Det er også forskjell på hva man ønsker å dele gjennom kanalen, Facebook. Sammenligner man Generasjon X med Millennials vil man se en betydelig forskjell på hva som blir delt. Generasjon X betegnes som generasjonen født mellom 1965 og 1979 (estudie), mens Millennials er de som er født i begynnelsen av 1980-årene og frem til år 2000 (TNS-gallup). Millennials deler for det meste bilder eller eventuelt statuser om store hendelser som de vil at alle deres venner skal høre om. Generasjon X deler ofte mer hyppig, som statuser om deres hverdag, bilder osv. som mange vil tenke på som mer privat. Dette kan også ha noe å gjøre med at Generasjon X også kun velger å være venn med sine nærmeste eller barndomsvenner. Millennials er som regel mye mer åpne for å være venn med venner av venner eller «bekjente» og ikke kun de man kjenner godt. Dette begrenser kanskje derfor også hva man legger ut og deler med sine Facebook venner.

2.5 Personlig merkevarebygging

Personal branding is the most effective way to clarify and communicate what makes you different, special and valuable (...) It's about unearthing your unique attributes - your strengths, skills, values, and passions - and using them to stand out from peers or competitors.

(Arruda og Dixson 2007, 21-22)

Det er i dag blitt viktig å bygge seg selv opp som en merkevare, slik som produkter har bygd seg opp som merkevarer i flere tiår. Man bruker seg selv som merkevare i flere ulike situasjoner, som for eksempel i jobb og gjennom sosiale medier. Et populært begrep om dette er "The Brand Called You". "We are CEOs of our own companies: Me Inc. To be in business today, our most important job is to be head marketer for the brand called You." (fastcompany) Grunnen til at man i dag ønsker å bygge seg selv opp som en merkevare er for å skille seg ut og stikke frem i det store folkehavet. Peters (fastcompany) mener dette er store og gode nyheter.

En har ikke kun mulighet til å skille seg ut, men en mulighet til å både lære, forbedre og bygge opp sine ferdigheter. En må tenke slik som produktsjefer og markedssjefer i firmaer som Coca Cola, Nike og Pepsi gjør. Spørre seg selv hva som gjør en spesiell og skiller seg ut og hva ditt produkt eller tjeneste er. Det er det du er god på og det du fremstiller som vil definere deg som en personlig merkevare, sammen med "word of mouth-marketing". Det er altså ikke kun produkter som er avhengig av at de blir omtalt og snakket om for å kunne bygge seg opp til større merkevarer. Det som venner, kollegaer, familie, kunder, sier om deg og hvordan du fremstår, er det som definerer deg og er nøkkelen til din personlige merkevare.

Peters (fastcompany) mener at makt er en viktig del av personlig merkevarebygging. Ikke hvem som løfter tyngst eller hvem som har den beste jobben, men innflytelses makt. Dette er noe som er svært viktig når man ønsker å bygge seg opp i sosiale medier. Det er viktig at man har en positiv innflytelsesmakt på sine følgere og lesere slik at de anbefaler deg videre, og at de vil fortsette å følge deg. Bloggere og store Instagramprofiler blir i dag kalt influencers. Dette er

grunnet måten de har en innflytelse på, de når ut til sine lesere og følgere på en helt spesiell måte. “Influencers are reaching people, brands don’t” (unitedinfluencers). Noe av det samme gjelder også til daglig. Måten du fremstår og den innflytelsen du har på folk er med på å skape deg som kollega, venn, familie og igjen personlig merkevare.

3.0 Metode

“Forskningsbasert kunnskap er basert på at spørsmål stilles på en spesiell måte, at spekulasjoner gjøres på en spesiell måte, og ikke minst at forsøk på å besvare spørsmålene følger en spesiell metodikk” (Jacobsen 2015, 13). Med dette mener man at et spørsmål må stilles på en måte som gjør det forskbart, som vil si at det kan hentes informasjon, som igjen kan gi oss svar på det vi ønsker å forske på. Denne informasjonen skal videre sammenliknes med virkeligheten for å se resultater av forskningen (Jacobsen 2015, 13).

I metodefaget er det i hovedsak to ulike retninger, kvantitative metoder og kvalitative metoder. Kvantitativ metode er hensiktsmessig dersom en skal forske på mennesker og menneskelige fenomener. Kvalitativ metode derimot er mer rettet mot å finne menneskers meninger og holdninger. Dette er en metode som er svært hensiktsmessig dersom det som skal undersøkes er ukjent og lite forsket på fra før, for å få en bredere forståelse og mer fylde (Johannessen, Tufte og Christoffersen 2016, 27-28).

Gjennom utformingen av problemstillingen, fant vi tidlig ut at den kvalitative metoden var rett metode å bruke i denne oppgaven. Som problemstillingen sier, ønsker vi å forske på menns holdninger til personlige merkevarer på sosiale medier, som tilsier at det skal forskes på et fenomen. Med bakgrunn i at denne forskningen skal gjøres med utgangspunkt i menn sine holdninger, er det ikke like mye data å finne. For å få en bred forståelse av disse holdningene vil det derfor være hensiktsmessig å bruke kvalitativ metode kontra en kvantitativ metode.

Videre i dette kapittelet vil vi ta for oss forskningsdesignet for denne undersøkelsen, hvordan datainnsamlingen er gjennomført, utvalget og dataanalysen.

3.1 Forskningsdesign

I tidlig fase er det viktig at man tar stilling til hva og hvem som skal undersøkes, og hvordan undersøkelsen skal gjennomføres. Innenfor forskning beskriver vi dette som et design, også beskrevet som forskningsdesign. Forskningsdesign er nettopp alt som knytter seg til en

undersøkelse. Design starter med en idé og konstruerer produktet på et tegnebrett eller en datamaskin, før det til slutt ender opp som et ferdig produkt (Johannessen, Tufte og Christoffersen 2016, 69).

Innenfor forskning handler design som formgivning. Forskerne startet med problemstillingen og vurderer så hvordan det er mulig å gjennomføre undersøkelsen fra begynnelse til slutt. Tidssdimensjon er et sentralt kriterium for hvordan undersøkelser gjennomføres, undersøkelser kan gjennomføres på ett bestemt tidspunkt men i tillegg gå over lengre perioder, opptil flere tiår (Johannessen, Tufte og Christoffersen 2016, 69-70). Det er viktig å velge et design som passer til den typen problemstilling undersøkelsen har. I dette tilfellet er problemstillingen en eksplorerende problemstilling, noe som vil si at den skal avdekke ny kunnskap om et fenomen. Det finnes fire ulike design å velge mellom: fenomenologisk design hvor man ønsker å få økt innsikt i folks livsverden (Johannessen, Tufte og Christoffersen 2016, 171), etnografisk design innebærer å være tilstede innenfor et felt over lengre tid (Johannessen, Tufte og Christoffersen 2016, 197), grounded theory design som er en metode for å analysere kvalitative data (Johannessen, Tufte og Christoffersen 2016, 181) og som siste forskningsdesign finner vi casedesign som innebærer studie om det spesifikke innenfor et case (Johannessen, Tufte og Christoffersen 2016, 205). Med bakgrunn i den eksplorerende problemstillingen, har vi valgt et fenomenologisk design.

3.1.1 Fenomenologisk design

Fenomenologisk forskningsdesign handler om å få økt forståelse og innsikt i livsverdenen til mennesket. I denne sammenheng er det vanlig å analysere meningsinnhold. Forskeren er opptatt av innholdet i datamaterialet og ikke minst for å forstå de erfaringer som enkeltpersoner har (Johannessen, Tufte og Christoffersen 2016, 171). Oppgaven vår baserer seg derfor på fenomenologisk design med grunnlag i teori.

Når vi nå skal gå videre i arbeidet er det viktig å ha gode forberedelser mot undersøkelsen, da kan det være hensiktsmessig å ta stilling til hva slags kunnskap vi har til tema og tidligere erfaringer. Videre må problemstillingen formuleres på en måte som gjør at forskeren forstår meningen med fenomenet han studerer, og ber informantene om å drøfte sine egne livserfaringer (Johannessen, Tufte og Christoffersen 2016, 172). Problemstillingen henger nå sammen med datainnsamlingsmetoden, hvor forskeren samler inn data fra individer som har erfaringer med temaet i problemstillingen. Her benyttes det da lengre intervjuer, hvor de videre

blir transkribert, før resultatene blir analysert og rapportert. Innenfor fenomenologisk design er det hensiktsmessig å analysere meningsinnhold og man er opptatt av innholdet som finnes i datamaterialet (Johannessen, Tufte og Christoffersen 2016, 173).

På bakgrunn av denne teorien var det mest hensiktsmessig for oss å ta i bruk fenomenologisk design, da vår problemstilling ønsker å få frem erfaringer ved tema personlig merkevarebygging på sosiale medier. For å fremme holdninger og erfaringer var det derfor mest lønnsomt for oss å ta i bruk dybdeintervjuer, noe som har sammenheng med fenomenologisk design.

3.2 Datainnsamling

Datainnsamling vil si at “det må samles inn dokumentasjon, eller data som gjenspeiler den virkeligheten som undersøkes” (Johannessen, Tufte og Christoffersen 2016, 29). Ved datainnsamlingen er det viktig å ta hensyn til hvem som skal delta i undersøkelsen, utvalgsstørrelsen, utvalgsstrategi og rekruttering. Utvalgsstørrelsen vil si hvor mange respondenter/informanter som skal delta. I dette tilfellet er utvalgsstørrelsen avgrenset til ni menn i alderen 20-29 år. Utvalgsstrategien er basert på hva som ligger til grunn for utvalget. Bakgrunnen for valget av akkurat dette utvalget er interessen for hvilke holdninger menn har rundt tematikken. Siste del av prosessen rundt datainnsamlingen er rekruttering av informantene (Johannessen, Tufte og Christoffersen 2016, 29). Hvordan dette blir gjennomført utdypes i kapittel 3.3 utvalgsprosessen.

3.2.1 Kvalitative intervjuer

Kvalitative intervjuer blir som oftest brukt når man ønsker å hente inn egne primær data. Det gir muligheten til å få mer fyldige detaljer innenfor temaet en studerer. “Intervjuer er ofte mer en dialog enn rene spørsmål og svar” (Johannessen, Tufte og Christoffersen 2016, 145). Intervjuer kan bli tatt opp på flere ulike måter som blant annet lydbånd, diktafon, iPod, iPad eller iPhone. Under våre intervjuer har vi brukt iPhone lydopptaker til å ta opp lyd, som ble transkribert etter endt intervju.

Det finnes flere typer av kvalitative intervjuer. De mest brukte typene er fokusgrupper, dybdeintervju eller observasjon/case-studier. Vi har i vår oppgave valgt å gjennomføre dybdeintervjuer. Slike intervjuer brukes når en ønsker “fyldige og detaljerte beskrivelser av informanternes forståelse, følelser, erfaringer, oppfatninger, meninger, holdninger og refleksjoner knyttet til et fenomen” (Johannessen, Tufte og Christoffersen 2016, 146). Dette passer godt inn

i vår oppgave da vi ønsker å få frem holdningene til menn i alderen 20-29 til personlig merkevarer på sosiale medier. Vi har valgt å se bort i fra fokusgrupper da dette kan påvirke informantens holdninger og meninger under intervjuet. Case-studie er heller ikke relevant i forhold til vår problemstilling.

3.3 Utvalgsprosessen

Ved bruk av den kvalitative metoden, er målet å komme nært innpå de personene som er en del av undersøkelsens målgruppe. Selve hensikten med de kvalitative intervjuene er her å få en fyldig beskrivelse som videre kan hjelpe med å belyse flere sider av problemstillingen (Johannessen, Tufte og Christoffersen 2016, 113). I denne undersøkelsen vil det være interessant å studere informanter som selv benytter seg av sosiale medier, for å skaffe det nødvendige datamaterialet som må til for å avdekke fenomenet som undersøkes. Vi gjorde en strategisk utvelgelse, det vil si at en først velger målgruppen som skal undersøkes for deretter å velge informanter i denne målgruppen.

3.3.1 Utvalgsstrategi

For å få tak i informanter kan man velge å rekruttere tilfeldig eller foreta en strategisk utvelgelse. Vi har her valgt å gjøre en strategisk utvelgelse og bestemt oss for målgruppen, menn i alderen 20-29 år for å få tak i den dataen vi trenger. Vi har rekruttert personer fra området Oslo og Vestfold. Vi har valgt å holde oss til disse områdene da vi ikke hadde kapasitet til å reise andre steder i landet. Informantene er plukket ut fra ulike bakgrunn og eneste krav til målgruppen var at de var aktive brukere av sosiale medier.

Da målgruppen var satt, begynte rekrutteringen av de vi ønsket å intervju. Etter at vi hadde fått avklart at informantene var villige til å stille opp på intervju, gikk vi gjennom en prosess for å forberede informanten. Første steg var å ta kontakt to uker før intervjuet for å avtale når det skulle finne sted. En uke før intervjuet fikk alle informanter en mail med tid og sted for intervjuet. Da flere av informantene er bosatt i Oslo ble 8 av 9 intervjuer gjennomført på Høyskolen Kristiania. Det resterende intervjuet ble gjennomført i Tønsberg. Som en oppfølging og forsikring, fikk alle en påminnelsemail dagen før intervjuet.

3.4 Transkribering

“All datainnsamling må dokumenteres, og kvalitativ data foreligger i form av tekst, lyd og/eller bilder. Lyd- og/eller bildeopptak skrives vanligvis som tekst. Denne prosessen kalles

transkribering” (Johannessen, Tufte og Christoffersen 2016, 29). Å transkribere vil si å gjøre en samtale mellom to personer om til skriftlig form, det handler om å gjøre talespråk til skriftspråk. Utfordringen som oppstår på veien mellom talespråk og skriftspråk er at det temporale utfoldelsestempoet, stemmeleie og kroppsspråk ikke fremtrer for den som leser transkriberingen. Blant annet ironi er vanskelig å skulle gjengi i skriftspråk (Kvale, Brinkmann 2009, 187). De ni gjennomførte intervjuene ble transkribert ordrett. Vi skrev også ned dersom det ble tatt pauser underveis i intervjuet, eller andre avbrytelser som latter og tenkelyder, i transkriberingen. På bakgrunn av at alt ble skrevet av ordrett ble noen av setningene ufullstendige og lite meningsfulle.

Å transkribere var noe vi visste kom til å ta tid. Derfor var dette det første vi startet med etter at alle intervjuene var gjennomført, slik at det som ble sagt under intervjuene lå friskt i minnet. Intervjuene ble gjennomført over to uker i april måned. Vi gjennomførte to til tre intervjuer to ganger i uken, i denne perioden. Da intervjuene var gjennomført startet transkriberingen. Ettersom informantene kunne møte opp til alle avtalte tider, ble intervjuprosessen svært enkel og rask for oss. Dermed fikk vi samlet inn store mengder av informasjon på kort tid. Vi valgte å gi informantene våre fiktive navn, for at det skal bli mer virkelighetsnært og enklere å referere til videre i teksten. Under kapittel 3.7 Gjennomføring av intervju, vil vi komme tilbake til dette tema.

3.5 Dataanalyse

3.5.1 Koding

Etter et kvalitativt intervju sitter man som regel igjen med mye informasjon som trenger å organiseres. Det er tre mulige måter å organisere det kvalitative materialet på; tverrsnittbasert og kategorisk inndeling av data, kontekstuell dataorganisering og bruk av diagrammer samt tabeller. Å organisere datamaterialer vil være avgjørende for å få en god oversikt over datamaterialet (Johannessen, Tufte og Christoffersen 2016, 163). Videre tar man nå et valg over hvilken av disse tre metodene man ønsker å iverksette for å få et oversiktlig system over dataene. Hver modell skiller seg fra hverandre, fordi de benytter seg av ulike teknikker for å få et ryddig system. Vi har valgt å bruke tverrsnittbasert og kategorisk inndeling av data, da vi har et deduktivt design. I tillegg vil denne metoden være hensiktsmessig å bruke da den brukes mest når det er samlet data fra blant annet intervjuer (Johannessen, Tufte og Christoffersen 2016, 164).

Tverrsnitt og kategorisk inndeling av data handler i hovedsak om å danne et system for å sette navn på setninger eller avsnitt for at det skal bli lettere å finne de igjen. En slik prosess kan altså også bli kalt kategorisk inndeling, da det ofte ender opp med en form for kategori. Hovedtanken og grunnen til at kategorisering vil være lønnsomt, er grunnet at informasjonen blir satt i system. Kategoriene vil fungere som overskrifter, hvor det blir lettere å gjenskape resultatene i en senere drøfting (Johannessen, Tufte og Christoffersen 2016, 165). Kategoriene vi har funnet gjennom kodingen har vi basert på tidligere skrevet teori, tabell på dette finnes i vedlegg 4. Forskeren i denne situasjonen er opptatt av å se hva som ligger bak det informantene forteller. Altså ikke så opptatt av det som står ordrett, men det som er implisitt i det som er blitt sagt. Det kalles tolkende lesning som blir brukt i denne type systematisering av data (Johannessen, Tufte og Christoffersen 2016, 166).

Etter at transkriberingen var gjennomført valgte vi å finne de temaene som ble nevnt flest ganger, og som informantene hadde holdninger til. I tillegg valgte vi ut kategoriene vi synes var representative i forhold til problemstilling og i tilknytning til teori. Videre i kodingsprosessen gikk vi inn i hvert enkelt intervju for å se hva informantene hadde av erfaring til hvert tema, som dannet vår tabell for å få en oversikt over hvem som mente hva (vedlegg 4). Ut av kodingen vår kom vi frem til sju ulike kategorier som vi videre i analysen skal kommentere og reflektere rundt.

3.5.2 Kvalitetsvurdering

Kvalitetsvurderingen består av tre punkter: reliabilitet, validitet og overførbarhet. Dette vil diskuteres videre i de tre underliggende punktene.

3.5.3 Reliabilitet

Reliabilitet handler om pålitelighet i de målingene som er gjort. “Høy reliabilitet betyr at uavhengige målinger skal gi tilnærmet identiske resultater(…)” (Knut Halvorsen 2008, 68). Dersom måleprosessen skjer uten unøyaktigheter, for eksempel at de registrerte og kodede dataene ikke er feil, oppnår man høy reliabilitet. “Høy reliabilitet skal sikre data en pålitelighet som gjør dem egnet til å belyse en vitenskapelig problemstilling” (Knut Halvorsen 2008, 68). I tillegg til reliabilitet må dataene være relevante for problemstillingen, altså valide. Man kan teste reliabiliteten ved å foreta to uavhengige målinger på samme tidspunkt.

3.5.4 Validitet

Validitet i undersøkelsen handler om gyldighet eller relevans, i tillegg til at det har en sammenheng med reliabilitet i den forstand at høy reliabilitet er en forutsetning for høy validitet. Når man jobber med problemstillingen, blir utfordringen å samle inn relevante data (Knut Halvorsen 2008, 67). Vi har to typer validitet, indre validitet og ytre validitet. For å kunne avgjøre undersøkelsens validitet må kommentarene kobles til forsøkene med bakgrunn på et objektivt grunnlag. Indre validitet dreier seg om hva som er diskutert til nå, altså hva samsvarsproblemet er. Ytre validitet henger sammen med prediksjonsproblemet, altså forholdet mellom teoretisk og operasjonell definisjon. Med andre ord forklares dette med for eksempel den grad et svar på et spørsmål, stemmer overens med et objektivt mål på samme fenomen (Grenness 2001, 143).

Validiteten på dataene våre er sammenkoblet med validiteten på måleinstrumentet man tar i bruk. Hvis man da stiller et spørsmål vedrørende noe annet for å skaffe informasjon på en ikke valid fremgangsmåte, vil det ikke komme frem som valid i svarene. Derfor er det viktig at validiteten henger sammen med måleinstrumentene som blir tatt i bruk, men samfunnsvitenskapelig forskning vil likevel ikke utgi 100% sikkerhet på resultater (Grenness 2001, 144).

3.5.5 Overførbarhet

Overførbarhet handler om i hvilken grad vårt forskningsprosjekt kan overføres til liknende fenomener. Når det kommer til kvantitative undersøkelser er det mulig å gjøre en statistisk generalisering. Ved kvalitative undersøkelser ser man ikke på generalisering, men heller en overføring av kunnskap. “En undersøkelses overførbarhet dreier seg om hvorvidt det lykkes en å etablere beskrivelser, begreper, fortolkninger og forklaringer som er nyttige på andre områder enn det som studeres.” (Johannessen, Tuft og Christoffersen 2016, 233).

3.6 Intervjuguide

En intervjuguide er en oversikt over temaer og generelle spørsmål som skal gjennomgås under intervjuet. Intervjuguiden brukes med en bestemt rekkefølge på temaene, men det kan under et intervju hende at informantene kommer inn på nye temaer. Det er derfor viktig å ha et delvis strukturert intervju, dette kan gi en god balanse mellom fleksibilitet og standardisering.

Når man lager en intervjuguide er det visse punkter en følger. Først starter man med en innledning, her presenterer man seg selv og informerer om prosjektet. I tillegg nevnes det her graden av anonymitet og hvor lenge intervjuet vil vare. Neste steg i intervjuguiden er faktaspørsmål, hvor det stilles enkle spørsmål med korte svar. Raskt beveger man seg videre til introduksjonsfasen, her ønsker forskeren at informanten skal rette oppmerksomheten mot temaet før prosessen går videre til overgangsspørsmål. Dette er altså forbindelsen mellom introduksjonsspørsmål og nøkkelspørsmål som er videre kategorier. Nøkkelspørsmålene er hoveddelen av intervjuet og kjernespørsmålene. Til slutt som nest siste kategori kan det komme sensitive spørsmål, før man har nådd siste kategori som er avslutning. Her må det rundes av på en måte som er naturlig og strukturert (Johannessen, Tufte og Christoffersen 2016, 149-150).

Intervjuguiden som finnes i vedlegg 1 ble brukt i alle våre ni intervjuer. Intervjuguiden består av en rekke spørsmål og i tillegg til spørsmålene valgte vi å ta i bruk bilder for å få frem flere holdninger. Beskrivelse og forklaring av disse bildene finnes i vedlegg 2. Vi fulgte som regel intervjuguiden slavisk, men gjorde noen få unntak. Blant annet etter det første intervjuet tilføyde vi et spørsmål som vi følte var naturlig å spørre om i de neste intervjuene. Det var også noen intervjuer hvor informantene svarte på neste spørsmål, og derav valgte vi å hoppe over dette spørsmålet da det allerede var besvart. Dersom informanten ikke svarte utfyllende nok forsikret vi oss ved at vi stilte et oppfølgingsspørsmål for å få frem holdningene deres. Ut ifra dette ble intervjuene delvis strukturerte. Transkriberingene av intervjuene finnes også som vedlegg 3.

3.7 Gjennomføring av intervju

Etter at vi nå hadde valgt ut informanter og utformet en intervjuguide, var det tid for selve intervjuene. Gjennomføringen av intervjuene gikk svært bra, og vi hadde god dialog med informantene. Vi gjorde alt vi kunne for at de skulle føle seg verdsatt og komfortable, og stilte ingen ubehagelige eller alt for personlige spørsmål som kunne sette dem i en ubehagelig situasjon. Flertallet av informantene syntes det var et spennende og morsomt tema å bli spurt om, og svarte dermed godt og utdypende på spørsmålene vi stilte dem. Vi fokuserte mest på holdnings-temaet da dette ville hjelpe oss med å belyse problemstillingen vår. For å få frem holdningene til informantene brukte vi ulike metoder som blant annet sammenlikning av bilder og spørsmål om assosiasjoner. Intervjuene hadde varierende varighet, men det var likevel ikke stor tidsforskjell mellom informantene. Vi har valgt å gi hver av informantene fiktive navn.

Informant 1: På intervjuet til informant 1, heretter Arne, brukte vi 27 minutter. Arne var reflektert og ga oss gode svar og var klar i sine holdninger.

Informant 2: På intervjuet til informant 2, heretter Bjarne, brukte vi 25.05 minutter. Bjarne viste god refleksjon rundt store deler av tematikken. Han var tydelig på det han stod for, og hans holdninger.

Informant 3: På intervjuet til informant 3, heretter Carl, brukte vi 24.54 minutter. Han viste god refleksjon og hadde relativt god kunnskap om det vi spurte han om. Carl viste klare holdninger.

Informant 4: På intervjuet til informant 4, heretter Dag, brukte vi 21.46 minutter. Dag var kort i svarene og ikke like reflektert som de tidligere informantene. Dette tross at han er mer aktiv enn flertallet av informantene våre.

Informant 5: På intervjuet til informant 5, heretter Erik, brukte vi 22.27 minutter. Erik var svært reflektert på enkelte av spørsmålene vi stilte han, men generelt sett svarte han kort og presist. Han var aktiv i den grad at han var relativt ofte innom sosiale medier i løpet av dagen, både gjennom jobb og privat.

Informant 6: På intervjuet til informant 6, heretter Frans, brukte vi 21.43 minutter. Han hadde god kunnskap om temaet og viste god refleksjon. Det virket som temaet var noe han hadde stor interesse for.

Informant 7: På intervjuet til informant 7, heretter Geir, brukte vi 32.42 minutter. Geir viste en betydelig dypere kunnskap innen feltet enn de andre informantene. Han driver selv en relativt stor Instagramprofil hvor han aktivt deler bilder og videoer opp til flere ganger i uken. Gjennom intervjuet dro han jevnt inn personlige erfaringer fra det å drive med personlig merkevarebygging på sosiale medier.

Informant 8: På intervjuet til informant 8, heretter Hans, brukte vi 25.16 minutter. Gjennom svarene til Hans kom det frem at han var under gjennomsnittet interessert i sosiale medier. Likevel viste han god refleksjon rundt tema personlig merkevarebygging på sosiale medier.

Informant 9: På intervjuet til informant 9, heretter Inge, brukte vi 26.20 minutter. Inge var reflektert i sine svar, og hadde sterke holdninger til oppbygging av personlige merkevarer og bruken av sosiale medier.

4.0 Analyse

Den fremlagte teorien danner grunnlaget for de funn som kommer frem i analysen. Funnene danner en vurdering av utvalgets holdninger. Det gir også et innblikk i hvilke faktorer utvalget mener er relevant og nødvendig for å kunne lykkes på sosiale medier. Analysen vil bestå av informantenes uttalelser. Her presenteres funn direkte fra besvarelser i intervjuet. Videre vil vi tolke disse opp mot hverandre for å kunne besvare problemstillingen.

4.1 Utseende og attraktivitet

Samtlige av informantene mener at utseende har mye å si når det kommer til å bygge opp en personlig merkevare eller en kjent profil gjennom sosiale medier. De mener samtidig at det vil variere litt i forhold til hvilken profil du ønsker å bygge opp. Ønsker man for eksempel å bygge opp en Instagramprofil basert på sin interesse for foto av natur, mener de at utseende på eieren av kontoen ikke vil ha noe å si.

Det kommer selvfølgelig helt an på hva du prøver på. Er det for å fronte en god sak eller redde miljøet så tror jeg ikke utseende har så mye å si. Men hvis du skal, typ som en blogger da, få sponsorer til å sponse deg klær og sånn så har nok utseende alt for mye å si. Litt mer enn man gjerne skulle ønske. Men det har nok mye å si. For noen da. Noen type profiler. Men forhåpentligvis ikke alle.

- Inge

Nei det er i liten grad faktisk. Det sier jeg ikke for å være sånn ”goodboy” men altså det har ikke noe betydning, så lenge jeg interesserer meg for det de driver med. Er det en jente med rødt hår og fregner som driver med mye kult liksom så følger jeg henne. Jeg ser på det de legger ut, ikke nødvendigvis hvem de er som person.

- Geir

“Ingen verdens betydning. Absolutt ikke.”

- Carl

“Det har nok ikke så veldig stor betydning. Tror jeg. Jeg følger ikke så mange supermodeller på Instagram.”

- Dag

Inge mener viktighetsgraden av utseende er relativ og avhenger av hva det er du prøver på. Geir mener det samme som Inge, og er også enig i at det ikke kun er utseende som er oppskriften på suksess når det kommer til personlig merkevarebygging på sosiale medier. Informanten Arne er derimot uenig i dette og sier at “Det er jo ikke til å legge skjul på at, jo mer attraktiv man er jo større tiltrekningskraft får man jo. Og dermed flere følgere og når ut til flere folk.” Dette er i utgangspunktet ikke en negativ uttalelse, men hvis en ser på måten han har valgt å ordlegge seg tilsier dette at hans holdninger ikke er spesielt positive, men heller ikke negative. Hans holdninger virker blandede noe som tilsier en ambivalent holdning. Ved å gjentatte ganger bruke ordet “jo” fremstår han som noe likegyldig, og det virker som han referer til hvordan alle oppfatter dette temaet, ikke hvordan han selv oppfatter det. Dette viser en splittet holdning til viktighetsgraden av utseende i sammenheng med personlig merkevarebygging på sosiale medier. Flertallet er likevel enige om at utseende ikke er den viktigste faktoren for å lykkes.

Problemstillingen i denne oppgaven tilsier at vi ønsker å se på holdninger. For å gjøre dette er det nødvendig å analysere de funn som kommer frem i analysen. Ved å ta et dypere dykk inn i det som er blitt sagt under intervjuene, kan man se holdninger blant informantene. Ved å se på Inge sitt svar angående utseende og attraktivitet, kan en konkludere med at han har en negativ holdning til hvordan utseende spiller en så stor rolle når det kommer til personlig merkevarebygging på sosiale medier. Han sier “litt mer enn man gjerne skulle ønske”, måten han velger å ordlegge seg, tilsier en negativ holdning. Han velger også å si “men forhåpentligvis ikke alle”, noe som også forsterker hans negative holdning til måten å bruke utseende på sosiale medier. Dette viser at han ikke er spesielt fornøyd med hvor stor påvirkningskraft utseende har på sosiale medier.

Det kom frem ulike synspunkter rundt dette temaet, men ved å gjøre en dypere tolkning av det som ble sagt viser det seg at holdningene er like blant de fleste av informantene. Det kom tydelig frem at Carl hadde en nøytral holdning til dette temaet, da han svarte “Ingen verdens betydning. Absolutt ikke”. Dette er et klart og tydelig utsagn som tilsier at hans holdninger verken er positive eller negative. Flere av informantene svarte liknende på dette spørsmålet, og det fremstår av transkriberingen, at den overordnede holdningen var nøytral når det kom til utseende på sosiale medier.

4.2 Unik og annerledes

Ved spørsmålet om hva som skal til for å lykkes med å bygge opp en profil i sosiale medier, er flertallet enige om at det er viktig å skille seg ut og være unik. Flere av informantene pekte frem spesielt humor og gode bilder. Arne forteller “Han spiller jo veldig på det med selvironi, og går helt sikkert veldig langt utenfor sin komfortsone”. Her handler det om å være unik og annerledes, i tillegg til å skille seg ut i mengden. Noe som er viktig for å kunne lykkes med en kjent profil på sosiale medier, og henger sammen med personlig merkevarebygging. Flere av informantene påpeker at det kan være viktig å gå utenfor sin komfortsone, for at det skal være interessant for følgerne.

“Du må klare å skape noe som andre ikke har sett så mye av og sånt da. Jeg tror det på en måte er oppskriften. At man lager noe som engasjerer og som skiller deg litt ut. Lager noe som folk ikke har sett tidligere.”

- Geir

Informantene har ulike meninger om gode bilder har noe å si. Arne forteller at bra bilder først og fremst er en egenskap som er viktig å ha, fordi det fører til flere følgere og at man kan bli sett. Mens for Hans er ikke gode bilder noe som blir lagt vekt på “gode bilder, det vet jeg ikke hva er”. Her er altså meningene spredt, for noen er fine bilder mer viktig enn for andre. Dette avhenger av interesser og hobbyer man har.

Flertallet av informantene vi har intervjuet synes morsomme ting er mer interessant å se på enn andre ting. Å spille på humor vil være viktig for at disse skal kunne trykke følg på Instagram. Vi spurte Erik om humor var et kriterie og han svarte ja. Videre forteller han:

Du må skille deg ut. Hvis du er lik alle andre, så tror jeg ikke det funker. I hvert fall i forhold til mine interesser da. I og med at jeg, bare følger bekjente så er bekjente naturlige og så er det humor. Og humor, da er det på en måte viktig at du skiller deg ut fra resten. Det må være noe som man ikke har hørt tusen ganger før.

- Erik

Erik er opptatt av det å skille seg ut i mengden, dersom det er noe mange har sett før så er det ikke lenger morsomt. Det vil føre til at du ikke blir sett like godt, og du har ikke noe spesielt

som er unikt kun for deg som person. Med dette kan vi konkludere med at for å bli sett og hørt vil det være vesentlig å skille seg ut og ikke være lik alle andre.

Ved å analysere informantenes uttalelser fra intervjuene kom holdningene deres frem. Her ønsket vi å se hvorvidt informantene hadde en positiv, negativ eller nøytral holdning til det å være unik og annerledes på sosiale medier. Som nevnt tidligere var alle informantene enige om at det var viktig å skille seg ut for å lykkes på sosiale medier. Erik forteller under intervjuet, “Du må skille deg ut. Hvis du er lik alle andre, så tror jeg ikke det funker”, dette tilsier en positiv holdning til det å skille seg ut og være unik på sosiale medier. Jevnt blant alle informantene gikk dette igjen, og vi kan konkludere med at alle hadde en positiv holdning til å være unik på sosiale medier.

4.3 Oppstilte bilder vs. naturlige bilder

Under intervjuet viste vi våre informanter to bilder til sammenligning. Vi spurte hvilket av de to bildene de ville likt om dette hadde kommet opp på deres sosiale medier. Til vår store overraskelse, svarte flertallet det bildet som viste en mer naturlig tilnærming. Basert på våre egne holdninger til tema, hadde vi trodd at flertallet ville valgt det oppstilte bildet. Frans hadde sterke meninger når det kom til denne sammenligningen av bildene.

Hvis jeg hadde kjent personen her (oppstilt bilde) så hadde jeg sikkert likt bildet, men ut i fra det jeg ser nå så liker jeg det her (naturlig) mer på en måte siden jeg føler at det her (oppstilt bilde) er så utrolig oppstilt. At man har med barna på tur liksom også skal man ta et sånt bilde, jeg synes det blir litt mye. Man burde heller fokusere på å være med barna sine istedenfor å bruke en halvtime på å sette opp det bildet der. Nei jeg synes det blir litt mye.

- Frans

Det kom frem blant flere av informantene at de oppfattet de oppstilte bildene som reklame, og mente dette var unaturlig og derfor et bilde de ikke ville likt. Flere nevnte også at bildene var mer troverdige og koselige, når det ikke var oppstilt. De følte sterkere nærhet til bildene, og kjente seg mer igjen i de naturlige bildene. Informant Arne, skilte seg derimot kraftig ut fra resten, med en negativ holdning til naturlige bilder. Han mener man ikke skal dele slike personlige bilder og at dette heller er noe du kan sende til familiemedlemmer via SMS. Han mener de oppstilte bildene er mer egnet for sosiale medier, som Instagram. Videre har vi det Bjarne mente om tema:

Fordi det er tatt der og da (naturlig bilde), stoppet opp og tatt et bilde. I stedet for det andre som er stilt opp og kanskje gjort det ti forskjellige ganger, og poset mange ganger for å få til et perfekt bilde. Ville heller likt dette bildet fordi det er naturlig. Jeg hadde heller fulgt den brukeren enn den med upersonlige og oppstilte bilder, hadde ikke fulgt den i det hele tatt. Med mindre det var Douchebag eller noe.

- Bjarne

Gjennom uttalelsen til Bjarne ovenfor kan vi tolke det slik at han liker det naturlige. Hans holdninger kommer frem ved at han beskriver klart og tydelig hva han er opptatt av. Vi konkludere med at Bjarne er mest opptatt av at bildet er tatt i øyeblikket, og han er klar på at han ikke ville fulgt noen dersom det kun var oppstilte bilder. Dette grunnet at han liker det naturlige, og for han er det viktig at man viser sin personlige side. De andre informantene hadde ulike meninger om hva de foretrakk når vi viste bildene. Dag forteller “Der hadde jeg nok kanskje likt det til venstre, det som er litt oppstilt. Det andre bildet er mer naturlig. Men hadde jeg bare sett det på Instagram så hadde jeg nok likt det.” Her vil vi si at Dag har delte meninger om tema naturlige og oppstilte bilder. Først mener han at han foretrekker det oppstilte bilde, men sier også at han kunne likt det mer naturlige. Noe som kan tilsi at han egentlig ikke har noen sterk holdning til tema.

Fordi dette ser ut som et reklamebilde med Kari Traa, og det er noe for det første jeg ikke ville fulgt, hvis jeg ikke hadde noe assosiasjon til det merket, mens det her kunne vært en venn som hadde lagt ut (naturlige bilde), og det er naturlig og viser liksom hva man driver med, og det er liksom ikke så oppstilt. Selv om jeg fint kan like bilder som er litt mer oppstilt og sånt også, men det her er for det første noe jeg ville fulgt (naturlige bilde), og sikkert noe jeg ville likt. Ja.

- Frans

Igjen får vi frem en klar mening om at det naturlige bildet er noe informanten foretrekker. Frans forteller at det ene bilde blir for mye reklame, og at det er noe han ikke er tilhenger av. Han interesserer seg for bilder som viser hva personen er opptatt av og driver med på fritiden, og for han er det viktig at det føles som en “venn”. For han er det viktig at man tilknytning til personen på et vis.

For å kunne komme frem til en konklusjon må vi se på helheten i hva de ulike informantene ser på som viktige faktorer. Vi velger også her å se om de har nøytrale, positive eller negative holdninger til tema om oppstilte og naturlig bilder på Instagram. I denne sammenheng konkluderer vi med at flertallet var opptatt av det naturlige, fordi de fleste mente det var viktig

å få frem den riktige siden ved en selv, og ikke minst fordi mange av bildene kan fort bli for mye reklame. Som Frans påpekte ”Fordi dette ser ut som et reklamebilde med Kari Traa, og det er noe for det første jeg ikke ville fulgt, hvis jeg ikke hadde noe assosiasjon til det merket.” De er altså opptatt av at de har en tilknytning til personen, noe vi ser på som noe svært positivt. Svarene vi fikk var overraskende ut fra hva vi hadde sett for oss før intervjuene. Konklusjonen vil vi si at de fleste av informantene var opptatt av naturlige bilder, fremfor oppstilte bilder.

4.4 Kropp

Vi spurte informantene om de synes det var riktig å bruke kropp for å bygge opp sin personlige merkevare, og om det er en etisk riktig måte å tjene penger på. Flere av informantene mente det var greit å bruke kroppen sin til å for eksempel tjene penger, men dette da til en viss grad. Andre var totalt uenige og mente det var feil.

(...)det spørs jo litt hvordan man ser på det. Jeg tenker hvis man har mulighet til å tjene penger på å legge ut sånt så kan man gjøre det da, det er jo ikke alle som har det. Men det er ikke noe jeg ville frontet og sponset for å si det sånn. De får gjøre det de føler for. Også hvis det er noen som er villige til å legge penger i det så er det alltid noen som kommer til å gjør det.

- Frans

Svaret fra Frans viser at han ikke bryr seg om hva andre gjør. Hans personlige holdning er derimot negativ i den forstand at Frans for eksempel ikke ville frontet noen som brukte kroppen sin til å tjene penger og få dem til å fronte hans eventuelle produkt. Vi kan ut i fra dette tolke at Frans ikke vil bli assosiert med den slags promotering, men at han ikke har noe imot at andre driver med det. Med andre ord, en delvis negativ holdning.

To av informantene var derimot klare motstandere av en slik promotering og mente at det absolutt ikke var greit, de mente det gikk an å gjøre andre ting for å tjene penger enn å bruke kroppen sin.

“Det spiller veldig på kropp, og det har jeg aldri vært noe fan av”

- Carl

“Det blir feil. Hvorfor ikke, ja, gjøre det på en annen måte.”

- Bjarne

De får begge frem en negativ holdning til det å bruke kroppen sin til å tjene penger, og viser derfor en motstridende holdning til hva vi trodde de ville svare. Inge hadde en delvis splittet holdning. Han klarte ikke komme med noen gode argumenter for hvorfor det ikke var greit, men følte samtidig at det kanskje ikke var helt greit. Han var med andre ord usikker på hva han egentlig synes og holdningene hans var ambivalente.

“Ehm jeg vet ikke, det er kanskje ikke det, men... jeg vet ikke hva jeg skal si, det er vanskelig spørsmål. Det er veldig fristende å si at det ikke er greit, men jeg har ikke så mange gode argumenter for hvorfor det ikke er greit”

- Inge

Hans får derimot frem en nøytral holdning blandet med en negativ holdning. Personlig bryr han seg ikke så veldig mye om kropp og penger, men samtidig kommer det også tydelig frem at han forbinder jenter med det å bruke kroppen til å tjene penger. Setningen “Jeg synes det er helt sykt” viser derimot en motstridende holdning til det første han sa om at det ikke spilte noen rolle for han.

“For meg spiller det ingen rolle, hvis noen har lyst til det så gjør det meg ingenting. Men jeg synes det er rart at jenter gjør det. Jeg synes det er helt sykt. “

- Hans

Alt i alt har informantene en splittet holdning til det å bruke kroppen sin i sosiale medier for å tjene penger. De fleste har ikke noe imot at det blir gjort, men synes likevel ikke at det er greit og at det er sykt at noen bruker kroppen sin på å tjene penger. Deres holdninger til dette temaet kan ha samsvar med hvordan de selv opptrer på sosiale medier. Om de er av personen som ikke deler lettkledde bilder og ikke ønsker å vise så mye kropp, har de mest sannsynlig en mer negativ holdning. Er de derimot glad i å vise seg frem eller deler mye bilder der kroppen deres kommer tydelig frem, har de kanskje en mer positiv holdning til dette å tjene penger ved å bruke sin egen kropp til promotering.

4.5 Virkelighetstilnærming

“På sosiale medier lever alle det perfekte liv”. Vi spurte informantene om hva de mente om denne påstanden, og i hvor stor grad virkeligheten er som livet på sosiale medier. Her var alle enige om at sosiale medier er en fasade, og at det er ingen som lever så perfekte liv som det de

gjør online. Erik mente noe av grunnen til at folk kun la ut den fine delen av livene sine var fordi andre ikke er interessert i å se kjipe ting. Kjipe ting inspirerer ikke, og skaper unødvendig oppmerksomhet som man kanskje ikke ønsker. Videre forteller Erik om en situasjon han mente var et perfekt eksempel på det å fremstille et perfekt liv på sosiale medier som ikke eksisterer i virkeligheten:

“Prakteksempelret er jo Avicii nå som så klart har det veldig bra i media også er det ikke så bra.”

- Erik

Hans tror en av grunnene til at folk velger å fremstille seg som “perfekt” på sosiale medier er at man ikke er fornøyd med seg selv, og har et behov for at andre skal oppfatte dem som perfekte. Dette var noe flere av informantene var enige i:

Jeg tror det er mange som bruker det som en portal til å prøve å få livet ditt til å se bra ut. Men så er det dritt bak kulissene for mange da. Men det aner man jo ikke, så...men det er bare sånn det er, det er sånn sosiale medier er. Og det tror jeg aldri kommer til å bli gjort noe med, det kommer aldri til å forandre seg.

- Carl

Teori sier at våre holdninger henger sammen med vår atferd på sosiale medier. Dette tilsier at hvordan vi opptrer på sosiale medier henger sammen med de holdninger vi har som person. Hvordan du velger å fremtre og fremstille deg selv på sosiale medier, er basert på hvilke holdninger du har. Det kom tydelig frem at alle informantene mente virkelighetstilnærmingen ikke var eksisterende på sosiale medier. Her var alle enige om at hvordan personlige merkevarer fremstilte seg var en fasade. Carl sier i sitt intervju “jeg tror det er mange som bruker det som en portal til å prøve å få livet ditt til å se bra ut. Men så er det dritt bak kulissene for mange da”. Han bruker ingen positivt ladde ord, og ved kommentaren “dritt bak kulissene” forsterker det hans negative holdninger. Dette viser et negativt syn, og en negativ holdning til hvordan personlige merkevarer bruker sosiale medier til å fremstå som “perfekte”. Videre sier Carl “men det er bare sånn det er, det er sånn sosiale medier er. Og det tror jeg aldri kommer til å bli gjort noe med, det kommer aldri til å forandre seg”. Dette forsterker den negative holdningen, men viser også at han ikke har så stor interesse for det, og at han egentlig ikke bryr seg så sterkt om det. Han er innforstått med at det er sånn ting er, og viser en likegyldighet og nøytralitet samtidig som han har en negativ holdning.

“Tror nok mange som legger ut har det sånn som de legger ut, men det er nok mange som stager litt også, det vil jeg tro.”

- Dag

Informanten Dag påpeker at han tror folk stager mye på sosiale medier, men at mye også er sannheten. Dette tilsier at han har et relativt åpent syn på saken og en nøytral holdning til dette temaet. Det fremstår ikke som han har tenkt så mye gjennom dette temaet da han var ganske kort i svaret, og var verken tydelig positiv eller tydelig negativ. Disse holdningene gjenspeiles i flere av informantenes intervjuer, og det fremstår at flertallet har en nøytral holdning til dette temaet. Årsaken bak dette kan være deres generelle holdning til sosiale medier, og at de selv publiserer bilder som gjenspeiler deres virkelighet.

4.6 Sponsing

Store deler av sosiale medier består i dag av sponsing og produktplasseringer. Dette er noe kjente profiler tjener godt på, og som er med på å bygge opp deres merkevare, eller i noen tilfeller svekker den. Vi spurte informantene hva de synes om sponsing på sosiale medier, og om de trodde dette hadde en effekt på merkevaren deres. Her stiller alle seg positive til sponsing, og mente dette var noe som var en naturlig del av dagens trend. Det kom frem at de aller fleste mente det var viktig at sponsingen var relevant for personen og deres merkevare.

“Det synes jeg er helt innafor. Det er litt tilbake til det jeg sa i stad, på en måte tv går bort, det er den nye kanalen da. Det er klart de må ha en måte å tjene penger på det også. Det er en livsstil, ellers er det ingen som hadde drevet med det. Det synes jeg er helt innafor.”

- Erik

Som nevnt tidligere er dette blitt den nye trenden, og derfor oppfattes det som naturlig. Et annet synspunkt som kom frem gjennom intervjuene, var viktighetsgraden av hvorvidt sponsingen ble misbrukt. Dette vil si hvordan reklameringen blir gjennomført og hvor tydelig det kommer frem at dette er reklame. Da informant Inge ble spurt om han synes sponsing på sosiale medier var negativt svarte han:

Ikke nødvendigvis, men det kan jo selvfølgelig misbrukes hvis noen som er influencers reklamerer for plastisk kirurgi, så er jo det veldig omdiskutert da og det skjønner jeg.

Det hadde vært kult om man hadde litt sunnere holdninger. Det er jo det jeg syntes men.. men det er en fri verden så man får gjøre som man vil.

- Inge

Dette viser en positiv holdning til sponning, men at det likevel ikke må misbrukes i den grad at det blir feil med tanke på omdiskuterte temaer. Relevansen mellom personens merkevare og produktet var likevel det alle mente var viktigst når det gjaldt sponning og reklamering på sosiale medier. Under ser vi Arne sin mening om sponning, her ser vi noen likheter til Inge sine meninger:

Ehmm (*tenkende*), jeg tenker at det er helt fair. Men det må være relevant for den, altså de assosiasjonene jeg har til den personen. For eksempel Jon Olsson i form av et eller annet med biler eller ski produkter, reiseprodukter osv. Hadde blitt litt rart hvis han plutselig skulle blitt sponset av kosmetikkprodukter. Får på en måte en sterkere tillit til produktet hvis, det stemmer overens med de assosiasjonene jeg har til den personen.

- Arne

Arne mener at sponning er helt greit, men at det må ha relevans til personen og hvilke verdier de har. Som sagt tidligere er det viktig at reklamen tilhører og reflekterer hva personen står for. Han trekker inn et eksempel på en kjent skikjører, hvor han da mener at det hadde vært rart om han plutselig skulle reklamere for kosmetiske produkter. Arne mener at man får en sterkere tillit til produktet, dersom det har en sterk tilknytning til personen som reklamere for det. Videre ser vi at Bjarne, Carl og Inge ikke har noen sterke meninger om tema sponning på sosiale medier.

“Jeg synes jo det er greit på en måte, jeg har jo ikke noe imot det. Men, det spørs jo litt hva det reklameres for.”

- Bjarne

“Jeg har ikke noe imot det egentlig. Det er jo mye...hva skal man si. Jeg har ikke noe imot det. Hvis det er bare sånn at du sier den ene uka at det er et dritbra produkt også slakter du det uka etterpå eller en måned etterpå liksom... da blir det helt feil.”

- Carl

“ Ehm... altså.. det er jo, det er ikke så mye å gjøre med det, det er jo reklame over alt.”

- Inge

Her forteller de at de ikke har noe imot sponning på sosiale medier, men at det spørs litt hva det reklameres for. De mener det er viktig at du står for det du sier, ikke at du plutselig skifter mening noen dager senere. Guttene påpeker også at det ikke er så mye vi får gjort, da det er reklame over alt til enhver tid.

Selvfølgelig man får jo et inntrykk av personen, hvis man ikke hadde kjent personen, så får man jo selvfølgelig et inntrykk av litt sånn at de er opptatt av de tingene blir sponset av, og kanskje er aktiv på sosiale medier, men ikke noe sånn, jeg blir ikke, jeg ser ikke noe mindre på personen, jeg ser ikke ned på personen hvis de legger ut spons. Men da er de jo i hvert fall en person folk vil sponse og det sier jo noe om personen det også. At de er interessante.

- Frans

I denne uttalelsen får vi frem et nytt poeng ved sponning, nemlig graden av interessant personlighet. Frans påpeker her at det må være en god ting, dersom folk blir sponset. Han mener at det betyr at personen er interessant, og spennende og kan påvirke andre mennesker. Videre forteller han også at det er ikke sånn at han ser ned på personen dersom de legger ut noe sponset. Vi kan tolke dette som at han er positiv til sponning, og at det kan komme noe positivt ut av det.

Innenfor kategorien sponning finner vi noen positive og negative holdninger hos informantene våre. De aller fleste mente at det var helt greit å drive med, men de mener at det må ha en form for relevans og tilknytning til personens verdier. Vi konkluderer med at det er greit å drive med sponning av produkter, men at produktet må henge sammen med personen som skal reklamere for det. Holdningene deres er dermed positive til sponning, på bakgrunn av deres poenger som kommer frem i intervjuene.

4.7 Assosiasjoner

Gjennom intervjuene ble alle informanter spurt om hvilke assosiasjoner de hadde til ulike personer som driver profesjonelt med sosiale medier. Dette gjorde vi for å få et innblikk i hvilke holdninger de hadde til disse personlige merkevarene, men uten at de selv visste at det var holdningene vi var ute etter. Informantene ble blant annet vist et bilde av “rosabloggeren” Sophie Elise Isachsen. Her kom det blandede holdninger og synspunkter frem blant informantene.

“Nei, det er jo som jeg sa. Rosablogg og prate om de nyeste kosmetikkproduktene. Men allikevel vil jeg si at hun har en ganske klar og tydelig stemme da. Så hun har satt trender og har vel også skrevet om kvinnerettigheter osv.”

- Arne

“Å herregud...det må jo være... hva skal man si. Plastikk, ooog (tenkende) Jeg vet ikke, drama kanskje. Jeg får jo med meg, jeg leser jo VG liksom. Hun er jo veldig mye eksponert på VG.”

- Carl

“Jeg kjenner hun bare ikke igjen. Hun har så mange operasjoner nå at hun ser ut som Michael Jackson.”

- Inge

“Drama, og hu skal alltid være så flink forkjemper for mange rare ting også synes jeg det er mye svada og følger jeg litt med å se fordi det er så mye dumt også.”

- Hans

Hun har fått til mye bra. Hun har jo gjort ganske mye da, hun har liksom laget musikk, kjent blogg, har gitt ut bok. Så hun har jo gjort ganske mye forskjellig. Hun har fått til mye bra, så mange har liksom, første mange tenker er at hun sikkert er blond og dum, akkurat som Linni Meister og hele den gjengen der, men hvis du går litt dypere og ser hvem hun er som person så tror jeg folk kan bli overraskende. Fordi det er lett å dømme folk etter utseende.

- Geir

Ved å se på Arne, Inge og Carl sine uttalelser kommer det tydelig frem at de mener hun er relativt overfladisk, og at deres holdninger til dette er negative. Inge sier “hun har så mange operasjoner at hun ser ut som Michael Jackson”, noe som antyder at han er sterkt imot plastisk kirurgi. Dette er noe som ofte blir assosiert med bloggere og influencers. Dette er med på å skape en negativ holdning til de som driver med disse yrkene. Likevel nevner Arne at han mener hun har en klar og tydelig stemme, noe som viser at han også har en positiv holdning til henne som person. Geir derimot var svært klar i sin holdning, og mente folk ofte dømte henne basert på utseende. Hans holdninger viser et positivt syn på denne bransjen, og at selv om sosiale medier er mye overfladisk kan det brukes til mye bra. Hans bruker ord som “drama” og “svada”, dette er negativt ladde ord som tilsier en negativ holdning.

Vi ønsket også å få et innblikk i hvilke assosiasjoner informantene hadde til mannlige personlige merkevarer, og spurte derfor om hvilke assosiasjoner de hadde til Jon Olsson og Vegard Harm. Her kom det svært lite negativt ladde ord frem.

“Det startet vel med vine også ble han oppdaget der, også vet jeg ikke om han begynte rett i VG etterpå eller hva han gjorde. Han fikk jo sånne småoppdrag her og der og plutselig så ble han jo på en måte en merkevare.”

- Frans

Ehmm njæ, jeg vil si at han kanskje har gjort noe fornuftig da, i motsetning til andre. Jeg kjenner jo ikke til de så godt. Han har jo sikkert gjort det lettere for mange andre gutter å komme ut fra skapet. Som er en bra ting. Det er noe direkte veldig positivt synes jeg da. Det kan jo hende de har gjort noe bra de her også, men det er hvertfall det jeg vet at er bra.

- Inge

Både Frans og Inge hadde positive ord å si om Vegard Harm. De mener at han har gjort noe bra for andre gutter der ute, som kanskje har det vanskelig. Inge påpeker at han kan ha gjort det lettere for mange gutter med å komme ut av skapet, dette mener vi er en sterk positiv holdning. Frans forteller at Vegard fort ble en kjent merkevare, noe vi tenker er positivt. Holdningene kommer sterkest frem hos Inge, fordi han mener at Vegard har gjort noe fornuftig og hjulpet andre mennesker. Denne assosiasjonen synes vi er veldig positiv og god, på bakgrunn av dette kan vi si at Inge har positive holdninger til Vegard Harm som en personlig merkevare. Begge hadde en positiv reaksjon da vi viste frem bildet, og vi konkluderer her med at de har positive holdninger til Vegard Harm.

“Ja, det er jo han ols.. Jon Olsson, ja. Nei, det eneste jeg forbinder med han er vlogs da, og rikdom for det er det gjenspeiler seg i alt han lager egentlig.”

- Erik

“Jon Olsson ja, han vet jeg godt hvem er. Han har jeg jo fulgt siden jeg var 9 år... det er ganske mye. For det som er, er jo at folk går rundt med Douchebags, og alle de vet jo hvem Jon Olsson er.”

- Geir

“Nei egentlig ikke, siden jeg følger ikke med på de vloggene hans og sånt. Men jeg vet at han er tidligere alpinkjører som har Douchebags. Det stemmer han eier det, medeier i hvert fall. Og ja lever et glamorøst liv. Det er det jeg vet da.”

- Frans

“Her har vi en fyr som jeg ikke har sett før.”

- Inge

Jon Olsson ja! Jeg kjenner ikke igjen ansiktet, men han kjører... svensk skikjører. Han hadde... han er glad i biler og sånt. Jeg kjenner ikke igjen ansiktet, men jeg kjenner navnet, og hvis dere hadde vist meg film av at han kjører på ski så kanskje jeg hadde kjent han igjen.

- Inge

Ski, vlog og glamorøsitet var assosiasjoner som gjentok seg flere ganger når det kom til Jon Olsson. Alle utenom Inge hadde hørt om han, og stilte seg svært positiv til hvem han er og hva han driver med. Det var kun positivt ladede ord som ble brukt til å beskrive han, noe som tilsier at de aller fleste hadde en positiv holdning til han som personlig merkevare. Kroppsspråket kan også brukes til å analysere hvilke holdninger informantene har. Alle informantene hadde en positiv reaksjon da de så bildet av Jon Olsson, og flertallet dro på smilebåndet da de så han. Dette tilsier en positiv holdning til han.

Det var svært blandede holdninger blant assosiasjonene, men det kommer frem av analysen at informantene hadde en generelt mer positiv holdning når det kom til mannlige personlige merkevarer på sosiale medier kontra kvinnelige. Dette kan ha sammenheng med deres negative holdninger til oppstilte bilder, og at de kvinnelige personlige merkevarerne ofte legger ut den type bilder.

5.0 Begrensninger og kritikk

Etter at undersøkelsen er blitt gjennomført ser vi at det har oppstått noen begrensninger underveis i forskningen. Basert på den geografiske avgrensningen av utvalget vårt, er det usikkert om dette er et stort nok utvalg til å representere populasjonen. Dette gjør at undersøkelsen ikke er like overførbar. Dersom vi hadde valgt å bruke et utvalg som representerte hele landet ville funnene i større grad vært overførbare.

Det oppsto også noen metodiske begrensninger underveis i forskningsprosessen. Da ingen av oss har utført en kvalitativ studie tidligere, gjorde dette at det ble en begrensning for oss. Gitt at dette også var en mye større og mer omfattende undersøkelse enn vi har gjennomført tidligere, var det en utfordring. Basert på dette har vi likevel prøvd å imøtekomme de krav som stilles til denne formen for metode. I kapittelet om metode forklares alle valg som har blitt gjort.

6.0 Konklusjon

I denne bacheloroppgaven har vi studert menn i alderen 20-29 og deres holdninger til personlig merkevarebygging på sosiale medier. Vi ønsket å få et nærmere innblikk i hva menn mener om personlige merkevarer på sosiale medier, og hvilke holdninger de har til temaet. Gjennom analysen kom det frem ulike holdninger knyttet til vår problemstilling. Vi valgte å analysere de underordnede holdningene i datamaterialet, for deretter å finne den overordnede holdningen til tematikken.

Etter analysering og drøfting av svarene vi fikk gjennom intervjuene, har vi kommet frem til at det er ulike faktorer som påvirker menn i alderen 20-29 sine holdninger til temaet. En av faktorene som hadde stor påvirkningskraft på deres holdninger var hvordan de personlige merkevarene fremstiller seg. Før vi startet med intervjuene satt vi med inntrykket av at målgruppen brydde seg mye om utseendet til dem de valgte å følge, og at oppstilte bilder med god kvalitet var en viktig faktor. Etter intervjuene kan vi nå konkludere med at målgruppen viste en negativ holdning til dette med oppstilte bilder, og var heller tilhengere av de mer naturlige bildene. Utseende var heller ikke en viktig faktor for dem når de skulle følge noen. Informantene vektla i større grad det å være unik og skille seg ut gjennom humor eller en spesiell interesse.

Videre i analysen kom det frem at målgruppen hadde en mer positiv holdning til de mannlige personlige merkevarene, dette grunnet hvordan de fremtrer på sosiale medier. De spiller nettopp på dette med humor og interesser, som var en viktig faktor for målgruppen. Når det gjelder den typiske “rosabloggeren”, var derimot holdningene deres sterkt motstridende. Informantene mente at det ble for mye fokus på at alt skal være perfekt, og at alt var oppstilt. Flere hadde lite kunnskap, og hadde et helhetsinntrykk av at “rosabloggerne” var svært overfladiske. De

informantene som derimot hadde en større interesse og mer erfaring med sosiale medier, mener rosabloggerne har en sterk posisjon, og er en viktig del av dagens markedsføring.

Med dette som grunnlag har målgruppen en positiv holdning til personlig merkevarebygging på sosiale medier. Tross av deres positive holdning, er ikke dette noe informantene selv hadde stor interesse av. De var enige om at dette var en smart måte å raskt bygge seg opp en merkevare, og å bli kjent på. Informantene mente også at dette var lurt da det er i takt med dagens trender, og utvikling av markedskommunikasjonen. Med alt dette tatt i betraktning kan vi konkludere med at menn i alderen 20-29 år har en positiv holdning til personlig merkevarebygging på sosiale medier.

6.1 Diskusjon

Gjennom denne undersøkelsen har vi fått bekreftet at målgruppen er like aktiv på sosiale medier som kvinner. Dette i den forstand at de sjekker oppdateringer og følger med. Derimot når det gjelder å publisere innhold på sosiale medier, har vi inntrykk av at målgruppen er mindre aktiv. Dette tror vi er noe av bakgrunnen for deres holdninger. Det faktum at målgruppen ikke har like høyt aktivitetsnivå kan ha påvirkning på hvorfor deres holdninger er som de er. Generelt sett konkluderte vi med at målgruppen hadde en positiv holdning til personlig merkevarebygging på sosiale medier, men det kom også frem en rekke underliggende holdninger som ikke var like positive. Deriblant deres holdninger til oppstilte bilder. Flertallet likte ikke denne typen bilder. Dette tror vi baserer seg på at de selv ikke legger ut slike bilder, og derfor ikke har en like stor interesse for å se det. De som derimot selv publiserte slike bilder, hadde en positiv holdning.

Hovedårsaken til at målgruppen hadde en positiv holdning til personlig merkevarebygging på sosiale medier, tror vi er basert på det faktum at de selv er svært aktive på sosiale medier, og liker å følge med. Samtidig mente de aller fleste informantene at dette var en del av den nye hverdagen innen kommunikasjon og markedsføring. Dette tror vi er med på å underbygge den positive holdningen til personlig merkevarebygging på sosiale medier.

7.0 Videre forskning

Vi ønsker å komme med et tips til andre som skal forske på samme tema. Vi mener det kunne vært interessant å sammenligne vår målgruppe, altså menn i alder 20-29 med en eldre

aldersgruppe. Her kan en studere hvilke likheter og ulikheter som finnes, for eksempel om de er like aktive og deres holdninger er til personlig merkevarebygging på sosiale medier.

Vi mener at oppgaven vår kan være et godt grunnlag for videre forskning innen dette tema, da personlig merkevarebygging og sosiale medier blir mer og mer tatt i bruk. Det vil være viktig å ha god innsikt i hva personlig merkevarebygging er og hvordan det brukes på sosiale medier. Derfor mener vi at denne oppgaven vil kunne være behjelpelig til videre forskning.

8.0 Litteraturliste

8.1 Faglitteratur

Aalen, Ida. *Sosiale medier*. Bergen. 2.utgave. 2016. Fagbokforlaget.

Arruda, Willim og Kirsten Dixcon. *Career Distinction : Stand Out by Building Your Brand*. 2007. Hoboken, N.J: J. Wiley & Sons Inc.

Brogan, Chris. *Social Media 101 Tactics and Tips to Develop Your Business Online*. 2010. John Wiley & Son, Inc.

Dunbar, R. *Grooming, Gossip & Language*. London 1996. Faber and Faber Ltd.

Engel, James F., Roger D. Blackwell, Paul W. Miniard. *Consumer Behavior*. 8.utgave. 1995. The Dryden Press.

Grenness, Tor. *Innføring i vitenskapsteori og metode*. 2.utgave. 2001. Universitetsforlaget.

Halvorsen, Knut. *Å forske på samfunnet*. 5. utgave. 2008. J.W. Cappelens Forlag as, Oslo.

Jackson, Ida. *SOSIALE MEDIER Hvordan ta over verden uten å gå ut av huset*. 2010. H. Aschehoug & Co.

Jacobsen, Dag Ingvær. *Hvordan gjennomføre undersøkelser? Innføring i samfunnsvitenskapelig metode*. 2015. 3. utgave. Cappelen Damm Akademisk.

Johannessen, Asbjørnen, Per Arne Tufte og Line Christoffersen (2016) *Introduksjon til samfunnsvitenskapelig metode*. 5. utgave. 2016. Abstrakt forlag AS. Oslo.

Kvale, Steinar og Svend Brinkmann. *Det kvalitative forskningsintervju*. 2.utgave. Gyldendal Forlag. 2009.

Pieters, Rik, Wayne D. Hoyer og Deborah J. MacInnis. *Consumer Behavior*. International edition. 6.utgave. 2013. South - Western, Cengage Learning.

Rogers, E.M. *Diffusion of innovations*. 5.utgave. 2003. Free Press.

Solomon, Michael R., Gary J. Bamossy, Søren Askegaard, Margaret K. Hogg. *Consumer Behavior A European Perspective*. Sixth Edition. 2016. Pearson Education Limited.

Staute, Cecilie, Svein Tore Marthinsen. *Sosial kommunikasjon*. 1. Utgave, 3. opplag 2013. Kommuneforlaget AS.

8.2 Fagartikkel

Estudie. Kjetil Sander. *Kulturelle generasjoner (generasjon X, Y og Z)*. Publisert: 16.08.2017.

Lest: 04.06.2018.

<https://estudie.no/generasjoner/>

Fastcompany. *The Brand Called You*. 31.08.1997. Lest: 11.04.2018.

<https://www.fastcompany.com/28905/brand-called-you>

Harvard Crimson. 2004. *Facebook Expands Beyond Harvard*. 1.mars. Lest: 10.04.2018.

<http://www.thecrimson.com/article/2004/3/1/facebook-expands-beyond-harvard-harvard-students/>

Ipsos. *Ipsos SoMe-tracker Q2'17*. 29.08.2017. Lest: 23.05.2018

<https://www.ipsos.com/nb-no/ipsos-some-tracker-q217>

Snl.no, Gunn Enli og Ida Aalen. *Sosiale medier*. publisert: 12/12-2017. Universitetet i Oslo. lest: 24/01-2018,

https://snl.no/sosiale_medier

TNS-gallup. Eivind Sandvold Olsen. *Hvordan snakker man til millennials?* Lest: 04.06.2018.

<http://www.tns-gallup.no/kantar-tns-innsikt/hvordan-snakker-du-til-millennials/>

Unitedinfluencers. *Scalable influencer marketing*. 2018. Lest: 11.04.2018.

<http://www.unitedinfluencers.com/#>

VG. *Burde lese til eksamen - er på Facebook*. 3.mai 2007. Lest: 10.04.2018

<https://www.vg.no/forbruker/teknologi/skole-og-utdanning/burde-lese-til-eksamen-er-paa-facebook/a/184684/>

8.3 Illustrasjoner

Businessadvice. Bilde. Hentet 29.05.2018.

<http://businessadvice.co.uk/business-development/sales-marketing/small-business-marketplaces-lead-the-way-on-social-media/>

Vedlegg I: Intervjuguide

- Presentere seg selv

1. Presentere tema

- Informere om prosjektet og hva man kommer til å stille spørsmål om.
 - Dette intervjuet vil bli brukt til bacheloroppgaven vår ved Høyskolen Kristiania, som handler om sosiale medier og personlige merkevarer.
 - Det vi ønsker å få et lite innblikk i her, er hva du synes om ulike profiler som bruker sosiale medier til å bygge opp seg selv.
- Taushetsplikt og anonymitet
 - alt som blir sagt i dette intervjuet vil bli transkribert, men det holdes anonymt.
- Informere om opptak av samtale og hva som gjøres med materialet etter at prosjektet er avsluttet.
 - Intervjuet blir tatt opp, men det vil bli slettet etter transkribering er gjort
- Informere informantens rett til å når som helst avslutte intervjuet.
- Starte opptak

2. Innledende spørsmål

- Hva er det første du tenker på hvis jeg sier sosiale medier?
- Hvilke sosiale medier benytter du deg av?
- og hva bruker du mest?
- Hvor aktiv er du på sosiale medier, hvor mange ganger i løpet av en dag er du innom sosiale medier?
- Se for deg at du sitter på f. eks. Instagram eller Facebook, tenker du over det du ser, eller bare scroller du forbi?
- Hvorfor følger du de du følger på Instagram?
- I hvilken grad har utseende betydning for de du følger?
- Hva skal til for at du følger noen på sosiale medier? Kriterier
- Følger du meste kjendiser eller bekjente? Hvorfor?

3. Holdningsspørsmål

- Vet du hva en influencer er?
- Hvilke assosiasjoner får du hvis jeg sier influencer? (Med influencer mener vi en person som har stor påvirkningskraft gjennom sosiale medier, som en blogger eller YouTube).
- Beskriv en blogger for oss.
- Hvilket kjønn forbinder du sosiale medier med?
- Hvorfor det?
- I hvilken grad tror du utseende er viktig for å bygge opp en kjent profil i sosiale medier?
- Hvorfor det? Kan du utdype.
- Hvilke egenskaper tror du er viktig for å bli attraktiv på sosiale medier? Eks: en hobby, personlighet, at man er morsom eller samfunnsengasjert.
- Vet du hvem dette er? *Viser bilde av Sophie Elise*
- Hvilke assosiasjoner har du til henne?
- Vet du hvem dette er? *Viser bilde av komikerfrue*
- Hvilke assosiasjoner har du til henne?
- Vet du hvem dette er? *Viser bilde av Fotballfrue*
- Hvilke assosiasjoner har du til henne?
- *Viser bilde av Vegard Harm* Det finnes en rekke mannlige influencers på sosiale medier, en av dem er Vegard Harm.
- Hva tenker du når du hører hans navn, hvilke assosiasjoner får du?
- Er han den typisk influensere?
- Hvorfor det/hvorfor ikke?
- *Viser hans instagramprofil. Hva synes du om måten han fremstiller seg i sosiale medier?
- Tror du han har en bevisst strategi bak det?
- Vet du hvem dette er? *Viser bilde av Espen Hilton*
- Hvilke assosiasjoner har du til han?
- Vet du hvem dette er? *Viser bilde av Jon Olsson*
- Hvilke assosiasjoner har du til han?
- Alle disse har bygd seg opp et navn gjennom sosiale medier, og blitt en kjendis på denne måten. Hva tenker du om denne måten å bli kjent på?
- Kunne dette vært noe du selv ville gjort? Hvorfor og hvorfor ikke?

- Viser to bilder. Hvilket bilde ville du ha likt hvis dette poppet opp i feeden? Velger bilde. Hvorfor valgte du det bildet? (skibilder)
- Viser to bilder. (mor på tur)
- Viser et bilde. Hva tenker du når du ser dette? Hva skal til for at du trykker like? ("lettkledde bilder")
- Er dette en feil måte å tjene penger på?

Nå kommer vi til å vise deg noen ulike instagramprofiler

- Viser et bilde av en instagramprofilen til Alexis Ren. Ville du fulgt denne personen? Hvorfor/hvorfor ikke?
- Viser et bilde av en instagramprofilen til Herman Tømmeraas. Ville du fulgt denne personen? Hvorfor/hvorfor ikke?
- Viser et bilde av en instagramprofilen til Robbie Fram. Ville du fulgt denne personen? Hvorfor/hvorfor ikke?
- Viser et bilde av en instagramprofilen til Ingeridubai. Ville du fulgt denne personen? Hvorfor/hvorfor ikke?
- Nå har det blitt veldig vanlig å betale influencers for å legge ut bilder av ulike produkter.
- Hva tenker du om spons og reklame på sosiale medier? (Med dette mener vi, at personer får betalt for å legge ut bilder/videoer av produkter på sine kanaler).
- Sier dette noe om personen?
- Tror du de gjør det for pengenes del eller er det deres autentiske mening om produktet?

Informere informanten at vi nærmer oss slutten for å forberede informanten mentalt.

- Mener du dette har noe å si om personens image og hvem de er?
- Tenker du noen gang over hvordan folk fremstiller seg selv i sosiale medier? Tror du dette er hvordan de er i virkeligheten, eller er det et spill for galleriet.

4. Avslutning/oppsummering

- Er det noe mer du ønsker å kommentere/si?

Vedlegg II: Forklaring av bilder

Under intervjuene hadde vi med ulike bilder vi ønsket å bruke for å få frem assosiasjonene og holdningene til informantene. Det første bildet vi viste var et bilde av Sofie Elise Isachsen. Ved å vise bilde av henne, ønsket vi å få frem hvilke assosiasjoner og eventuelle holdninger hver enkelt informant hadde til henne. De samme spørsmålet gjentok seg også ved å vise frem bilder av Marna Haugen, også kjent som komikerfrue. Caroline Berg Eriksen, også kjent som Fotballfrue, samt Vegard Harm, Espen Hilton og Jon Olsson. Vi viste også instagram profilen til Vegard Harm for å spørre informantene om hva de synes om måten han fremstiller seg selv på i sosiale medier, og om han kanskje har en bevisst strategi bak det han legger ut. Dette er for å få frem holdningene til alle som har besøkt profilen hans før eller nå gjør det for første gang. Vi ønsket her å få frem holdningene til det å fremstille seg selv uhøytidelig i sosiale medier kontra det å ha en overfladisk profil.

Videre hadde vi to og to bilder til sammenligning. De første to bildene viste begge en kvinne på ski. Det første bildet var svært oppstilt og kvinnen i bildet holder skiene sine i hånden foran hytten sin, det er ikke snø i bildet. Hun er også tydelig kledd opp i Kari Traa klær, som kan få frem at dette er et tydelig bilde tatt for å reklamere. Det andre bildet vi viste til sammenligning, var av en kvinne i skiløypa med hunden i bånd. Bildet fremstår som et koselig, typisk bilde fra en søndagstur i skiløypa og det kommer ikke frem noen tydelig reklamering.

Neste par av bilder viser en mamma på tur med barna. Det første er et oppstilt bilde der mammaen sitter og smiler mot kameraet. Det er snø på bakken, lett snø i luften som ser redigert ut og grønne trær i bakgrunnen. Moren har på seg en rosa jakke, olabukse og hvit lue med pels. Barna sitter på en pels med ryggen til kameraet og med matchende yttertøy i rosa og lilla. Med andre ord, et bilde som er tydelig oppstilt og planlagt. Det andre bildet vi brukte til å sammenligne her, var igjen et mer koselig og naturlig bilde. Det er høst med løv på bakken og moren sitter i en brun hengekøye med tre barna på fanget og rundt seg. Både barna og moren har her på seg tur tøy fra topp til tå, ikke spesielt matchende. Dette er også et mer typisk søndagsturbilde.

De to neste bildene brukte vi for å spørre om dette var noe informantene hadde likt om det dukket opp i feeden deres på sosiale medier. Bildet nummer en er av en formfull kvinne som sitter ved vannkanten på berget, i badedrakt. Hun har på seg hvit badehette og svømmebriller

og det ser ut som at hun vasker seg under armen. Bilde nummer to er et kappet bilde slik at man bare ser kvinnen fra hoftene og opp til skulderen. Kvinnen har på seg badedrakt med en tydelig utringning. På den ene armen har hun på seg en klokke og den andre armen er dekorert med armbånd. Det blonde håret henger nedover mot brystet. Dette bildet er klart og tydelig oppstilt og spiller mye på kropp.

Vi viste også informantene 5 Instagramprofiler, eid av personer med mange følgere og en relativt sterk posisjon på sosiale medier. Profilene vi viste tilhører Vegard Harm, Herman Tømmeraas, Alexis Ren, Robby Frame og ”Inger i Dubai”.

Vedlegg III: Transkribering

Informant nr.1 (27:00 min):

I: Hvis jeg sier sosiale medier hva er det første du tenker på da?

I1: Instagram og Facebook, hvor man kan dele bilder og videoer, og tekster.

I: Hvilke sosiale medier bruker du?

I1: Instagram, Facebook og Linkdin.

I: Hva er det du bruker mest da? Hvor er du mest aktiv?

I1: Mmm (*tenker lenge*), Instagram. Også bruker jeg Snapchat også da.

I: Hvor mange ganger i løpet av en dag tror du at du er innom Snapchat for eks?

I1: ÅÅh, ehm (*tenkende*) sikkert i allefall en gang i timen.

I: Og Instagram da er du like ofte innom der?

I1: ja, da tar jeg kanskje først runden når jeg er innom.

I: Så du er ganske aktiv da på sosiale medier?

I1: Ja.

I: Se for deg at du sitter å scroller nedover Instagram eller Facebook. Tenker du over hva du ser da? Eller er det bare der liksom?

I1: Ehhm (*tenkende*), ja det er klart jeg tenker over det jeg ser på men det er kanskje hvis det er noe veldig interessant eller noe som jeg følger ekstra mye med på som jeg følger med på. Så kikker jeg gjerne en ekstra gang over det.

I: Situasjonen rundt deg da, tror du det har noen form for påvirkning?

I1: Åssen da?

I: Hvis du for eksempel sitter å ser på tv, tror du at du følger like mye med da?

I1: Ja, akkurat det er en greie sånn for eksempel hvis jeg tar en Fifa kamp og det er en liten pause, da drar jeg fort opp telefonen for å gå kjapt gjennom Instagram eller noe annet. Enten det er reklamepause, eller for eksempel at det er noe kjedelig som går. Da drar man også opp telefonen.

I: Nå vet jeg ikke hvor mange du følger på Instagram, men hvorfor følger du de du følger?

I1: Det er jo fordi de legger ut, enten så legger de ut interessante bilder.

I: Hva mener du med det da?

I1: Nei, det kan for eksempel være, hvis det er noen nye sanger som er blitt lansert, eller hvis det er noen konserter. Ehh, hvis det er noen treningsfolk og noen legger ut nyttige videoer. Eller bare kjente eller bekjente da. Som man følger for å være hyggelig.

I: I hvilken grad har utseende betydning for de du følger? Da tenker jeg kanskje generelt på ikke de du kjenner, for de følger man som regel ikke basert på utseende. Men sånn kjendiser og den type folk.

I1: Det har jo en betydning da, men så skal man ikke legge skjul på at de fleste som er kjendiser de er mer attraktive personer også.

I: Følger du flest kjendiser eller bekjente?

I1: Mmm (*tenkende*), det er nok ganske 50/50 tenker jeg.

I: Vet du hva en influencer er? Hvis jeg sier det så skjønner du hva begrepet går ut på.

I1: Ja.

I: Hvilke assosiasjoner får du da hvis jeg sier det?

I1: Det er jo en person med påvirkningskraft, som skal ja spons eller reklamere et produkt eller en tjeneste eller et sted for å fremme akkurat det.

I: Kan du beskrive en typisk blogger for oss?

I1: Mmm (*tenker*), jeg tenker en typisk blogger er en rosablogger som Sophie Elise den typen. Som skriver om ja de nyeste produktene hun har prøvd/fått og ja skriver anmeldelser eller noe slikt.

I: Hvilket kjønn er det du forbinder med sosiale medier?

I1: Jenter.

I: Hvorfor det?

I1: Fordi det er de som er mest aktive. Eller legger ut mest i allefall, jeg tror gutter er minst like mye på sosiale medier. Men bare at de ikke legger ut like mye.

I: Ja, det er sant. I hvilken grad tror du utseende er viktig for å bygge opp en kjent profil da?

I1: Det (*forteller han mens han tenker*) har veldig mye å si.

I: Hvorfor det?

I1: Det er jo ikke til å legge skjul på at, jo mer attraktiv man er jo større tiltrekningskraft får man jo. Og dermed flere følgere og når ut til flere folk.

I: Hvilke egenskaper tror du er viktig da? For å bli attraktiv på sosiale medier? Personlighet, eller en hobby?

I1: Først og fremst bra bilder.

I: Bra, kvalitet? Eller hva slags typer bilder?

I1: Nei, altså jo bedre bilder man tar. Jo bedre kvalitet det er, vinkel og sånt jo lettere er det jo å få flere følgere. I tillegg så tenker jeg at man må ha stå på vilje, at man må kontinuerlig være på og oppdatere og legge ut ting, for å ikke miste følgere.

I: Vet du hvem dette er? (Sophie Elise)

I1: Ja, det vet jeg.

I: Hvilke assosiasjoner har du til henne?

I1: Nei, det er jo som jeg sa. Rosablogg og prate om de nyeste kosmetikkproduktene. Men allikevel vil jeg si at hun har en ganske klar og tydelig stemme da. Så hun har satt trender og har vel også skrevet om kvinneverettigheter osv.

I: Tror du hun har en bestemt strategi på hva hun gjør for å bygge seg opp?

I1: Ja, det har hun helt sikkert.

I: Tror du hun bruker utseende til sin fordel?

I1: Hu gjorde nok helt sikkert det i starten. Og hun gjør nok det helt sikkert fortsatt. Hadde hun sett ut som en hest så hadde hun ikke akkurat fått alle disse følgerne.

I: Vet du hvem dette er?

I1: Ja, det er komikerfrue.

I: Hvilke assosiasjoner har du til henne da?

I1: Skal vi danse.

I: Ja, har du noen flere?

I1: Nei, egentlig ikke.

I: Vet du hvem dette er? (fotballfrue)

I1: Hun vet jeg ikke hvem er engang.

I: Det er fotballfrue.

I1: Det er fotballfrue ja, okei. Ja, hu har bodd eller bor vel fortsatt i Skien. Nei, det er vel det at hun blogger om hvordan det er å leve med en fotballspiller da.

I: Vet du hvem dette er? (Vegard Harm)

I1: Ja, han har jeg jo trena med til og med.

I: For det finnes jo ganske mange mannlige influencere å, på sosiale medier. Vet du om noen andre?

I1: Ja, Espen Lervåg. Eller han er jo egentlig komiker da. Nei det er vel egentlig ikke noen fler jeg vet om, bortsett fra han eventuelt.

I: Ofte har de et annet yrke også, men synes du Vegard er en typisk influencer hvis du ser kontra disse damene?

I1: Nei, fordi han spiller jo på mer type underholdning og at han er komiker og at han er morsom. De spiller jo bare på utseende.

I: Tror du det er viktigere for at en gutt skal følge noen, tror du at humor og tøys er mer attraktivt for at du skal følge noen enn utseende?

I1: Både og, du har jo for eksempel Andreas Arnoff. Han er jo ikke spesielt kjent for noe men har er jo blitt en influencer. Du må jo at et eller annet å spille på enten at det er at de har mange kule biler, noen spiller på at de er veldig trent og bra kropp osv. Så ja, det finnes jo mange mannlige influensere i dag også.

I: Her ser du Instagramprofilen hans, og se litt hva han legger ut.

I1: Ja, det er jo mye tull og tøys da.

I: Men tror du han har en bevisst strategi? Sann som Sophie Elise da for eksempel. Hun legger ut ting bevisst for at hun vet at det liker for eksempel de følgerne hun ønsker da. Målgruppen liker det.

I1: Jeg er kanskje ikke så oppdatert på det men, så tar jo hun opp flere samfunnsdebatter og ønsker å nå ut med et budskap. Mens med Vegard Harm så virker det som at han ja, det er vel egentlig ikke noe spesielt han fremmer ved første øyeblikk. Men kanskje mer en selv, eventuelt VG. At han selv er tjukk og alt det greiene der. Veldig mye selvironi. Det er vel kanskje de største fordelene.

I: Vet du hvem dette er? (Espen Hilton)

I1: Ja, det er vel noe klær eller noe sånt? Er det ikke det?

I: Det er Espen Hilton, han er faktisk opptatt av trening. Hvilke assosiasjoner har du til han da? Selv om du kanskje ikke vet så mye. Men hva er første inntrykket når du ser dette bildet?

I1: Ehm (*tenkende*), mens han er forteller han at han tenker at han er homofil.

I: Ja, det stemmer.

I1: Det er kanskje førsteinntrykket. Ehm (*tenker igjen*), ja han er sikkert en stilren fyr som er opptatt av mote, kropp, helse og seg selv.

I: Hvem er dette da? (Jon Olsson)

I1: Ja, han ja (*smilende*). Han følger jeg.

I: Hva er assosiasjonene til han?

I1: Nei, det er jo ski, biler, farting, reising, filme kule dronevideoer og diverse. Egentlig bare følge hverdagslivet hans.

I: Følger du han?

I1: Ja.

I: Hvorfor følger du han da?

I1: Nei, det er jo fordi jeg har en interesse av det han filmer da. Synes det er interessant å se på ja, de husprosjektene, bilprosjektene, ja egentlig generelt hvordan han lever.

I: Han utfyller kriteriene for at man skal følge noen?

I1: Så synes jeg han legger ut mye kule produkter også. Blant annet merke hans Douchebags.

I: Alle disse bruker sosiale medier for å bygge seg opp. Hva synes du om den måten å bli kjent på? På en måte er det en ”lettvint” måte å bli kjent på, du er jo ikke artist eller noe sånt. Enn å legge ut fine bilder og videoer.

I1: Nei, men samtidig tenker jeg jo at det er sinnsykt mange som har prøvd akkurat det samme som for eks. Vegard harm. Han spiller jo på veldig med det med selvironi, og går helt sikkert veldig langt utenfor sin komfortsone.

I: Så da har han egentlig en strategi bak det?

I1: Ja, for han skiller seg på en måte ut. I tillegg til at når han starta når Vine var veldig i vinden så han starta på en måte med et på rett tid. Skulle han begynt med noe sånt i dag og ikke var veldig kjent. Så tror jeg ikke det hadde vært like enkelt. Men så har han jo samtidig beholdt en kontinuitet i det også. Han kunne godt ha droppa ut når Vine var ferdig, men så har han jo fortsatt å holde det

I: Kunne du tenke deg å bli kjent på sosiale medier?

I1: Nei. (*bestemt*)

I: Hvorfor ikke?

I1: Fordi jeg ikke har noen interesse av det.

I: Du hadde ikke synes det hadde vært gøy å tjene penger på? Eksempel Instagram eller YouTube.

I1: Hvis jeg hadde hatt en veldig stor interesse for å ta bilder av noen spesielle ting, landskap eller biler eller sånne ting. Så hadde det selvfølgelig vært ålreit å tjene penger på det og drevet med det man virkelig hadde ønsket å drive med, men det er ikke noe jeg har noen intensjon av å gjøre.

I: Hvis begge disse to bildene hadde kommet opp i din Instagramfeed? Hvilket ville du liket? Hvis du skulle velge et, hvilket hadde du tatt da? *Viser skibider*

I1: Hvis jeg ikke kjente noen av dem? (*spørrende*)

I: Nei, hvis det bare var to tilfeldige?

I1: Da hadde jeg valgt det (*oppstilte bildet*)

I: Hvorfor det?

I1: Mmm, (*tenkende*) fordi det ene her ser litt mer ut som en typisk søndagstur med bikkja. Mens det andre er kanskje jobba litt mer for det. Og tenkt at dette skal ut på Instagram og da prøve å hente inn litt likes, og sikkert en strategi bak der.

I: Dette er da et typisk bilde som influensers legger ut. Som som regel er oppstilte bilder.

I1: Det er altså noen man kan legge ut på Instagram, mens det andre her er noe du kan sende til mannen din.

I: Hvilket ville du valgt av disse to da? * Viser bilde mor på tur med barn*

I1: Ehm, hadde valgt det (oppstilte). Kom kanskje ikke som noen bombe.

I: Men hvorfor hadde du ikke valgt det der da? For det er et mer naturlig og koselig bilde.

I1: Ja, men samtidig jeg føler det blir litt for personlig bilde. Ehh (*tenkende*), som man typ legger ut på en Instagramprofil hvor du kun har venner og kjente som følger deg. Mens det andre her er noe man kunne hatt som en bakgrunn på telefonen eller et eller annet sånt. Men ser ganske tydelig at det er et personlig bilde og når man ikke har noen kjennskap til de engang, så synes jeg det blir litt feil.

I: Hvis det her bilde hadde kommet opp i din Instagramfeed? Og det er ikke en person du kjenner, hadde du likt det bildet da? (Bikinibilde 1, badedrakt)

I1: Ja, da skulle det vært en veldig morsom tekst eller noe sånt. ”Nå koser vi oss” eller et eller annet sånt.

I: Så hvis det hadde vært noe humor rundt det, så kanskje du kunne likt det?

I1: Ja, da kunne jeg kanskje likt det.

I: Hvis du hadde scrollet nedover og det hadde kommet opp.

I1: Nei, jeg hadde ikke hatt noen grunn for å stoppe ved det.

I: Hva med dette bildet da? Ville du likt det? (Bikinibilde 2)

I1: Nei.

I: Hvorfor ikke det?

I1: Nei, da hadde jeg fått kjeft av kjæresten min (bryter ut i latter). Det hadde jeg ikke turt.

I: Hvis du hadde vært singel da?

I1: Det er jo vanskelig å svare på nå da.

I: Dette er et mer attraktivt bilde synes du?

I1: Helt klart er det et mer attraktivt bilde, men nå er det ikke slik at jeg liker alt mulig heller da. Folk kan jo se hva jeg liker så, vil ikke at alle skal se at jeg liker slike bilder.

I: Vi tenkte vi skulle vise deg noen forskjellige Instagramprofiler. Nå vet jeg ikke om du følger disse. Viser en profil av en jente.

I1: Ja, hun her følger jeg faktisk. Det har jeg sikkert gjort i mange år.

I: Hvorfor følger du henne da? Hva synes du om hennes bilder?

I1: Hun legger ut bra bilder da, men det er jo litt sånn at jeg sikker har fulgt hun for mange år siden og så har jeg ikke unfollowed.

I: Når du sier at hun har bra bilder, tenker du på sånn kvalitetsmessig eller innholdsmessig?

I1: Det er jo en kombinasjon da, hun legger mye arbeid i å ta de bildene der.

I: Følger du han? (Herman Tømmeraas)

I1: Nei, han følger jeg ikke.

I: Hva synes du om hans bilder?

I1: Nei, jeg synes han tar bra bilder.

I: Ville du fulgt han?

I1: Nei.

I: Hvorfor ikke det?

I1: Fordi han er en gutt. Neida, jeg vet ikke. Det er ikke noe bilder av noe jeg hadde hatt interesse for. Hadde jeg hatt interesse av det så hadde det vært noe annet. Men så har jeg ikke sett på den serien (skam) heller.

I: Ville du fulgt han? (Robbie)

I1: Nei, det blir litt voldsomt. Men jeg følger jo fler som driver med mye av det samme.

I: Du føler altså de som har din type interesser eller som gir inspirasjon. Så hvis de bare legger ut fine bilder, og ikke noe mer spesielt enn det så har du ikke interesse av å følge de?

I1: Nei.

I: Siste her, følger du henne? (ingeridubai)

I1: Nei, hun følger jeg ikke.

I: Men ville du fulgt henne?

I1: Ja, hun kunne jeg egentlig god fulgt, hun legger ut mange bra bilder og kule treningsvideoer. Så der kunne jeg sikkert hentet noen form for inspirasjon fra i øvelsene hun tar. Også bor hun i Dubai. Som jeg har lyst til å reise til.

I: Nå er det blitt vanlig med sponing og mer vanlig med produktplasseringer og flere influensers får betalt for å legge ut bilder av ulike produkter. Hva synes du om spons og reklame på sosiale medier?

I1: Ehhm (*tenkende*), jeg tenker at det er helt fair. Men det må være relevant for den, altså de assosiasjonene jeg har til den personen. For eksempel Jon Olsson i form av et eller annet med biler eller skiprodukter, reiseprodukter osv. Hadde blitt litt rart hvis han plutselig skulle blitt sponset av kosmetikkprodukter. Får på en måte en sterkere tillit til produktet hvis, det stemmer overens med de assosiasjonene jeg har til den personen.

I: Ja, for det sier noe om personen?

I1: Ja, det gjør jo det. Også kanskje også hva slags tillit man får til den personen.

I: Tror du at de gjør det for pengenes del, eller fordi det er deres autentiske mening om produktet?

I1: Det kommer litt an på. Er det snakk om noen som har flere millioner følgere så kan de sikkert ta sinnsykt mye penger for de sponsede tingene. Du ønsker jo bare å fremme de produktene som de selv liker veldig godt og ønsker å anbefale til andre.

I: Du skal i prinsippet stå for det du legger ut. Synes du det har noe å si på personens image og hvem de er hvis de legger ut hva som helst? Eks. Matprodukter, hvis for eksempel Jon Olsson hadde laget en reklame for McDonalds, ville det passet til han.

I1: Nei, egentlig ikke.

I: Det er kun et eksempel.

I1: Men da forsvinner litt av fokuset til hvorfor du ønsker å følge den personen også da. Hvis de bare legger ut spons av produkter og tjenester hele tiden, og de ikke legger ut de bildene som de egentlig ble kjent for. Så har jo ikke folk noen interesse av å følge de lenger. Med mindre de legger ut veldig attraktive ting.

I: Når folk legger ut bilder på sosiale medier, tror du det er sånn i virkeligheten eller er det oppstilt og gjort om?

I1: Det er jo så klart oppstilt, det er det samme som hvis man ser en BigMac på TV så er ikke det den samme burgeren man ser i virkeligheten. Så det er uten tvil oppstilt.

Informant nr.2 (25:05 min):

I: Hva er det første du tenker på når jeg sier sosiale medier?

I2: Da tenker jeg på Instagram, Snapchat og Facebook

I: Hvilke av disse er det du benytter deg mest av?:

I2: Instragram

I: Hvor aktiv er du på sosiale medier? Og hvor mange ganger i løpet av en dag er du innom?

I2: (*Tenker seg litt om*) 10-15 ganger kanskje

I: På alle medier?

I2: Jaa (*svarer tenkende*)

I: Hvor ofte er du inne på Snapchat?

I2: Sånn en gang i timen kanskje

I: Hvor ofte legger du ut bilder på sosiale medier da?

I2: En gang i måneden eller færre kanskje, ja kanskje annenhver måned. I gjennomsnitt

I: Så du er mest innom for å se på andres bilder?

I2: Ja. Hva som blir lagt ut

I: Ikke for å publisere noe selv?

I2: Nei, som oftest ikke.

I: Hvis du sitter på Instagram da for eksempel, også scroller du nedover. Tenker du over det du ser eller går du bare forbi det?

I2: Jeg ser nesten på hvert bilde, og hva hver og en skriver.

I: Så du stopper ved alle bildene du blir igjennom?

I2: Ja, de aller fleste.

I: Hvorfor følger du de du følger på Instagram?

I2: Fordi det er venner, eller fordi de legger ut kule ting. Ja, ting som interesserer meg.

I: Ja, som hva da? Eller hva kan det for eksempel være?

I2: Friluftsliv, kul livsstil slik som Jon Olsson for eksempel

I: I hvilken grad har utseende betydning for de du følger?

I2: Ja, det er jo viktig på en måte. Jeg følger ikke hvem som helst, følger de som som regel ser bra ut. Men jeg kunne for eksempel fulgt en som er morsom person som ikke ser så bra ut for eksempel.

I: Det er altså snakk om kjente personer, ikke familie eller venner.

I2: Nei, de ser som regel ”bra” ut (*ler litt*).

I: Hva skal til for at du følger noen på sosiale medier da? Er det noen bestemte kriterier?

I2: Det er for at det skal være interessant da. Og at det ikke er for mye. At det blir lagt ut maks en gang om dagen.

I: Ja, så ikke hvis de er for aktive? Legger ut for mye.

I2: Ja, at de ikke legger ut for eksempel hver time. Det blir slitsomt.

I: Hva er interessant da? Å se på liksom.

I2: Nei, folk som er på turer da. På fjellet og ja. Videoer, morsomme ting de gjør, ferier. Kule ting, kule steder de besøker.

I: Følger du mest kjendiser eller bekjente?

I2: Mest bekjente. Nesten helt sikker på.

I: Ja, hvorfor er det slik?

I2: Nei, det er samme som på en måte venner på Facebook. Det er jo flest av de.

I: Du føler du har mest interesse av å se hva folk du kjenner legger ut, enn andre kjendiser?

I2: Ja, absolutt. Som regel bare fem/seks kjendiser kanskje. Som jeg følger, som legger ut regelmessig. Hvis det da blir for mye. Så unfollower jeg de (*forteller han mens han ler*).

I: Vet du hva en influencer er da?

I2: Nei, er det ikke en som påvirker noe?

I: Ja, det er jo en som har påvirkningskraft. Her er det jo da gjennom sosiale medier. Som for eksempel hvis en person legger ut et bilde av et produkt da som får de andre til å kjøpe det eller de har en mening. Ja, de er med i samfunnsdebatten. De påvirker hverandre, gjennom sine kanaler.

I2: Mmm.

I: Kan du beskrive en blogger for oss?

I2: En blogger?

I: Ja, hva tenker du på når du hører det ordet?

I2: Nei, en som deler mesteparten. Altså 90 % av livet sitt med alle andre rundt seg.

I: Ja, hvordan ser en blogger ut da?

I2: Det er jo veldig variert da. Føler jeg. Alt fra sminkebloggere, utseende til friluftsliv trening, ja. Sånne ting, hva de driver med på fritiden gjenspeiler seg i personene på en måte.

I: Hvilket kjønn er det du da forbinder med sosiale medier?

I2: Det er jo jenter (*svarer han raskt*). Eller kvinner.

I: Hvorfor tror du det er slik?

I2: Nei, jeg føler det er de som kanskje tør å blogge mest og at det er de det er flest av og hører og ser mest av.

I: Det er kanskje de som er mest aktive?

I2: Kanskje de som kommer mest frem i sosiale medier.

I: I hvilken grad er utseende viktig for deg for å bygge opp en kjent profil på sosiale medier? Eller tror du at utseende er viktig?

I2: Ja, det tror jeg. For de som starter opp en blogg for eksempel. Så tror jeg de synes det er viktig at det ser bra ut og at du ser bra ut for eksempel.

I: Tror du det er lettere for en som er ”good looking” for å bli suksessfull? På Instagram da for eksempel.

I2: Det spørres litt på en måte hva budskapet er da. Men sånn generelt rundt i samfunnet så tror jeg det er lettere ja. Men hvis man for eksempel har som budskap at man kanskje er litt tjukkere enn andre da, at man kan trene eller ja gjøre noe. Slik at de har et budskap, så føler jeg de har like stor mulighet.

I: Da ville du likt bildene for eksempel?

I2: Ja, hvis det hadde gitt meg noe. Så kunne jeg fint gjort det.

I: Hvilke egenskaper tror du er viktig for å bli attraktiv på sosiale medier? Er det noen spesielle egenskaper?

I2: Være åpen, ærlig, vise litt ulike sider av seg selv kanskje?

I: Det er også litt sånn i forhold til hvis du ikke skal bare basere det på utseende, men kanskje på humor eller andre ting.

I2: Ja, ikkesant.

*Viser bilder:

I: Da skal vi vise det et bilde. Vet du hvem dette her er?

I2: Sophie Elise.

I: Hva er det du forbinder med henne?

I2: Rosablogger, det er det første jeg tenker på. Det er ikke Paradise Hotel?

I: Nei, kunne kanskje vært det. Ser hun ut som en typisk Paradise Hotel?

I2: Ja, en dukke. Så er det jo bloggerne da. Men ikke noe annet spesielt.

I: Så er det et annet bilde vi skal vise deg, vet du hvem dette er?

I2: Marna.

I: Hva assosierer du med henne?

I2: Kona til komikeren (*mens han ler*). Hun er jo blogger da.

I: Synes du hun ser ut som en typisk blogger?

I2: Nei, det kunne sett ut som mammaen til en eller annen. Hvem som helst, en vanlig dame på gata egentlig. Ja.

I: Vet du hvem dette er?

I2: Nei/ja (*svarer han tenkende*), men jeg har jo sett henne flere ganger.

I: Det er fotballfrue.

I2: Ja det stemmer.

I: Hva assosierer du med henne da?

I2: Egentlig bare navnet fotballfrue. Jeg vet jo ikke hva hun heter eller noen ting. Men det bloggerne da. Det er der hun kommer frem føler jeg.

I: Men hva tenker du når du ser dette bildet da?

I2: Det er jo reklame for briller føler jeg (*mens han ler*).

I: Synes du henne er en typisk blogger som viser seg frem og spiller på utseende og sånt.

I2: Nei, føler hun kunne vært i en hvilken som helst reklame. Interoptik, Brilleland (*mens han ler*).
Litt mer modell.

I: Så er det ikke bare kvinnelige influensers, men da også mannlige. Har du sett han her før?

I2: Ja, Vegard harm.

I: Hva assosierer du til han da?

I2: Nei, det er Harm og Hegseth og vlog? (*spørrende*) Var det ikke det han drev med for åtte år siden.

I: Er han en sånn typisk influencer? Som alle de andre.

I2: Jaaa (*litt nølende*), det føler jeg han kan påvirke veldig mange egentlig. Han er overalt. I allefall de mediene jeg er på så dukker han opp over alt.

I: Veldig mange av de rosabloggerne og sånne ting har en veldig strategi bak det de gjør, tror du han har det?

I2: Nei, jeg tror han er litt mer åpen og leken. Føler ikke han styrer veldig hva han ønsker å oppnå, at han heller tar det litt der og da.

I: Her ser du profilen hans, hva synes du om måten han fremstiller seg på? På instagram.

I2: Han er dønn ærlig da, alt kommer rett ut. Morsom, spiller mye på humor.

I: Tror du ikke det kanskje er en strategi da? Det å være veldig selvironisk og bare legge ut alt mulig.

I2: Jo, jeg føler han får mer oppmerksomhet av det. For eksempel hvis han hadde gjemt seg bak noe. Tror kanskje det er bevisst likevel. Det vekker interesse av å vise slike bilder.

I: Nå skal vi vise deg enda et bilde, vet du hvem dette er?

I2: Jeg vet jo hvem det er, jeg har jo sett han på bloggerne.

I: ja, han heter Espen Hilton. Har du noen assosiasjoner til han?

I2: Nei, egentlig ikke.

I: Hvis du ser det bildet da? Hva tenker du da?

I2: Jeg vet ikke, men med en gang jeg ser tenker jeg på homofili. Jeg vet ikke hvorfor, er jo ikke sikkert han er homo engang (ler litt). Det var det eneste jeg kom på der og da. Glad mann.

I: Vet du hvem dette er?

I2: Ja, det er Jon Olsson.

I: Hvilke assosiasjoner har du til han?

I2: Vlogs, rik, morsom livsstil, mye biler, fint hus. Janni Deler.

I: Følger du han?

I2: Ja.

I: Hvorfor følger du han da?

I2: Fordi han legger ut mye kult, morsomt, fine steder, kule opplevelser at han utnytter muligheten til å gjøre akkurat det han vil, og ja. Bygger frem de små firmaene han har hatt og har. Til at de blir større og større, han har jo sinnsykt mange følgere som følger vlogs og på Instagram. Ja mest kjent ut i fra det.

I: Og alle de som vi har vist deg nå er blitt kjendiser gjennom sosiale medier, hva synes du om den måten å bli kjent på? Eller bygge seg opp gjennom sosiale medier, kontra artister/"vanlige kjendiser".

I2: Jeg synes, jo det er veldig rart at man kan bruke sosiale medier på en måte så gratis og ikke jobbe. Du gjør jo ikke så veldig veldig stor jobb. For å komme ut å bli kjent, det er jo en fin måte å kunne gjøre det man har lyst til å drive med. Ved hjelp av sosiale medier. Men det er jo veldig rart da. At man kan bli kjent neste dag, hvis man har noe kult å komme med.

I: Kunne du gjort dette selv? Hvorfor eller eventuelt hvorfor ikke?

I2: Jeg kunne aldri gjort det, jeg føler ikke jeg har noe spesielt å dele med noen andre eller noen form for historie gjennom livet. Ikke noe jeg ønsker å oppnå.

I: To ulike bilder (et naturlig og et oppstilt bilde, kvinne på ski). Hvis disse to bildene hadde kommet opp i din Instagramfeed? Hvilket bilde ville du likt da hvis du skulle velge et?

I2: Hadde valgt det naturlige bilde.

I: Hvorfor nettopp det?

I2: Fordi det er tatt der og da, stoppet opp og tatt et bilde. I stedet for det andre som er stilt opp og kanskje gjort det ti forskjellige ganger, og poset mange ganger for å få til et perfekt bilde. Ville heller likt dette bildet fordi det er naturlig. Jeg hadde heller fulgt den brukeren enn den med upersonlige og oppstilte bilder, hadde ikke fulgt den i det hele tatt. Med mindre det var Douchebag eller noe.

I: Her har vi to bilder til. Samme dilemma, hvilket ville du likt? (et oppstilt bilde og et tilfeldig bilde, mor og barn på tur)

I2: Det er på en måte samme grunnen igjen. Det er jo mer ekte med det naturlige. Mens i det andre er det tusen forskjellige farger og her går det i samme fargene. Alt er gjennomtenkt og en strategi. Samme grunnen. Liker det naturlige.

I: Hvis dette bildet hadde kommet opp på Instagram, hadde du liket det bildet? (jente i badedrakt)

I2: (*Ler høyt*) Jeg hadde jo ikke det, men hadde vært for eksempel Vegard harm som hadde sittet der i Speedo så hadde jeg sikkert likt det.

I: Hvorfor hadde du ikke likt det?

I2: Nei, det er fordi jeg ikke har noen assosiasjoner med personen eller noen ting.

I: Synes du det er et fint bilde?

I2: Det er jo ikke det. Men hadde det vært en historie eller en tekst under med noe morsomt. Eller noe så kunne jo det ha påvirket.

I: Men derimot hvis dette hadde kommet opp da, ville du likt dette bildet? (Jente i bikini)

I2: "Der vettu, der hadde jeg klikka liker" (*mens han ler*). Nei, jeg vet ikke tror ikke jeg hadde fulgt personen.

I: Men si hvis det hadde kommet opp da. Synes du dette er et mer attraktivt bilde enn dette?

I2: Det er jo det, det er jo penere og finere å se på.

I: Er det da feil måte å tjene penger på? Hvis du setter bildene opp mot hverandre.

I2: De spiller begge på kropp på en måte. Men det blir feil. Hvorfor ikke, ja gjøre det på en annen måte.

I: * Viser Instagramprofilen til Alexis Ren* Ville du fulgt denne personen?

I2: Nei, jeg ville ikke gjort det men.

I: Hvorfor ikke det?

I2: Andre gutter ville kanskje gjort det. Jeg synes det bare er teit at man skal vise frem kroppen på denne måten.

I: Er det feil måte å bli kjent på da?

I2: Ja, jeg synes det. Med mindre du for eksempel er modell for Victoria Secret. Og skal vise frem bikini fordi det er en bikini. Så er det greit på en måte, men jeg føler når dette er Instagramprofilen din så sikter du til noe helt annet.

I: Her ser du en til, ville du fulgt denne personen? * Viser profilen til Herman Tømmeraas*

I2: Jeg ville ikke fulgt den fordi det er litt for "fotograf" eller hva jeg skal si. Eller modell.

I: Men synes du er en fin profil?

I2: Det synes jeg, den er ryddig og kule bilder.

I: Så du kunne fulgt den?

I2: Ja, det kunne jeg. Bildene er jo fine på en måte og det er jo kule sammenhenger, kule klær, kule omgivelser. Så jeg kunne jo fint fulgt den men, det er ikke sånn at jeg hadde likt bildene når jeg hadde bladd forbi på en måte. Kanskje vært for at han hadde noen kule klær eller noe sånt, men ikke fordi han er på bildet på en måte.

I: Han her da. Ville du fulgt han? * Viser profilen til Robbie*

I2: Se her ja, nei. Hadde jeg ikke fulgt, det blir for mye. Det blir på en måte ikke ekte føler jeg, en sunn fin kropp ser ikke sånn ut. Kan hende den ser sånn ut, men det er lite sannsynlig. Her er det nok mye annet ekstra.

I: Her er det også igjen å tjene penger på kropp.

I2: Det er jo Fitness på en måte, konkurranser og ja trening da. Men jeg føler at det heller skulle vært et landslag i for eksempel Fitness at man konkurrerer på den måten, på samme måte som man gjør i vektløfting for eksempel. At man vinner konkurranser istedenfor å bruke sosiale medier for å tjene penger derfra.

I: Så har vi denne her. Siste. * Viser profilen til Ingeridubai*

I2: Det her blir litt vanlig igjen da. Det her kunne for eksempel vært en venninne eller noen andre som har lagt ut hver dag. Det er jo noen lett-kledde bilder her å, i trening og sånne ting. Men det blir liksom ikke lagt vekt på det. Det føler jeg er litt mer normalt. At du kunne fort hatt 30 slike venninner. Uten at det skulle være noe. Og det ikke bare bilder av henne, ser ut som familie, venner og kjæreste og det som er. Ikke bare seg selv på alle 600 bildene nedover.

I: Nå er det blitt veldig vanlig at influensers får betalt for å legge ut bilder av ulike ting. Hva tenker du om sponing og reklame osv. På Instagram? At man kan tjene penger på å legge ut et bilde med produkter.

I2: Jeg synes jo det er greit på en måte, jeg har jo ikke noe imot det. Men, det spørs jo litt hva det reklameres for.

I: Synes du det er troverdig? Når du ser en blogger reklamere for en ting som ikke passer den personen? eks. Sophie Elise og omega 3.

I2: Nei, jeg hadde ikke da løpt og kjøpt det. Hadde jo ikke det.

I: Men synes du det sier noe om personen?

I2: Ja, hvis det for eksempel er klær eller en sekk, eller sånne ting. Så synes jeg det er mer greit eller hvis det er kosttilskudd eller sånne ting.

I: Mener du da at det skal ha en sammenheng med personen?

I2: Ja, sånn som Jon Olsson igjen som startet med at skulle lage en velfungerende skibag, som han kunne trille og ja. Var lett å håndtere så gjenspeiler jo det seg i han fordi han er skiutøver. Så det jo, ja. Det har en mening bak seg.

I: Men tror du mange gjør det bare for pengene sin del?

I2: Ja, det tror jeg nok. For å få ting til å gå rundt, for at man skal slippe å jobbe ved siden av.

I: Tror du dette har noe å si med personens image og hvem de er?

I2: Ja, men jeg føler ikke alle de profilene jeg har sett nå er sånn de egentlig er. Det er jo mye som skjuler seg i bildene.

I: Ja, for tenker du noen gang over hvordan de fremstiller seg? Tror du det er virkeligheten som de fremstiller.

I2: Det er jo ingen som ser som ut, ingen vanlig jente som ser sånn ut som hun som kun hadde bilder av seg selv. I lettklede klær.

I: Mange fremstiller livene sine til at de er perfekt til enhver tid, tror du det er sant?

I2: Nei, for eksempel bare ved å bruke et bilde av Espen eller hva dere kalte han. Ut i fra en episode eller noe på bloggene så ser man jo at han ikke er blid og glad for eksempel hele tiden.

Informant nr.3 (24:54 min):

I: Hvis jeg sier sosiale medier, hva er det første du tenker på?

I3: Instagram, Facebook, Snapchat, det er vel egentlig det.

I: Hvilke sosiale medier bruker du?

I3: Jeg bruker Instagram, Facebook og Snapchat. Ikke mye, men littegran.

I: Hva er det du bruker mest?

I3: det er vel...hva skal man si...Det må vel væte å kaste bort tiden på Instagram da, svipe noe meningsløse greier og...ja det er vel egentlig det. Av sosiale medier altså? Det er det.

I: Hvor mange ganger ila. en dag tror du at du er innom?

I3: det varierer veldig, kanskje hvis jeg er på jobb så er det veldig lite, men hvis jeg er på skolen så er det veldig mye fordi det er lett å spore av. Men hva skal man si... kanskje 3 kanskje 3-4. Gjennomsnittlig

I: er du aktiv ikke at du er innom, men legger du ut selv?

I3: Neei, jeg legger ut i ny og ne, vil ikke påstå at det er veldig ofte. Men jeg legger ut noe, jeg gjør det. Jeg legger ut ting jeg synes er litt hyggelig, det gjør jeg. Skal ikke legge skjul på det.

I: Hvis du ser for det at du sitter på Facebook eller Instagram eller noe sånt på mobilen, tenker du da på hva du ser på, eller bare scroller du forbi.

I3: Hvis det er noe som er sånn, hva skal man si... lett å legge merke til, tenker jeg kanskje på det, eller er det bare... for å være helt ærlig så følger jeg mye drit, det er ikke å legge skjul på. Mye som jeg ikke er interessert i selv, som bare har fylt seg opp. Det er veldig mye unødvendig der. Og det er jo sånn det er blitt på Facebook... det er jo bare videoer, det er ikke så veldig interessant. Så jeg må innrømme at det er mest tidsfordriv altså.

I: Hvorfor følger du de du følger på Instagram?

I3: å herregud, det er...hva skal man si...det blir litt som det jeg pratet om i stad det er mye drit, har ikke noe godt argument for hva jeg følger egentlig i det heletatt.

I: det er ikke noen kriterier for at du skal følge noen?

I3: Nei absolutt ikke. Absolutt ikke noe kriterier, der er jeg...jeg er liksom ikke den mest ivrige brukeren. Jeg er ikke den mest...jeg er kanskje ikke sånn mainstreambruker tror jeg, jeg vet ikke, jeg vet ikke hva man skal si.

I: i hvilken grad har utseende betydning for de du følger?

I3: Ingen verdens betydning. Absolutt ikke.

I: du følger ikke noen fordi at de er pene?

I3: Nei. Nei det gjør jeg ikke.

I: følger du mest kjendiser eller bekjente?

I3: Helt ærlig tror jeg det er nesten mest sånn derre sportsprofiler og memes og sånn. Jeg tror nesten det altså. Nei, jeg tror kanskje det er 50/50 jeg. Hvis du skal se på det sånn oppriktig.

I: vet du hva en influencer er?

I3: nei. Aner ikke

I: nei, det er jo en som har stor påvirkningskraft gjennom sosiale medier, i denne her sammenhengen da.

I3: ja

I: og kan legge ut ting på sine kanaler og få andre til å kjøpe det eller være enig med deg eller, ja...

I3: Skjønner

I: Kan du beskrive en typisk blogger?

I3: typisk blogger!

I: hva du ser for deg hvis jeg sier blogger, hva eller hvilken person ser du da?

I3: ehh...(tenkende) Jeg ser kanskje bloggspuppene da. Jeg blir litt indirekte eksponert for de gjennom kjæreste og.. leser jo litt sånt og da tenker jeg jo mye... hva skal man si, glamorøs livsstil med fine kjøkken, fine...hvertfall det jeg ser mest på da, eller ikke jeg ser på da, men blir eksponert til, interiørbloggere. Sånn som hun, hva heter hun i bergen? Eirin Kristiansen.

I: ja.

I3: for eksempel da. Hun har jo alt ikke sant. Kanskje sponing hmmm... at alt skal virke så jævla flott kanskje. Ehhh (tenkende). Det er mest i den duren der ihvertfall.

I: Hvilket kjønn forbinder du med sosiale medier?

I3: helt klart jenter.

I: Hvorfor det?

I3: fordi, bare opp igjennom starten av instagram så var det mye av det da. Kan man si. Eller det er sånn det er for meg ihvertfall. Ikke at det er noe negativt med det, men det er bare sånn det er for meg. Også må jeg bare si, jeg er jo ikke fra en guttegjeng som er så fryktelig aktive på sosiale medier, hvertfall ikke instagram.

I: men hvis man da skal bygge seg opp en profil gjennom sosiale medier, hvor viktig tror du utseende er da?

I3: Jeg tror hvis det er...hvis du går kun basert på å legge ut bilder, så tror jeg det er veldig viktig. Men hvis du har en annen tilnærming, kanskje sånn interiør, reise og sånn så har det kanskje ikke så mye å si tror jeg. Eller om det er videoer eller... så tror jeg kanskje ikke det har så mye å si. Da får du på en måte et annet inntrykk av den personen. Eller hvis du går for en kun sånn at du skal vise deg selv eller prøve å bli personlig sponsa og sånt så tror jeg det har en del å si.

I: mm... Kan du se for den noen egenskaper som er viktig for å bli attraktiv på sosiale medier? Altså enten det er noe personlighetstrekk eller en hobby eller...

I3: Det kommer også igjen an på hva profilen din skal gå ut på. Men jeg tror veldig å være utadvendt og ikke være redd for å by på seg selv. Det tror jeg er veldig viktig, sånn i forhold til at du, du må liksom vise at du er engasjert da. Og engasjere de eller det segmentet du prøver å nå ut til.

I: Da har vi noen bilder... *viser bilde av Sofie Elise*

I3: Skal jeg si hvem det er eller?

I: Ja

I3: Sofie Elise!

I: hva er dine assosiasjoner med henne?

I3: Å herregud... det må jo være... hva skal man si. Plastikk, oooog (tenkende) Jeg vet ikke, drama kanskje. Jeg får jo med meg, jeg leser jo vg liksom. Hun er jo veldig mye eksponert på VG.

I: Ja, for hun deltar jo litt i samfunnsdebatten innimellom.

I3: mm. Hun er litt virkelighetsfjern vil jeg påstå... men...alle har forskjellige meninger. Nei hun der er jo litt eksponert over alt fordi hun er jo ivrig som sagt i både politikken og ja.. nei for meg er det i hvert fall operasjoner. Det synes jeg det er mye av på VG. Også er det drama, det er alltid ett eller annet hun har gjort eller noen har gjort mot hun, syntes jeg. Ja, det er mitt inntrykk.

I: neste bilde *Viser bilde av komikerfrue*. Vet du hvem det er?

I3: nei

I: komikerfrue

I3: komikerfrue. Jeg hadde tenkt til å si det, men jeg turte ikke (ler). Ja, jeg vet bare at det er en som heter komikerfrue, jeg har ikke noe inntrykk av... jeg tror kanskje jeg vet hvem, nei, mannen hennes, nei. Han med skjegget?

I: ja Ørjan

I3: ja, nei, jeg vet ikke så mye.

I: Hvis du ser bare det bildet da? Hva tenker du da? Synes du hun ser ut som en typisk blogger eller influencer?

I3: Egentlig ikke, egentlig ikke

I: nei?

I3: Nei, gjør ikke det. Ikke i forhold til hun der... og hun har jo vil jeg si en litt mer innflytelse over yngre, virker det som for min del i hvert fall.

I: Synes du hun ser mer normal ut?

I3: Hun ser mer normal ut . hvi du hadde plukket hun ut ifra noe helt random så hadde ikke jeg gjettet det.

I: Vet du hvem det er? * Viser bilde av fotballfrue*

I3: Ja, det vet jeg hvem er. Det er fotballfrue.

I: hvile assosiasjoner har du til henne?

I3: Jeg vet ikke. Fake doktor eller noe sånt. Er det ikke det den historien der er da? Nei ehhh (tenkende) det blir mye av det samme da. Alt skal være så jævlig flott og... hun vet jeg at er en sånn influencer da.

I: ja

I3: Hun har mye. Hun tjener jævlig mye penger og det er jo... det er ren galskap. Hun har jo opparbeida veldig en personlig merkevare vil jeg si. Men jeg vet liksom ikke så mye om det. Jeg vet bare at mannen hennes latet som at hu var lege og kommenterte noe greier. Er ikke det sant da?

I: Han drev og kommenterte bildene hennes ja.

I3: Utover det så vet jeg ikke.

I: men så er det jo ikke bare damer som er influencere, det er jo også menn * viser bilde av Vegard Harm*

I3: Vegard ja, nydelig menneske.

I: Men hvis du... Hva tenker du på når du ser han?

I3: Jeg tenker... Han er jævla mye, men jeg var jo litt med han i sommer faktisk, og han er super hyggelig fyr altså. Så jeg ble på en måte litt kjent med en annen fyr enn det som er bak Instagram og Snapchat og sånt. Men sånn førsteinntrykk når det kommer til sosiale medier, da er han helt klart mye altså. Han er jo lur og. Han er jo veldig sånn...hva skal man si...lett å høre på synes jeg. Han er liksom ikke...virker ikke som at han tar seg selv så jævlig høytidelig som mange av de andre.

I: Tror du det er en bestemt strategi han har?

I3: Ja, absolutt. Det tror jeg absolutt.

I: Tror du han bruker det for å lykkes?

I3: Ja. Det tror jeg. Det vil jeg jo egentlig bare kalle å være smart egentlig. Jeg har jo kjent hvor mye han tjener på vegvesenet reklamen. Jeg tror det var 90 000 for en 10 sekunder video ikke sant. Så han er jo flink. Så han syntes jeg... for meg blir det noe annet da enn hvert fall sånn som Sofie Elise og fotballfrue. Absolutt. Så skal de sies at han er fra Stokke så... han er fra bondelandet.

I: haha ja. Vet du hvem dette er? * Viser bilde av Espen Hilton*

I3: Aner ikke

I: Espen Hilton heter han. Hva er det første du tenker når du ser det bilde da?

I3: (tenkende) Det ga meg liksom ikke noe førsteinntrykk...det kunne vært en Dressmann reklame liksom. Ja, nei, jeg aner ikke hvem han er.

I: han er også en influencer.

I3: Han er det?

I: Har vært med på bloggerne bla. Blogger om trening og livsstil og

I3: ja, det kunne jeg jo kanskje gjetta, men ja, nei, vet ikke hvem det er. Som sagt, jeg er ikke den mest ivrige følgeren av sånne profiler. Foreløpig er vel Vegard den eneste jeg følger.

I: Her kommer en du kanskje følger. * Viser bilde av Jon Olsson *

I3: Faktisk ikke. Men han vet jeg hvem er, det er Jon Olson, og grunne til at jeg vet hvem det er, er pga. at jeg så på, det blir noe helt annet da, men jeg fulgte med på x-games og sånn tidligere. (ler) jeg vet jo nå at han driver med vlogging. Og det også blir jo, for meg så er det... det er ikke min type... jeg er ikke i det segmenter det som sitter og ser på vloggene hans om bilen hans og reisene hans og dama hans og...sånn som alle andre gjør og driver og prater om. Men han er jo en kul profil da, han starter jo Douchebags, det er jo kjempe kult merke og... der er han jo...påvirker han sikkert kjempe mye. Men igjen det er... hva skal jeg si... ja, men Jon Olson vet jeg i hvert fall hvem er. Han har jo blitt kjempe populær de siste årene. For noe helt annet enn det han startet med.

I: alle de som vi har vist deg nå de har jo blitt kjendiser gjennom sosiale medier. Hva syntes du om den måten å bli kjent på?

I3: Nei, vet ikke. Vegard startet liksom på vine, det er jo kanskje noe litt sånn annen, eller ikke annen måte, det blir jo samme måte, men han lagde morsomme videoer og fikk folk til å le. Mens mange av disse, som som hun første snuppa, det er jo... har spilt på sex og litt sånn andre tilnærminger.

I: det er jo en litt enkel måte da og bli kjent på da, på en måte

I3: Det er enkelt ja, men du må jo være villig til å by på deg selv noe jækli da. Det er ikke sikkert de gjør det de alltid er komfortable med selv. Men at de, de har bestemt seg for det. Hva jeg syntes om akkurat den måten å bli kjent på... hmm personlig hadde det aldri vært noe for meg. Jeg er utadventt, følger jeg ihverfall, men jeg ville aldri, jeg kunne aldri sett for meg å ”okey, nå skal jeg begynne å bruke Instram for å bli kjendis” det kunne jeg aldri...jeg har ikke noe behov for å bli kjendis...jeg har ikke noe behov for å bli sponset...jeg har ikke noe...nei, j jeg har ikke det altså. Så for meg er det litt sånn, jeg kunne aldri klart det, men jeg skjønner at folk gjør det. Det er jo en gullgruve for mange av de, sånn rent økonomisk.

I: Ja, da svarte du på neste spørsmål, om du ville gjort det selv...

I3: haha ja, den er grei

I: Hvis du bare kunne likt ett av de to bildene, hvilke ville du valgt da? * viser ett oppstilt, redigert bilde og ett ”normalt”, naturlig bilde. Begge av en kvinne på ski.*

I3: Jeg hadde valgt det *peker på det naturlige bildet *. Det er bare sånn jeg er som person.

I: Hvorfor det?

I3: Fordi jeg alltid, jeg liker mer den naturlige tilnærmingen som ikke... alt trenger ikke være så staget. Og det sier jeg til og med om jeg bare er på ferie, for å dra det litt i min kontekst så trenger man ikke stille seg opp for å ta et bilde. Trenger ikke å stå å glise lenge, kan bare ta et bilde og det er kjempefint, for det er helt naturlig. Og det er bare sånn jeg ser på det. Det er sikkert mange som hadde likt det * peker på det oppstilte bildet*, men ikke jeg, jeg hadde valgt det * peker på det naturlige bildet*. her er det liksom... det er naturlig smil, det er bikkje, det er liksom ikke noe...det er ikke brukt noe tid for å...stille opp bildet da.

I: Det bildet der har nok tatt ganske lang tid å ta * peker på oppstilt bilde*, det der bildet har sikkert tatt ganske raskt * peker på naturlig bilde*

I3: Ja, det er det jeg mener

I: Så du ville valgt det naturlige bildet da.

I3: Jeg ville valgt det naturlige. Jeg skal ikke... altså det hender at jeg tar sånne bilder, men jeg liker bedre den naturlige tilnærmingen.

I: Hvis du skulle velge ett av de da? * Viser ett oppstilt og ett naturlig bilde av mor med barn på tur*

I3: Det er akkurat samme her. Akkurat samme.

I: Men synes du det *peker på oppstilt bilde* er et fysisk finere bildet enn hva det er? * peker på naturlig bilde*

I3: Kanskje sånn fotografisk, altså sånn reint fotografisk altså sånn kvalitetsmessig kanskje

I: Rent estetisk liksom

I3: Rent estetisk ja. Men igjen, jeg ville...jeg hadde aldri liket det bildet på instagram f.eks. *peker på oppstilt bilde* nei, for det første så ser man, barna er jo ikke inkludert i det heletatt, så rent estetisk, det er jo flottere bilde sånt sent. Men det her * peker på naturlig bilde * er jo mye flottere

I: Mer hyggelig

I3: Ja, mye mer hyggelig

I: Det bildet, hadde du likt det? * Viser morsomt bilde i bikini*

I3: (ler) jeg synes det er et morsomt bilde da, det er litt morsomt med det er jo ikke noe rent flott bilde. Det blir en sånn ting, hva skal man si, midt i mellom. Det blir liksom...

I: Men dette bilde da? * viser oppstilt bikinibilde som viser kun kropp*

I3: Nei, hadde jeg aldri likt

I: Hvorfor ikke?

I3: Jeg vet ikke, det er bare ikke min greie. Har liksom ikke noen forklaring på det. Jeg vet at det er mange gutter som følger profiler som legger ut slike bilder her på Instagram og liker og...men det er...jeg er ikke sånn i det heletatt.

I: En synes du det her er en riktig måte å tjene penger på? * peker på oppstilt bikinibilde*

I3: Nei, det synes jeg absolutt ikke.

I: Nei

I3: Jeg synes ikke det

I: Hvorfor ikke det?

I3: Hva skal man si? Jeg vet ikke. For meg så kommer det til et punkt der det sier stopp da, hva er planen din nå. Etter du har levd på dette i kanskje 10 år da, så plutselig kommer det til at det er uinteressant av alle som har lyst til å sponse deg eller alle mulige aktører som driver med sånn spons da også, det er jækla greit og ha en annen plan, også syntes jeg bare at.. jeg vet ikke. Klarer ikke helt å forklare det. Det er bare at...

I: Du spiller jo veldig på kropp da...

I3: Det spiller veldig på kropp, og det har jeg aldri vært noe fan av. Ehhh (tenkende) har liksom ikke noe.. og det er liksom så mange som gjør det og mange tenker at nå skal jeg bli rik og nå skal jeg ut og reise, nå skal jeg få alt

I: Nå skal vi vise deg noen forskjellige Instagramprofiler.

I3: Ja

I: Også skal du si om du ville fulgt dem eller ikke... * viser Instagram profilen til Alexis Ren * Du kan bla litt på den...

I3: Den her har jeg faktisk vært innpå... hun her driver jo å reiser litt, gjør hun ikke det?

I: Hun var jo sammen med Jay ..., hvis du vet...

I3: Ja, det visste jeg faktisk. Ikke nå lenger?

I: Nei

I3: Ikke sant, der fulgte jeg ikke med (ler). Ja. Nei, det hadde jeg aldri fulgt. Er ikke noe reising lengre heller, bare pupper og sånt. Nei, hadde ikke fulgt henne.

I: Tror du hun, kanskje litt som det bildet, hun tjener jo penger på seg selv.

I3: Absolutt

I: Og å spille på kropp

I3: Det gjør hun det er ikke noe tvil om. Men har hun blitt kjent gjennom han andre...

I: Jeg tror det.

I3: Ja,

I: De reiste jo sammen osv.

I3: De fikk jo alt sponset, det vet jeg, det har jeg lest om, det er jo helt sykt. Men hvis fokuset er mer på den reisingen, men alle bildene jeg så nå...jeg bladde jo et stykke ned, det var jo bare den typen av bare kropp. Det er ikke min smak. Reising kunne jeg godt...jeg følger noen reiseprofiler selv, men når det går over til det fokuset her, da mister jeg helt interessen.

I: Så er det han her *Viser profilen til Herman Tømmeraas *

I3: Herman Tømmeraas.... han så kjent ut, å det er han fra skam det.

I: Ja

I3: Jeg har egentlig aldri sett på skam forresten. Nei, hadde jeg aldri fulgt.

I: Men synes du han har en estetisk fin profil?

I3: Det er jo litt fine bilder her.

I: Du ser jo at alt... det er jo ikke noen tilfeldige bilder der.

I3: Nei, det er jo bare igjen han da. Er ikke så interessert i å bare se på bilder av han liksom. For å være helt ærlig. Men det er jo kule bilder, det er det. Men det er ikke noe jeg ville ha hatt behov for å ha i feeden min. Det er sånne bilder jeg bare ville bladd rett forbi.

I: Ikke tenker noe over det

I3: Nei, ikke tenkt noe over det. Kanskje hvis man var superfan av skam så...

I: Hva med den her? *viser profilen til Rob... *

I3: Robby... er jo så jævla rippet vettu. Nei, aldri i livet. Ser jo bare dumt ut.

I: Hva synes du, man spiller jo på kropp på den også

I3: Ja, blir jo akkurat det samme, målet hans er jo å bli sponset av all mulig drit, man ser jo det her f.eks. Nutella... målet hans må jo være spons og vise seg frem. Og det er en fryktelig dårlig kombo. Synes jeg. (ler) det er jo komisk. Nei. Hadde aldri fulgt.

I: Også har vi en siste * viser profilen til Inger i Dubai*

I3: Inger i Dubai ja... her er det i hvert fall en blanding da av hyggelige bilder og...men hun spiller jo litt på kropp hun her og. Det er lov til å si det.

I: Det gjør hun

I3: Hun er jo rimelig bra trenet. Det er litt sånn hyggelig blanding da. Ikke alt ser å jækla oppstilt ut og... men igjen det er ikke noe jeg ville fulgt. Men det er en hyggeligere profil. Mm. Men jeg tror fortsatt jeg bare ville bladd rett igjennom altså. For å være helt ærlig. Men er litt hyggeligere alle smiler naturlig og...

I: Men hvis du hadde hatt en sterk interesse for trening da f.eks. tror du det ville vært en inspirerende profil?

I3: Ja, ikke den til Rob, men denne her ja. Den kunne vært my mer inspirerende, absolutt.

I: For det er jo begge treningsprofiler, men...

I3: Det er to vidt forskjellige tilnærminger... men nei, denne her var litt fin. Men jeg hadde fortsatt ikke fulgt den.

I: nei, det er fair det.

Det har blitt veldig vanlig å drive med sponing og at man får betalt for det å legge ut bilder. Hva syntes du om det?

I3: Jeg har ikke noe imot det egentlig. Det er jo mye... hva skal man si.

I: Synes du det sier noe om personen som velger å gjøre det?

I3: Jeg aner jo ikke hva det innebærer sånn å...utenom at de må legge ut et bilde. Jeg aner jo ikke hva en person tjener eller hva de får eller noen ting.

I: Si f.eks. fotballfrue da at hun får 50 000 for å legge ut et bilde av et nytt matprodukt.

I3: Altså jeg studerer jo økonomi da så.. det er jo litt... jeg skjønner det både fordi det er jo ikke noe penger for den produsenten, antakelig, å gi hun det. Men så syntes jeg det er litt... jeg vet ikke...jeg skjønner at du gjør det, for de tjener jo penger på det. Det er jo... hvem som helst vil jo tjene penger, det er ikke noen hemmelighet det. Takker jo ikke nei for å legge ut ett bilde og si... kanskje hvis du er helt hyklersk da, du hater produktet og du liker ingenting. Det blir for dumt. Men hvis du faktisk i tillegg da liker produktet, at du synes det er et drit bra produkt... jeg har ikke noe imot det. Hvis det er bare sånn at du sier den ene uka at det er et drit bra produkt også slakter du det uka etterpå eller en måned etterpå liksom... da blir det helt feil. Men det er sånn det funker, altså spons, jeg har ikke noe imot det. Men spør jo litt hvordan man ser å det selv eller de som blir sponset da.

I: Tror du de gjør det for pengenes del eller tror du de gjør det for hva de faktisk mener?

I3: Jeg tror absolutt at de gjør det for pengenes del. Men det kan være en bonus at de liker det

I: Man ser at noen legger ut veldig mye spons, og andre legger ut mindre.

I3: Uten tvil at de gjør det for pengenes del. Det er jo derfor de prøver og... det er jo derfor de har kommet dit. Det er vel det som er målet dems, å få spons, få alle frynsegodene som følger med det å være i spotlighten.

I: synes du det sier noe om hvem de er? Liksom imaget dems?

I3: En som jeg har møtt av de er jo Vegard, han er jo veldig annerledes. Han er jo mye utenom det også, men i forhold til...det er ikke den personen du ser på sosiale medier...så det går ann å.. jeg vet jo at det går ann å være den personen...okey, jeg er den personen når jeg er foran kamera og kan du være deg selv når du er eller. Så lenge det ikke blir en sånn ting midt i mellom og du ikke klarer p skru det av når du kommer hjem, da...så nei, jeg vil ikke si det. For hvis du..det er jo igjen hvis det er jævlig ille, hvis du bare tar . du legger kanskje merke til om du bare tar alt du kan få. Men hvis du faktisk er litt rasjonell kanskje

I: Og kanskje hva som passer til imaget ditt.

I3: Ja det er noe med det. Så kan man gjøre sånne gode ting. Vegvesenet bruk beltet liksom. Sånn som flere har gjort. Bla. Vegard... det er jo sånne ting som er viktig for barn eller yngre mennesker, for de hører jo på sånne profiler.

I: Absolutt

I3: Men jeg syntes det varierer veldig. Både og. Du kan på en måte være...okey du er jo helt idiot, du bare gjør dette for pengene, helt klart og tydelig. Men igjen så kan du gjør ting som betyr littegran mer.

I: Men hva tenker du om...for folk fremstiller jo seg på sosiale medier som de vil at folk skal tro at de har det og er osv. tror du de er sånn i virkeligheten?

I3: Nei, det tror jeg ikke. Absolutt ikke. Eller noen kan jo være det, men noen ikke, det er liksom litt sånn...jeg sytes det er veldig vanskelig. (tenkende) jeg tror det er mange som bruker det som en portal til å prøve å få livet ditt til å se bra ut. Men så er det drit bak kulissene for mange da. Men det aner man jo ikke, så...men det er bare sånn det er, det er sånn sosiale medier er. Og det tror jeg aldri kommer til å bli gjort noe med, det kommer aldri til å forandre seg

I: nei, det tror ikke jeg heller.

Informant nr.4 (21:46 min):

I: Hvis jeg sier sosiale medier hva tenker du på da?

I4: Det første jeg tenker på er Facebook, Instagram, Snapchat

I: Hvilke sosiale medier bruker du?

I4: Facebook, Instagram, Snapchat

I: Hvilke bruker du mest?

I4: Instagram

I: Hvor mange ganger daglig tror du at du er innom?

I4: Innom Instagram. Ehh sikkert 20 ganger

I: Hvor aktiv er du sånn i forhold til, hvor ofte legger du ut bilder selv, eller storyes og liknende?

I4: Jeg legger nok ikke ut bilder så ofte i forhold til hvor mye jeg er inne på appen, men jeg legger sikker ut en story i uka

I: Hvis du sitter på Instagram eller Facebook eller noe sånt, også sitter du bare å scroller, tenker du over hva du ser da?

I4: Innimellom hvis det kommer noen som jeg følger som legger ut noe som interesserer meg så tenker jeg over det hvis ikke så er det bare noe jeg sveiper forbi eller blar videre liksom.

I: Tror du det har noe med situasjonen du er i, eller sånn hvis du er, eller si du sitter å ser på tv, at du er mer konsentrert, enn hvis du bare sitter å venter på noen.

I4: Det kan godt hende.

I: Hvorfor følger du de du følger på Instagram?

I4: Jeg følger de jeg følger fordi det er vennene mine som følger tilbake. Så følger jeg noen som jeg vil følge fordi jeg vil se hva de legger ut, og de legger ut kule ting. Det er vell nesten bare det.

I: I hvilken grad har utseende betydning for de du følger? Da tenker jeg ikke på bekjente som du følger, men kjente mennesker.

I4: Det har nok ikke så veldig stor betydning. Tror jeg. Jeg følger ikke så mange supermodeller på Instagram.

I: Hva skal til for at du følger noen da? Har du noen kriterier? Er det for eksempel hva slags innhold de har, hva slags type bilder eller kvalitet eller?

I4: Ja, hvis det er kule bilder, og hvis det er en person som opplever mye kult da som legger ut det, da er det interessant å følge.

I: Kvalitet på bilder har det noe å si?

I4: Ja det vil jeg si.

I: Naturlige bilder, oppstilte bilder?

I4: Nja det har ikke så ehh, det er ikke noe jeg tenker så spesielt over.

I: Følger du mest kjente personer eller bekjente?

I4: Tror det er litt fifty-fifty egentlig.

I: Vet du hva en influencer er?

I4: Ja.

I: Hvilke assosiasjoner har du til en influencer?

I4: Hvordan da tenker du?

I: Hva tenker du på liksom, når, hva er en influencer på en måte?

I4: Eh nå kan det hende jeg svarer helt feil da, men en influencer er vel en som påvirker de andre personene som følger den personen. På en eller annen måte.

I: Gjerne da gjennom sponing av produkter

I4: Ja sponing av produkter som de legger ut ja. Det er vel det for det meste. Sånne sponsor ting som går på sånne influencere.

I: Kan du beskrive en blogger. Sånn typisk hvordan en blogger ser ut. Hvis du skal se for deg en person.

I4: En som er blogger er nok en som har ganske bra stil, samme om det er gutt eller jente. Det er en som legger ut bilder regelmessig på bloggen eller Instagram eller. Og det er nok som regel ganske bra bilder personen legger ut, ikke så mye tilfeldigheter tror jeg. Så er det en pen person. Som regel.

I: Hvilket kjønn forbinder du med sosiale medier?

I4: Ehhh kanskje jenter i utgangspunktet.

I: Hvorfor det?

I4: Fordi, i hvert fall i forhold til de jeg følger da så er det mest jenter som legger ut.

I: Det er det vi opplever også, at gutter er minst like mye inne på appen, men jenter legger ut mer bilder og ting da.

I4: Det er det jeg også ser.

I: Men hvis man skal bygge seg opp gjennom sosiale medier og bli en kjent profil, hvor viktig tror du utseende er da?

I4: Jeg tror nok kanskje det har litt å si

I: Tror du det er lettere for en som er pen å bli kjent på sosiale medier? For eksempel Instagram da, det er jo veldig mange som bruker det nå for å bli kjendiser.

I4: Det kan nok hende det har litt å si, for ofte de som sponser går vel litt også på utseende, at man skal se bra ut hvis de skal reklamere for produktene sine. Men det må ikke nødvendigvis være sånn.

I: Nei for tenker du at det er noen andre egenskaper som kan være viktig.

I4: Jeg tenker hvis folk legger ut sånn kule bilder generelt da, at bilde fanger uansett.

I: Så kommer det jo også an på litt personlighet da.

I4: Ja

I: Det kommer jo litt an på hva du velger å legge ut. Noen legger jo ut mye videoer og sånt.

I4: Ja det kan jo ha litt å si. Helt sikkert.

I: Nå skal vi vise deg noen bilder.

*** viser bilde av Sophie Elise.***

I: hvem er dette?

I4: Det er Sophie Elise Isachsen. Blogger

I: Hvilke assosiasjoner har du til henne?

I4: Hun har jeg assosiasjoner både til bloggen hennes, Instagramprofilen, musikkarrieren og tv.

I: Hvem tenker du hun er? Eller hva er hun opptatt av?

I4: Hun er nok litt opptatt av utseende, men hun gjør det jo ganske bra, så det er noe hun gjør riktig også tror jeg i alt det hun driver med.

I: Synes du hun er flink til å rette seg til den målgruppen, hvis man kan kalle det det, eller det publikummet hun ønsker.

I4: Ja, det synes jeg absolutt.

I: Hun er jo en veldig typisk influencer, som påvirker mange.

*** Viser bilde av komikerfrue***

I: Vet du hvem dette er?

I4: Ja det er komikerfrue. Marna.

I: Hva slags assosiasjoner har du til henne?

I4: Til henne så tenker jeg på bloggen, komikerfrue. Og også blitt en tv-profil. Pluss at hun er flink til å legge ut mye på Snapchat.

I: Hvis du skal sammenlikne de to personen som du ser her nå. De er begge to influencere, men de er jo veldig forskjellige mennesker de her.

I4: Ja skal jeg sammenligne likheter eller ulikheter.

I: Det kan du velge.

I4: Likheter er jo at begge blogger, og begge legger ofte ut sponsa innlegg med ting de har fått eller ting de skal reklamere for.

I: Men synes du, altså begge er jo pene kvinner da, men komikerfrue spiller jo mye på humor, kontra Sophie Elise.

*** viser bilde av Fotballfrue***

I: Vet du hvem dette er?

I4: Det vet jeg ikke hvem er.

I: Det er fotballfrue

I4: Det er fotballfrue ja, da vet jeg selvfølgelig hvem det er.

I: Har du noen tanker rundt hvem hun er?

I4: Hun... hvis jeg skal tenke på de tre så likner hun kanskje mest på Marna. Det er kanskje fordi de er nesten like gamle, og at hun andre er litt yngre. Men hun er jo også en sånn som legger ut sponsede innlegg og. I hvert fall av det jeg har sett av det hun legger ut så er hun veldig opptatt av fasade. Hvis det er bursdager hjemme så er det svære opplegg og ja.

I: Så er det ikke bare kvinner da som er influencere, de er jo også menn.

*** viser bilde av Vegard Harm***

I: Vet du hvem dette er?

I4: Det er Vegard Harm.

I: Hva er det du tenker rundt han?

I4: Han er jo veldig morsom og legger ut mye videoer, sikkert ikke på vine lenger, men på Instagram og Snapchat.

I: Ser du for deg han som liksom som den typiske influenceren? Ikke bare i forhold til at han er mann kontra de andre, men i forhold til hva han legger ut.

I4: Hvis jeg ikke visste hvem det var så hadde jeg nok ikke trodd det, men siden jeg vet det så ja.

I4: Det er sikkert litt fordi hva han har bygget opp og hvor mange følgere han har.

viser hans profil på Instagram.

I: Se litt på hva han legger ut. Hva synes du om måten han fremstiller seg på sosiale medier?

I4: Det skal jo være morsomt hele tiden. Han skriver jo alltid noe som skal være morsomt på alle innlegg. Ehhh så er det litt sånne annonser innimellom.

I: Tror du han har en bevisst strategi på det han gjør?

I4: Ja det tror jeg. Tror kanskje ikke han hadde det før, men nå tror jeg det er mange folk rundt han som, kanskje, jeg vet ikke om de forteller han nøyaktig hva han skal, men kommer med en liten pekepinn også gjør han det. Så ja det tror jeg.

*** viser bilde av Espen Hilton.***

I: Vet du hvem dette er?

I4: Det vet jeg også hvem er, det er Espen Hilton.

I: Han er jo også blogger og Instagrammer, hva assosierer du med han?

I4: Det jeg har sett da på sosiale medier er at han legger ut veldig sånn outfitbilder, og er veldig opptatt av mote. Det er kanskje det han har bygd seg opp mest med da, legge ut sånne motebilder.

I: Du ser jo disse to *peker på bildene av Vegard Harm og Espen Hilton* har jo to vidt forskjellige strategier på hva de gjør. Det er ikke så mye av det samme her, selv om Espen Hilton også legger ut morsomme ting, men ikke på samme måte.

I4: Nei det er jeg helt enig i.

*** viser bilde av Jon Olsson***

I: Vet du hvem dette er?

I4: Det er vell Jon Olsson er det ikke det?

I: Det er det, jeg så du også hadde sekken hans.

I4: Det har jeg *ler.

I: Hva assosierer du med han?

I4: Først og fremst er det jo ski, men nå i det siste er det jo vloggene han legger ut. Ehh som er laget veldig bra. Nå lever han jo et luksusliv som han kan legge ut mye kult da, med kule bilder og hus og alle stedene han og kjæresten besøker, og.

I: Tror du det er viktig for å lykkes, at man har en livsstil som tilsier at du kan ha kule bilder fordi du reiser, alt er fint og flott.

I4: Det kan jo være en fordel, men jeg tror ikke nødvendigvis man må det. Tror du kan få til kule ting uten å være som han.

I: Alle de som vi har vist deg nå har jo bygd seg opp til å bli kjente gjennom sosiale medier. Hva tenker du om å bli kjent på denne måten?

I4: Sånn som det er i dag så er det jo en bra måte å nå ut til folk på da, for det er jo veldig mange som bruker disse sosiale mediene, og det er jo der alle er. Så ja det synes jeg er en bra måte.

I: Kunne du tenke deg å gjort det samme selv?

I4: Ja det kunne jeg.

I: Hvorfor det?

I4: For hvis man ønsker å lykkes med noe da, noe man driver med. Og har lyst til å nå ut til mange så tenker jeg det er en bra måte å gjøre det på.

I: Nå skal vi vise deg to bilder også kan du velge hvilket bilde du hadde likt, og du kunne bare like ett.

*** viser to forskjellige bilder av kvinne på ski***

I4: Hvilket bilde jeg hadde likt. Det er ikke så lett, for det ene bildet ser ut som et vanlig bilde fra skituren, mens det andre er veldig satt opp og ser nesten ut som en reklame. Troooooor nok kanskje jeg hadde likt det der altså, det som ikke ser så oppstilt ut. Det naturlige bilde ikke reklamebildet.

I: For dette ser man jo er et veldig oppstilt bilde, men estetisk er det jo fint. Er du enig at det er et estetisk finere bilde.

I4: Ja det er jeg enig, men det første jeg tenkte når jeg så det, er det en Kari Traa reklame.

I: Det er jo nettopp fordi de legger ut sånn bilder at folk vil sponse de også.

I4: Ja ikke sant. For det ser jo ut som en reklame, og da vil man jo kanskje kjøpe det fordi det ser bra ut.

*** viser to nye bilder, mor og barn på tur***

I: Her er det samme, hvilket bilde ville du likt av de?

I4: Der hadde jeg nok kanskje likt det til venstre, det som er litt oppstilt. Det andre bildet er mer naturlig. Men hadde jeg bare sett det på Instagram så hadde jeg nok likt det.

*** viser et bilde av jente i badedrakt***

I: Hadde du likt dette bildet?

I4: Det vet jeg ikke

I: Synes du det er et fint bilde?

I4: Det er kanskje ikke et så fint bilde, men hadde en sånn humorperson som for eksempel Vegard Harm lagt det ut og skrevet noe morsomt under, eller Morten Ramm, så hadde jeg sikkert likt det.

I: Men kun bildet i seg selv?

I4: Det hadde jeg nok ikke likt.

*** viser bilde av bikinibilde 2***

I: Men dette bildet da?

I4: Jeg tror faktisk ikke jeg hadde likt det heller altså.

I: Nei, hvorfor ikke?

I4: Det er veldig rart å bare ta akkurat fra livet og opp til halsen. Hadde det vært en helfigurd så hadde jeg sikkert likt det.

I: Men det er veldig mange som legger ut sånne bilder og spiller på kropp da og sex. Synes du dette er en riktig måte å tjene penger på?

I4: Hvor riktig det er vet jeg ikke, men det er jo tydeligvis det som funker for veldig mange da. Så både ja og nei.

I: Nå skal vi vise deg noen instagramprofiler, også skal vi se om du hadde fulgt de eller ikke.

*** viser instagramprofilen til Alexis Ren***

I4: Hun tror jeg faktisk jeg følger.

I: Hun spiller jo veldig på kropp.

I4: Ja. Hun hadde jeg nok fulgt ja. Det er fordi jeg vet hvem det er. Det er jo ekskjæresten til han Jay, han vloggeren. Som har lagt ut mye kult med henne.

I: Men synes du da hennes bilder er fine? At det er derfor du ville fulgt henne?

I4: Det er jo fine bilder, så ja jeg ville jo ha fulgt henne. Hvis jeg ikke gjør det allerede som jeg tror jeg gjør. Så ja det hadde jeg gjort.

*** viser profilen til Herman Tømmeraas***

I4: Han hadde jeg nok fulgt fordi jeg har sett han i Skam, og det er jo veldig mange som begynte å følge han på grunn av det.

I: Men hvis du skulle tenkt at dette ikke var en kjent person, eller du visste ikke hvem det var fra før

I4: Da er jeg litt usikker.

I: Hva synes du om bildene hans?

I4: Det er kule bilder, han spiller litt på kropp noen steder, men det er kule bilder så jeg hadde, ja, jeg kunne fulgt han der.

I: For han har jo også en veldig gjennomtenkt profil. Det er ikke tilfeldig hvilke bilder han legger ut.

*** viser bilde Robbie***

I4: Han hadde jeg nok ikke fulgt.

I: Han spiller også på kropp.

I4: Ja han spiller også på kropp. Men han her driver vell med en eller annen idrett gjør han ikke det? Eller Bodybuilding ett eller annet. Så det er sikkert derfor han legger ut så mye bilder av det. Tror ikke jeg hadde fulgt han for jeg er ikke så interessert i sånn bodybuilding.

I: Men tror du at du kunne fulgt han hvis du var interessert i det?

I4: Ja det tror jeg.

*** viser profilen til Inger i Dubai***

I4: Ja hun kunne jeg også fulgt.

I: Hvorfor det?

I4: Hun er en sånn treningsdame. Hun legger jo ut, noen av bildene er jo sånn ordinære bilder, men det er jo noe kult her også.

I: Tror du hun har en strategi bak hva hun legger ut?

I4: Ja. Med litt sånn annonserte bilder og. Ja hun har helt sikkert en strategi på hva hun legger ut.

I: Og nå har vi snakket litt om det, men det har blitt veldig vanlig at man betaler influencers for å legge ut bilder av produkter. Hva synes du egentlig om det?

I4: Hmm, jeg synes det er helt greit egentlig. Det blir jo da en måte, en slags jobb for de som legger det ut da.

I: Men synes du det sier noe om personen?

I4: Neeeh, det er vell en person som har litt status da på sosiale medier, og faktisk har litt følgere og får likes og.

I: Tror du de gjør det for pengenes del eller tror du det er deres autentiske mening?

I4: Noen gjør det nok fordi de tenker at det her er et kjempebra produkt, men jeg tror veldig mange gjør det for penger også. For det er jo da disse sosiale mediene de skal tjene penger på. Så jeg tror veldig mange gjør det for penger.

I: Men tror du det har noe å si i forhold til personens image da, så er det jo noen som bare tar hva som helst, mens andre tar jo ting som er relatert til hvem de er og merkevaren dems.

I4: Ikke sant. Det har helt sikkert noe å si. Jeg tror også noen bare tar i mot for å tjene penger.

I: Tror du de fremstiller seg på en måte i sosiale medier som er på en måte for å vise seg frem, for å vise et liv som egentlig ikke eksisterer?

I4: Tror nok mange som legger ut har det sånn som de legger ut, men det er nok mange som stager litt også, det vil jeg tro.

I: Alle lever ikke perfekte liv.

I4: Nei ikke hele tiden.

I: På sosiale medier lever alle perfekte liv.

I4: Men ikke i virkeligheten hele tiden, det tror jeg ikke.

Informant nr.5 (22:27 min):

I: Hvis jeg sier sosiale medier, hva er det første du tenker på da?

I5: Venner. Hvordan man snakker med venner og bekjente og nyheter

I: Hvilke sosiale medier bruker du?

I5: For det meste Instagram, Facebook og Snapchat. LinkedIn.

I: Ja. Hva bruker du mest?

I5: Det må jo være Snapchat tenker jeg

I: Hvor mange ganger tror du at du er innom ila. en dag?

I5: På Snapchat?

I: ja

I5: Hmm (tenkende) 5 kanskje, 6. Kommer helt ann på da. Hvis det kommer masse snaps så går man mer inn

I: Andre sosiale medier da?

I5: Jeg vet ikke jeg, Facebook står mest bare på på jobben egentlig, men hvor mange jeg går innom, kanskje 5-10. Mellom der et sted. Trykker innom i ny og ne

I: Hvor aktiv er du på sosiale medier, sånn i form at du legger ut ting?

I5: Ehh, veldig lite aktiv, egentlig. Jeg bruker det mest til kommunikasjonsverktøy, med bekjente.

I: Hvor ofte tror du at du legger ut et bilde?

I5: Hmmm (tenkende)

I: På Instagram da

I5: På Instagram så er det sikkert en gang i halvåret eller noe sånt noe. (ler) ikke så veldig ofte. Kanskje en gang hvert kvartal. Litt mer om sommeren.

I: Hvis du sitter på mobiler og bare scroller

I5: ja

I: Tenker du over hva du ser da eller bare scroller du

I5: Ehhh (tenkende) nei. Jeg tenker ikke så mye på det. Jeg sitter der bare og scroller også plutselig er det noe som er interessant kanskje.

I: Hva skal til for at du følger de du følger på Instagram?

I5: Hmm, jeg følger egentlig bare bekjente. Nesten. Det er veldig få kjendiser og sånt som jeg følger. Enten at det er bekjente eller at de poster noe morsomt som regel. Humor. Det er gøy.

I: Humor er et kriterie?

I5: Ja!

I: Hvor viktig tror du det er, eller hvor stor betydning har utseende for de du følger? Nå har det kanskje ikke så stor betydning med tanke på at du følger mest kjente da.

I5: Mest kjente ja, nei det har liten betydning egentlig. Ja.

I: Vet du hva en influencer er?

I5: Ja, det er en blogger for eks. som kan være en influencer. Alle som egentlig når ut til en målgruppe gjennom sosiale medier og påvirker dem.

I: Hvilke assosiasjoner har du rundt den type influencer? Sånn i sosiale medier da.

I5: Ehh (tenkende) egentlig alle som er på sosiale medier er influencers da, som poster noe. På en måte.

I: Ja det er sant

I5: Hvis jeg skal ta en stereotypisk, så vil jeg si bloggere og den typen der.

I: Da er det neste at du skal beskrive en blogger for oss.

I5: En blogger

I: En typisk. Hvis du ser for deg et menneske som hadde stått der som er blogger, hvordan ser den personen ut?

I5: Hmm (tenkende)... ja, det er...med en gang jeg hører blogger så tenker jeg på Sofie Elise og liksom de der. De rosabloggerne egentlig. Som egentlig blogger bare blogger det de shopper eller hva de gjør med seg selv osv osv.

I: Hvilket kjønn forbinder du med sosiale medier?

I5: Jeg vil nå kanskje tro at jenter er mer aktive på sosiale medier enn gutter.

I: Det vi har kommet frem til da, hvert fall etter å snakke med de andre informantene er at gutter er like mye innom på appen og sånt. Men jenter er mer aktive, de legger ut mer poster og sånt.

I5: Det kan jeg si meg ganske enig i ja. Det vil jeg nok tro.

I: Men hvis man da skal bygge seg opp en profil i sosiale medier, hvor viktig tror du utseende er?

I5: Jeg tror det er... det kommer helt ann på hvilken målgruppe man vil nå egentlig. Ehhh (tenkede) og hva slags bilder man legger ut egentlig, hvis man legger ut mye bilder av seg selv så er det naturlig at det er en stor del av det, men hvis man legger ut bilder av andre ting så er det jo det som er interessant. Hvertfall for de som skal følge. Så det kommer helt ann på. Sånn som rosabloggere da, de legger jo ofte mye ut bilder av seg selv, og da er det jo klart at det er viktig.

I: hvilke egenskaper tror du er viktig da? For å bli attraktiv på sosiale medier.

I5: For å bli attraktiv på sosiale medier?

I: Ja

I5: Du må skille deg ut. Hvis du er lik alle andre, så tror jeg ikke det funker. Hvertfall i forhold til mine interesser da. I og med at jeg , bare følger bekjente så er bekjente naturlige og så er det humor. Og humor, da er det på en måte viktig at du skiller deg ut fra resten. Det må være noe som man ikke har hørt tusen ganger før.

I: * Viser bilde av Sofie Elise* Vet du hvem dette er?

I5: Sofie Elise

I: Hva assosierer du til henne?

I5: Rosablogg. Absolutt. Men det er vel også Norges største blogger så vidt jeg har skjønt? Eller i den gata.

I: Ja hun er jo i toppen der

I5: Ja. Det er vel det jeg assosierer med hun altså.

I: Ikke noe mer?

I5: Nei (tenkende), jeg vet ikke ehh (tenkende), nei.

I: * Viser bilde av komikerfrue/Marna* Vet du hvem dette er?

I5: Ja, det er Marna. Komikerfrue.

I: hvilke assosiasjoner har du til henne da?

I5: Egentlig bare Ørjan Burøe (ler) siden det er sånn jeg vet hvem det er. Det er ikke så veldig mye mer enn det. Litt rosablogg der også, men kanskje litt mer mammablogg. Jeg vet ikke.

I: Hun driver veldig mye med humor, veldig mye selvironi og liknende.

I5: Nesten Ørjan Burøe da med andre ord.

I: * Viser bilde av fotballfrue*

I5: aner jeg ikke hvem er

I: Det er fotballfrue

I5: Det er fotballfrue ja. Jeg har ikke så veldig mye assosiasjoner til hun egentlig

I: Vet du hvem hun er?

I5: Kona til en fotballspiller, jeg følger ikke så veldig med på fotball. Så det er ikke så lett (ler), nei, nei.

I: Nei. Men ved å se på det bildet da, hvordan tror du at hun er?

I5: Det er jo litt sånn, har jo lest om fotballfrue i VG og sånt, så er jo litt den samme stilen som Marna kanskje, bare litt mer fokus på seg selv og, og ja. Det er sånn jeg har skjønt det.

I: hun har jo en type livsstils blogg kan man si

I: Neste. * Viser bilde av Vegard Harm* Ja, så har vi jo ikke bare dameinfluencers da, det er jo herrer og.

I5: Ja, Vegard Harm. Jeg visste ikke at han var blogger en gang jeg

I: Nei, han blogger ikke, men han er jo på Instagram og sånt.

I5: Ja okey. Nei, det er det jo egentlig bare humor det går i da. Fra han. Og panelet, assosierer jeg med han. VG.

I: For han, virker han som en typisk influencer?

I5: Hmmm (tenkende) nja

I: Hvis du skal tenke på de her * peker på tidligere bilder*

I5: Nei, jeg vil ikke si at han er i samme gata som de. De er jo litt... de er jo alle, eller det de har til felles er jo at de driver en blogg som de skriver om. Vegard Harm er jo mest på video og...

I: Ja, Snapchat og Instagram og

I5: Ja, han satser veldig mye på humor.

I: Ja absolutt

I5: Det er ihvertfall sånn han ble kjent.

I: Da kan vi vise profilen hans. Følger du Vegard Harm?

I5: Nei. (uklart hva informanten sier...)

* viser Instagramprofilen til Vegard Harm*

i5: Skal jeg bare bla eller?

I: Bare se litt på bildene han legger ut og videoene. Eller bare se hvordan feeden hans ser ut da.

I5: Tja, veldig... tar seg ikke selv så høytidelig da, for å si det sånn

I: Nei

I5: Jeg vil si det er det som gjenspeiler seg, at det er humor. Som går igjen. Noe mer.... hmm

I: Men tror du han har en bevisst strategi bak det, eller tror du det er tilfeldig hva han legger ut?

I5: Jeg tror han følger seg komfortabel med det, det er det han er vant til å gjøre. Ehhh (tenkede) ja, han er litt mer jålete enn andre gutter, så jeg ser for meg at han sikkert tenker litt mer på utseende også, da er det også naturlig og tro at han prøver å dekke over det ved å ikke ta seg selv så høytidelig da.

I: * Viser bilde av Espen Hilton* Vet du hvem dette er?

I5: Jeg har sett han før, aner ikke hvem det er

I: Espen Hilton heter han

I5: Jeg vet ikke. Jeg har bare sett han, jeg har sikkert sett han hvis jeg har scrollet mellom VG eller Facebook, Instagram eller ett eller annet

I: Han er jo også blogger, han har vært med på bloggerne bla.

I5: Okey. Det har jeg aldri sett på. Jeg vet hva det er for noe, men jeg har aldri sett på det (ler) ehhh, ja.

I: Da har du ikke så veldig mye assosiasjoner til han, mest sannsynlig?

I5: Nei, veldig lite, veldig lite. Han ser ut som en ganske normal fyr. Skal jeg være helt ærlig.

I: Han driver også litt med humor, men ikke på samme måte som selvironien til Vegard Harm.

I5: Ja, okey.

I: Det er liksom ikke dobbelhake og tjohei hvor det går.

I5: Nei, mer vitser og...?

I: Ja, litt sånn tinder humor og sånt

I5: Jhhh

I: * Viser bilde av Jon Olsson*

I5: Ja, det er jo han ols.. Jon Olsson, ja. Nei, det eneste jeg forbinder med han er vlogs da, og rikdom for det er det gjenspeiler seg i alt han lager egentlig.

I: Ja

I5: Alt han bruker penger på i hytt og gevær og...han reiser hele tiden. Han lager også mye kule ting. Finner på mye som ikke alle andre finner på hele tiden.

I: ja, følger du han?

I5: Eehhm (tenkende) jaah, jeg gjør det på YouTube, men ja, men ikke på Instagram eller noe sånt nei.

I: Det er vel Youtuben hans som er størst

I5: Ehh ja. Så vidt jeg vet så er vel han den største vloggeren. Tror jeg hvertfall.

I: men alle de her bruker jo sosiale medier til å bygge seg opp til å bli kjente folk.

I5: Bortsett fra han * peker på Jon Olsson*

I: Ja,men han bruker det jo nå videre ikke sant. Hva syntes du om den måten å bli kjent på?

I5: Jeg synes ikke det er noe i veien for det egentlig. Det er jo tydeligvis noe som vekker interesse hos folk. Så lenge folk føler seg underholdt så er det ok. Og TVen er jo på vei ut, det var sånn folk typisk ble kjent før, så det er jo nye kanaler å gå igjennom. Så jeg tenker det er en helt fin måte å gjøre det på.

I: Kunne det vært noe for deg?

I5: Nei! (ler) det kunne det ikke. Med tanke på at jeg er så lite aktiv på sosiale medier så hadde det funket dårlig tror jeg

I: Du har ikke noe hobby eller noe du kunne delt?

I5: Hmm næhh. Det er veldig begrenset med folk som er interessert i data. (ler) På det nivået jeg er. Så jeg tror ikke det hadde funket så bra. Det er alltid noen men

I: Ikke så mange?

I5: Ikke så mange nei. Jeg tror man må appellere til et litt mer generelt, eller en litt mer generell målgruppe. For å kunne drive med det her.

I: Så tror jeg det kanskje er mange som har et lite ønske om det, men så er det jo mye jobb da bak det og.

I5: Ja

I: Det er ikke bare å bli kjent over natta for det er veldig mange like der ute.

I5: Absolutt, absolutt!

I: Da, hvis du kunne velge ett av disse bildene og like * viser frem skibilder* om de kom opp i feeden din, hvem hadde du likt?

I5: Sannsynligvis det til høyre * peker på det oppstilte bildet*

I: Ja, hvorfor det?

I5: Ja, nei, jeg vet ikke. Altså bildet ser jo generelt bedre ut enn det fordi det er et bedre bilde, enkelt og greit. Det er det jeg ville typisk like

I: Kvalitet og estetikk og

I5: Ja, stort sett

I: * Viser frem mor og barnebilder*

I5: * Peker på det oppstilte bildet* Det. Egentlig akkurat samme grunnen. At det er estetikk og det er fint. Det er et bedre bilde

I: Det er det absolutt

I5: Hvis jeg måtte velge mellom de to så hadde jeg valgt det * peker på det oppstilte bildet*

I: Men det er jo også et veldig oppstilt bilde da. Det er jo ikke et naturlig....

I5: Det er det! Det kan nok hende atte.. ehmm... vanligvis kunne man jo likte begge, men eh, nei, hvis jeg må velge så hadde jeg valgt det * peker på oppstilt bilde*

I: Men dette er jo et sånt typisk Instagram, overfladisk bilde, stilt opp

I5: Ja, det der er mer jovialt, så litt mer sånn som den vanlige personen hadde lagt ut.

I: Ja, det er jo ikke hva en typisk influencer legger ut.

I5: Nei

I: Ville du likt det bildet? * viser bikinibilde 1*

I5: Tvilsomt (ler)

I: **Hvorfor ikke?**

I5: Ehhh det var et elendig bilde (ler). Nei, jeg synes ikke det så så bra ut heller, så da er det... ja. enkelt og greit

I: **ikke noe like fra deg**

I5: Nei, dårlig med likes på det der

I: **Det da? * Viser bikinibilde nr 2***

I5: Neeeee, jeg tvilsomt. Jeg hadde nok ikke gjort det.

I: **Hvorfor ikke?**

I5: Nei, ehhh, altså jeg følger jo ikke... altså hvis jeg hadde kjent hun, kanskje. Hvis ikke så hadde jeg nok ikke lika. Fordi, det er egentlig ansiktet og sånt jeg ser på, det er ikke nok. Kanskje hvis jeg hadde kjent hun, så kanskje. Det kommer ann på, jeg vet ikke. Det kommer litt an på om man er tiltrukket av hun eller ikke. På en måte.

I: **Men synes du det her * Peker på bikinibilde nr. 2* er en riktig måte å tjene penger på? På kropp og sex.**

I5: Jeg synes jo egentlig det. Det kommer jo helt an på hvor langt det går da.

I: **jaja, selvfølgelig**

I5: Men det der er innafor. Det synes jeg.

I: **de tjener mye penger på sånt.**

I5: Ja!

I: **Så skal vi vise deg noen Instagramprofiler, også skal vi se om du hadde villet følge de eller ikke. * Viser Instagramprofilen til Alexis Ren***

I5: Hmm. Hun har jeg ihvertfall hørt om. Jeg har kommet over hun på Instagram, men har valgt å ikke følge hun. Sååå jeg tenker jo at jeg må si nei egentlig.

I: **Hvorfor ikke? Den er jo veldig pen estetisk.**

I5: Det er det, men det er på en måte, når jeg er på Instagram så er det ikke det jeg har lyst til å se, er man interessert i å se det så kan man bare søke det opp.

I: **Det er sant.**

I5: Ehhh så det er. Når jeg sitter på instagram så er jeg egentlig bare interessert i å se det folk jeg kjenner får opp

I: **Så er det denne * Viser profilen til Herman Tømmeraas***

I5: Hmm, han har jeg også kommet over på Instagram, men der gjelder egentlig akkurat det samme. Jeg syntes på en måte han, han tar bilder av seg selv og det er seg selv det går i, jeg er ikke så interessert i å følge med på det, med mindre det er folk jeg kjenner stort sett. Det er jo noen få da, sånn som, jaaah... Aviicii da f.eks. som er nær det jeg interesserer meg for, men jeg må interessere meg veldig for det da.

I: **Men synes du det er en fin, estetisk profil?**

I5: Ja, han har jo, det er jo gjennomført på en måte, han bruker nok litt mer tid på bilder enn det folk flest gjør, mest sannsynligvis, så jeg vil tro det.

I: Det er ikke tilfeldig hvilke bilder som legges ut

I5: Nei, det synes jeg ikke

I: Nei. Da har vi enda en * Viser profilen til Rob..*

I5: Det vet jeg ihvertfall ikke hvem er

I: Men ville du, eller hva syntes du om den måten å fremstille seg selv på? For det her også går jo på kropp.

I5: Ja

I: Ikke på samme måte som den første, men det er jo å vise seg frem

I5: Ja, ehmm, nei, hva tenker du, hva var spørsmålet på en måte? Om jeg ville fulgt han eller? Eller?

I: Ja

I5: Nei, det ville jeg ikke absolutt ikke. Det er igjen samme, det er det er bare seg selv, det er ikke noen jeg har et forhold til, det er ikke liksom en jeg vet hvem er eller noen ting. Det er ikke noe som appellerer til meg. Da hadde jeg heller valgt den første.

I: Men tror du om du hadde hatt en interesse for bodybuilding

I5: Hvis jeg hadde hatt en veldig sterk interesse for bodybuilding så kanskje. Men hvis jeg hadde liksom gått ut for å drive med det selv så ville jeg kanskje fortsatt ikke fulgt han, for da liksom, hadde tenkt veldig at det er vanskelig å nå da.

I: Ja. Så har vi en siste * Viser profilen til Ingeridubai*

I5: Hmm det er noe jeg mer sannsynlig kunne fulgt, ehmm det er litt mer normalt egentlig, det er litt mer, det er bare, det er vanlig som er mye mer interessant enn de som bare faker alle bilder. Selv om jeg ville nok liket, jeg liker jo gode bilder så da er det på en måte normale bilder da. Litt mer.... det er bilder man kan kjenne seg igjen i, det andre er bilder for å vise at man...ja. det er bilder av interesse

I: Det har jo blitt veldig vanlig å betale influencers for å legge ut bilder av ting og de får ting sponset osv. hva synes du om den måten å reklamere på?

I5: Det synes jeg er helt innafor. Det er litt tilbake til det jeg sa istad, på en måte tv går bort, det er den nye kanalen da. Det er klart de må ha en måte å tjene penger på de også. Det er en livsstil, ellers er det ingen som hadde drevet med det. Det synes jeg er helt innafor.

I: Synes du det sier noe om personen når de reklamerer for ting?

I5: Det kommer litt ann på da, hva slags image de prøver å få ut egentlig. Sånn som de som poster mest vanlig og er seg selv da på Instagram og sosiale medier osv. det syntes jeg blir litt... det blir litt merkelig, for det er mest sannsynlig at det er fordi du er en kjent person for noe annet og da er det du gjør da, og som jeg ofte har sett med de er at de gjør det mest for seg selv eller et produkt som Johaug som har klær. Men utenom det så syntes jeg at det er greit.

I: Så lenge det liksom er noe...

I5: Noe for seg selv eller at det liksom, det her er det jeg driver med da.

I: at det reflekterer min merkevare på en måte

I5: Ja. At det er jobben min da. Også er det de der de bare gjør dette her ved siden av noe annet. Det er klart at det er en fin lite bi inntekt men. Men det er litt sånn... (nølende)

I: Da kommer vi over på neste spørsmål som er om du tror de gjør det for pengenes del eller om det er hva de faktisk mener.

I5: Definitivt pengenes del. Definitivt. Det er ingen som gidder å drive med reklame bevisst uten å...at de skal ha noe for det. Enten i den form at de får noe gratis bare eller får betalt, men de skal ha noe tilbake for det.

I: Tenker du noen gang igjennom hvordan folk fremstiller seg selv i sosiale medier?

I5: Nja, veldig sjeldent, men det hender jo. Det er jo litt sånn, ja....noen prøver veldig hardt og, noen prøver jo veldig hardt å bli kjent på Instagram og sosiale medier og andre gir litt mer faen og det bare skjer da. Og det er det jeg tenker at de som på en måte klarer det, det beste er de som bare lar det skje og ikke de som prøver. For de som prøver de har egentlig ikke noe... nei det må vekke noen interesser da

I: For det er jo litt sånn på Instagram og sosiale medier, så er jo livet perfekt

I5: Ja

I: Tror du det er sånn i virkeligheten?

I5: Nei (ler) nei, det tror jeg ikke! Nei, det er enkelt og greit, det er lite av det, men ikke i det heletatt. Prakeksempelret er jo Aviicii nå som så klart har det veldig bra i media også er det ikke så bra.

I: Ja, det settes jo opp en fasade

I5: Ja, jeg tenker at man heller ikke vil spre dårlig stemning og

I: Det er jo sant!

I5: Folk blir jo ofte påvirket hvis man har det kjipt så vil alle andre ha det kjipt så begynner de og tenke og blir bekymret også vil man kanskje ikke ha den oppmerksomheten hvis man har det kjipt igjen. Hvis man poster et bilde og sier at man har det kjipt så er det sikkert noen som kommer til å ta kontakt og si at går det bra.

Informant nr.6 (21:43 min):

I: hva er det første du tenker på hvis jeg sier sosiale medier?

I6: da tenker jeg på, da tenker jeg på Instagram, Snapchat, Facebook. Tenker på sosiale medier mappa mi på mobilen. Det tenker jeg på.

I: hvilke sosiale medier bruker du?

I6: ehh jeg bruker Snapchat, Instagram, Facebook, LinkedIn. Nå glemmer jeg sikker mange, men ja, det er de jeg kommer på sånn i farta.

I: hva er det du bruker mest da.

I6: det er Snapchat tror jeg.

I: hvor aktiv er du på sosiale medier, sånn hvor ofte er du innom i løpet av en dag.

I6: det er mange ganger. Det er sikkert, jeg er jo innom Snapchat når jeg får en snap. Så nei sikkert 30 ganger i løpet av dagen, nei jeg vet a søren jeg, det er vanskelig å ta noen tall på det.

I: hvor aktiv er du i form av at du legger ut for eksempel en post på Instagram eller en mystory?

I6: Instagram kanskje annenhver måned eller noe sånt og mystory er hvis jeg er på fylla eller ser noe morsomt.

I: hvorfor følger du de du følger på Instagram?

I6: de aller fleste er venner, interessante personer som jeg vil se hva driver med. Holde meg oppdatert, også er det jo mote, sko og sport. Rett og slett ting jeg er interessert i å vite mer om.

I: i hvilken grad har utseende betydning for de du følger, da tenker jeg på kjente personer ikke bekjente?

I6: det har ganske stor betydning.

I: hvordan da?

I6: hvis man ikke kjenner personene og for eksempel bare har møtt dem ute en gang eller noe sånt, jenter for eksempel og man har fått navn og sånt så kan man følge de hvis man synes de er pene da. Men det er jo selvfølgelig andre faktorer også da. Men utseende har mye å si.

I: har du noen kriterier for at du følger noen?

I6: nei, egentlig ikke. Bare de jeg føler for.

I: du svarte vel egentlig på det istad, men følger du mest kjente personer eller bekjente?

I6: bekjente

I: vet du hva en influencer er, i sammenheng med sosiale medier?

I6: nei

I: det er en person som påvirker andre gjennom sine kanaler i sosiale medier, gjennom typ produkter og at de anbefaler det, og sponsing og den typen der.

I: kan du beskrive en blogger, hvis det hadde stått en person der som var blogger, hvordan ville den personen sett ut?

I6: blond, jente, med bra stil og mye sminke.

I: hvilket kjønn forbinder du med sosiale medier?

I6: jenter.

I: hvorfor det?

I6: siden jeg føler at det er utrolig mange forskjellige sosiale medier der ute, men jeg tror kanskje jenter er mer aktive sånn totalt sett da. Ehh så jeg vet ikke, jeg forbinder det med jenter kanskje fordi det er det jeg er mest interessert i å se på sosiale medier på en måte egentlig.

I: men tror du jenter er mer aktive på sosiale medier enn gutter?

I6: ja det tror jeg faktisk, men jeg vet ikke, men hvis jeg skulle sagt noe så hadde jeg sagt ja da.

I: for det vi har inntrykk av er at jenter er mer aktive i form av at de legger ut mer, men gutter er like mye inne på appene for å sjekke men de legger ikke ut like mye.

I6: det kan jeg skjønne. Det stemmer nok faktisk. De er mer sånn stille og ser litt.

I: hvis man skal bygge seg opp en profil i sosiale medier, hvor viktig tror du utseende er da?

I6: jeg tror det har en god del å si, sånn på en skala fra 1-10, kanskje 7 eller noe sånt, men det er mange andre ting som har noe å si da. Hvor flink man er å legge ut bilder, klær, kontakter, men utseende har en god del å si.

I: hvilke andre egenskaper tror du er viktig da?

I6: for eksempel det jeg sa da, stil, kontakter, hvor gode bilder du har, hvor interessant du er for folk da.

I: tror du personlighet har noe å si?

I6: i den grad at personlighet uttrykkes gjennom det du legger ut så ja. Hvis du liksom har en glad personlighet, og du legger ut sprudlende bilder, og det gjenspeiles så har det nok noe å si.

I: nå skal vi vise deg noen bilder

***viser bilde av Sophie Elise**

I: vet du hvem dette er?

I6: det er hun Sophie Elise er det ikke det.

I: ja, hva er det du assosierer med henne?

I6: fake. Nordlending, også så jeg henne hos frisøren en gang, så det er det jeg forbinder med henne.

***viser bilde av komikerfrue**

I: vet du hvem dette er?

I6: er ikke det hun der komikerfrue?

I: jo, hva assosierer du med henne?

I6: tror jeg har sett et par episoder av Bloggerne og da husker jeg at hun var litt sånn grinete, det er det jeg husker.

***viser bilde av fotballfrue**

I: vet du hvem dette er?

I6: å jeg tror jeg vet hvem det er, men jeg husker ikke, jo det er hun der fotballfrue.

I: har du noen assosiasjoner til henne?

I6: har ikke hun en sånn is?

I: jo

I6: jo det tenker jeg på, en sånn god is, ellers så vet jeg veldig lite om henne.

I: det finnes jo også mannlige influencers. Vet du hvem dette er?

***viser bilde av Vegard Harm**

I6: ja det er Vegard Harm det.

I: hva assosierer du med han?

I6: ehh veldig høy fyr, når jeg så han første gang så var han mye høyere enn det jeg trodde. Ehhh og morsom, veldig mye energi, og fordi jeg jobber på Mars, og Skittles, han er frontfigur for det, så det ja, det er det.

I: sånn i forhold til de tre andre der, synes du han er en typisk influencer?

I6: ja, ehh kanskje på litt andre måter, han bruker mer humor for å være influencer, mens de andre bruker kanskje litt andre måter, men ja jeg ser på han som det.

I: nå skal vi vise deg hans profil også kan du bare se litt på hva slags bilder han har.

I6: mye stygge bilder for å si det sånn.

I: hva synes du om den måten å fremstille seg selv på i sosiale medier?

I6: jeg synes det er kult jeg, at man ikke bare viser de glamorøse sidene i livet, men også viser litt andre ting, det synes jeg er kult. Så hvis jeg skulle fulgt gutter så skulle det vært noe sånt da som har litt humor.

I: de tre her, har en veldig strategi bak det de gjør og alt henger sammen, det er ikke tilfeldigheter hva som blir lagt ut, tror du Vegard Harm har en sånn strategi?

I6: ja, jeg tror han har en sånn strategi i form av at han legger ut, at han ikke liker å være så seriøs på ting da, han legger ut mer useriøse ting, så jeg tror han har litt mer, en annen strategi, men han har en strategi for ellers hadde man ikke sett et sånn gjennomgående tema på profilen hans. Hadde det ikke vært noe strategi bak det, det tror jeg.

***viser bilde av Espen Hilton**

I: vet du hvem dette er?

I6: har sett han før, han er sånn motefyr er han ikke det?

I: jo, Espen Hilton heter han.

I6: ja jeg vet ikke så mye om han.

viser bilde av Jon Olsson

I: vet du hvem dette er?

I6: det er han der, åå hva er det han heter igjen, han fyren. Jon Olsson er det.

I: har du noen assosiasjoner til han?

I6: nei egentlig ikke, siden jeg følger ikke med på de vloggene hans og sånt. Men jeg vet at han er tidligere alpinkjører som har Douchebags. Det stemmer han eier det, medeier i hvert fall. Og ja lever et glamorøst liv. Det er det jeg vet da.

I: alle de her bruker sosiale medier til å bygge opp seg selv, hva synes du om den måten å bli kjent på?

I6: jo, hva jeg synes om det. Jeg vet jo ikke helt hvordan det er siden jeg er jo ikke det selv, men jeg synes jo at det er en helt okey måte å bli kjent på. Det er jo det samme som å bli kjent før i tiden, bare at da ble man kjent gjennom tv og sånne ting, men nå er det sosiale medier som har tatt over så da blir man naturligvis kjent gjennom det som er populært å bruke og se på. Så jeg synes det er helt naturlig.

I: er dette noe du kunne gjort selv?

I6: da måtte jeg hatt et talent da, og jeg har jo ikke noe som utpeker seg sånn veldig, men jeg tror hvis jeg hadde vært veldig flink på en ting eller en lidenskap jeg hadde så tror jeg, jeg helt fint kunne blitt kjent gjennom sosiale medier. Det hadde ikke gjort meg noe det.

I: hva tror du skal til for å bli kjent på denne måten?

I6: da må man jo legge ut noe som folk interesserer seg for da, kanskje være litt innovativ, være noe nytt som er kult, men ja så må man jo ha de rette kontaktene på en måte, det er vanskelig å bli kjent bare med å legge ut ting man må kanskje ha andre personer som fremmer selve budskapet ditt og bildene du legger ut. Jeg tror det er viktig nå.

I: nå skal vi vise deg to forskjellige bilder også kan du forteller oss hvilket du hadde likt hvis det kom opp i din feed, og du kan bare like ett. *Viser skibilder*

I6: hun her hadde jeg likt, det naturlige.

I: hvorfor det?

I6: fordi dette ser ut som et reklamebilde med Kari Traa, og det er noe for det første jeg ikke ville fulgt, hvis jeg ikke hadde noe assosiasjon til det merket, mens det her kunne vært en venn som hadde lagt ut, og det er naturlig og viser liksom hva man driver med, og det er liksom ikke så oppstilt. Selv om jeg fint kan like bilder som er litt mer oppstilt og sånt også, men det her er for det første noe jeg ville fulgt, og sikkert noe jeg ville likt. Ja.

I: synes du det er bedre med naturlige bilder kontra oppstilte bilder?

I6: jeg tenker sånn, at så lenge det ikke blir altfor oppstilt så går det fint, da gjør jo ikke det meg noe. Det er verre hvis det blir, nei jeg vet ikke helt hva grensen er der, men jeg synes liksom det bildet der ble litt for oppstilt. Hvis hun hadde stått helt vanlig og smilt så kunne det sikkert vært fint, men nei jeg synes det er litt for mye.

viser mor og barn på tur

I: hvilket ville du likt?

I6: hvis jeg hadde kjent personen her så hadde jeg sikkert likt bildet, men ut ifra det jeg ser nå så liker jeg det her mer på en måte siden jeg føler at det her er så utrolig oppstilt. At man har med barna på tur liksom også skal man ta et sånt bilde, jeg synes det blir litt mye. Man burde heller fokusere på å være med barna sine istedenfor å bruke en halvtime på å sette opp det bildet der. Nei jeg synes det blir litt mye.

I: men er du enig at det bildet er et mer estetisk fint bilde?

I6: ja det er jeg helt enig. Det andre bildet her var jo ikke noe fint, det var jo ikke noe filter eller noe ting, bare lagt ut. På det andre bildet har de jo like farger. 50 shades of pink for å si det sånn. Ja så det er jo et mer estetisk fint bilde, men det er ikke det jeg ser etter.

viser et bikini bilde

I: ville du likt dette bildet hvis det kom opp i feeden din?

I6: ja det ville jeg jo gjort.

I: hvorfor det?

I6: fordi det er jo litt sånn humor bak det da, at man ikke tar et så glamorøst bilde av seg selv. Det er sikkert litt morsomt, i hvert fall hvis det hadde vært sånn morsom tekst under. Som hadde vært sånn kul, da hadde jeg sikkert likt det.

viser bikinibilde 2

I: hadde du likt dette bildet da?

I6: jeg tror ikke jeg følger noen personer som legger ut sånne bilder.

I: men synes du det er et fint bilde?

I6: nei egentlig ikke.

I: synes du dette er en riktig måte å tjene penger på, ved å legge ut slike type bilder?

I6: riktig og riktig, det spørs jo litt hvordan man ser på det. Jeg tenker hvis man har mulighet til å tjene penger på å legge ut sånt så kan man gjøre det da, det er jo ikke alle som har det. Men det er ikke noe jeg ville frontet og sponset for å si det sånn. De får gjøre det de føler for, også hvis det er noen som er villige til å legge penger i det så er det alltid noen som kommer til å gjør det.

I: nå skal vi vise deg noen forskjellige instagramprofiler også kan du si om du ville ha fulgt disse eller ikke.

***viser profilen til Alexis Ren**

I6: nei jeg tror ikke det er noe jeg ville fulgt for å være helt ærlig.

I: hvorfor ikke?

I6: fordi for det første så kjenner jeg ikke den personen her så jeg har liksom ikke noe assosiasjon til det.

I: men det er jo en veldig sexy pen dame.

I6: ja, men hva skal man gjøre da, ha sexy pene damer i feeden, det er liksom okey kult. Nei jeg tror ikke jeg ville, da måtte det ha vært at hun hadde drevet med noe vlogg eller noe sånt som jeg hadde likt eller ett eller annet merke jeg liker eller noe sånt. Men jeg tror ikke jeg ville fulgt henne bare hvis jeg hadde sett henne i den explore for eksempel, det tror jeg ikke.

***viser profilen til Herman Tømmeraas**

I6: han er litt kul. Han er fra skam er det ikke det. Jeg hadde ikke fulgt han, det hadde jeg ikke.

I: hvorfor ikke, han har jo en veldig fin profil?

I6: eller jeg ville ikke sagt at jeg ikke hadde fulgt han heller for det kan godt hende. Han har jo kule klær. Jo faktisk jeg tar det tilbake, jeg kunne fulgt han det kunne jeg. Men da måtte det vært at jeg var interessert i det han gjør på en eller annen måte, jeg hadde ikke bare gått inn og fulgt han. Litt samme som hun forrige.

***viser profilen til Robbie Frank**

I6: nei han her hadde jeg ikke fulgt.

I: tror du du kunne fulgt han hvis du hadde en interesse for bodybuilding?

I6: ja det kunne jeg. Jeg har jo interesse for å trene liksom, men det her gir meg ingenting og i tillegg så synes jeg ikke det er noe fint. Han er altfor trent. Så nei.

***viser bilde av Inger i Dubai**

I6: nei du jeg hadde ikke fulgt Inger i Dubai assa. Jeg tror hvis på en måte jeg hadde vært en jente så hadde det vært litt mer interessant, sånn i forhold til ja trening og sånt. Nå har ikke jeg sett det da men det kan godt hende at hun, men nei hun er litt på familie og barn og sånt og det er liksom ikke helt der jeg er ennå. Nei jeg tror ikke jeg ville fulgt henne.

I: neste tema er sponsing. For dette har jo blitt veldig vanlig. Hva synes du om spons og reklame i sosiale medier.

I6: nei jeg tenker at hvis det er folk som har lyst til å sponse deg, og du har lyst til å legge ut et bilde av det så er jo det helt greit. Jeg tenker også litt sånn at man bør sponses av noe man kan forbinde seg litt med da. At man ikke bare legger ut tilfeldige sponsede ting, jeg tenker man må jo på en måte like det man legger ut av spons, og at det er noe man står for selv. Så lenge det er det så synes jeg det er helt greit.

I: synes du det sier noe om personen om de velger å drive med dette?

I6: selvfølgelig man får jo et inntrykk av personen, hvis man ikke hadde kjent personen, så får man jo selvfølgelig et inntrykk av litt sånn at de er opptatt av de tingene blir sponset av, og kanskje er aktiv på sosiale medier, men ikke noe sånn, jeg blir ikke, jeg ser ikke noe mindre på personen, jeg ser ikke ned på personen hvis de legger ut spons. Men da er de jo i hvert fall en person folk vil sponse og det sier jo noe om personen det også. At de er interessante.

I: tror du de gjør det for pengenes del eller for at de virkelig mener det her om produktet?

I6: litt blandet, men sånn totalt sett så tror jeg det gjøres mest for pengenes del. Men sånn, det er sikkert forskjellig, men tror det er mest pengene.

I: synes du det sier noe om personens image i forhold til hva de legger ut av sånn spons?

I6: ja det tror jeg for det sier jo litt om hva personen prioriterer å legge ut også og sier ja til. Det er kanskje ting som de interesserer seg for da. Så ja.

I: har du noen gang tenkt over at folk fremstiller seg i sosiale medier som de vil at folk skal oppfatte dem som?

I6: ja det tror jeg. Det er jo veldig klart hva folk legger ut, det er jo ofte hvordan de er i virkeligheten også, i hvert fall vennene mine. Men jeg tror kjente mennesker legger ut sånn at folk ser på henne sånn som hun er på Instagram.

Informant nr.7 (32:42 min):

I: Hva er det første du tenker på hvis jeg sier sosiale medier?

I7: Instagram, Facebook, Snapchat. Kontakt med venner, reklame og markedsføring. Typ, inspirasjon.

I: Hvilke sosiale medier benytter du deg av?

I7: Snapchat, Instagram, LinkedIn egentlig, ja.

I: hvor aktiv er du, i forhold til hvor ofte du er innom i løpet av en dag.

I7: det er veldig forskjellig, det kommer an på om jeg har lagt ut noe eller ikke for da må jeg liksom gi innlegget oppmerksomhet, men kanskje seks ganger typ. Veldig forskjellig spør hva jeg har av tid, så jeg tenker det er veldig forskjellig.

I: hvor ofte legger du ut noe da?

I7: 3-4 ganger i uka.

I: Se for deg at du sitter på f. eks. Instagram eller Facebook, tenker du over det du ser, eller bare scroller du forbi?

I7: nei jeg tenker litt over hva jeg ser, spør liksom litt hvem jeg er inne å ser på, også kommer det opp i feeden, ut ifra hva jeg interesserer meg mest for og humøret. Liksom sånn hvis jeg skal trene en dag så kanskje, oj shit det så digg ut å lage til mat etterpå liksom. Så det er litt sånn forskjellige ting.

I: Hvorfor følger du de du følger på Instagram?

I7: det er litt vanskelig da for jeg har to profiler, men sånn generelt sett så følger jeg folk, fordi de følger meg tilbake, samtidig så følger jeg de som gir meg inspirasjon. Oj shit han legger ut mye kult liksom. Også synes jeg det er spennende for du vet liksom aldri hva som kommer. Hva de legger ut så det er liksom, det er alltid like spennende hver gang, for du vet ikke hva du får liksom.

I: har du noen spesielle kriterier for at du skal følge noen?

I7: egentlig ikke, kanskje at de følger meg tilbake helst da. Nå prøver jeg bare å få mest mulig følgere på naturlig måte liksom. De jeg følger de følger meg tilbake, så heller sortere ut senere de jeg vil følge

og ikke. Men hvis jeg ser noen som unfollower meg så gidder ikke jeg følge de lenger selvfølgelig. Skal ikke legge skjul på det. Hvis jeg ser at de ikke følger meg tilbake så kanskje jeg ikke gidder å følge de heller og litt sånne ting.

I: I hvilken grad har utseende betydning for de du følger?

I7: nei det er i liten grad faktisk. Det sier jeg ikke for å være sånn ”goodboy” men altså det har ikke noe betydning, så lenge jeg interesserer meg for det de driver med. Er det en jente med rødt hår og fregner som driver med mye kult liksom så følger jeg henne. Jeg ser på det de legger ut, ikke nødvendigvis hvem de er som person.

I: Følger du meste kjendiser eller bekjente? Hvorfor?

I7: det er vel kanskje fifty-fifty vil jeg si.

I: Vet du hva en influencer er?

I7: det er en som har påvirkning på en viss målgruppe, og som kan oppfordre til salg, promotering av andre ting.

I: Hvilke assosiasjoner får du hvis jeg sier influencer?

I7: jeg tenker ofte bloggere for bloggere har jo ofte en Instagram som man bruker til det samme, bare en annen plattform. Samtidig tenker jeg at en influencer kan være noen som kanskje satser kun på enten kalle det YouTube eller Instagram også da. At man er digitale bloggere som ikke skriver innlegg på, å i dag har jeg på meg dette her. De lager kanskje heller et bilde-innlegg, men ikke skriver en tekst til det.

I: Beskriv en blogger for oss. Hvis det hadde stått en person der, som var en blogger, hvordan ville den personen sett ut?

I7: da tenker jeg at hun skriver, at hun har en egen hjemmeside hvor hun skriver utfyllende om hverdagen sin i tekstformat.

I: og det er en jente.

I7: ja eller det kan være en gutt også, kan være hva som helst. Men ja det er en person som skriver de innleggene og tjener penger på det.

I: Noe med utseende?

I7: kanskje hår, negler, kroppsfasong. Jeg vet ikke det er jo mye forskjellig der ute da, så det er vanskelig, kan ikke ta alle over en kam.

I: Hvilket kjønn forbinder du sosiale medier med?

I7: alt mulig, både damer og kvinner, gutter og menn. Jeg tenker ikke sånn at det er flere jenter som driver med det eller noe sånt. Men jeg ser jo hvis man bare tar blogg så tenker jeg kanskje at det er mer jenter som driver med det. Men sånn Instagram eller Snapchat tenker jeg er sånn fifty-fifty, eller Facebook.

I: tror du jenter eller gutter er mest aktive på sosiale medier?

I7: vanskelig å si. Jeg tenker jo kanskje at det er flere jenter som blogger, at de kanskje er mer opptatte av å vise hverdagen sin og hva de gjør via Instagram så kanskje jenter bruker mer tid på sosiale medier, med tanke på kroppspress og hva de utsetter seg for. Så kanskje jenter bruker mer.

I: for det vi har inntrykk av er at jenter er mer aktive i form av at de legger ut mer, men at gutter er like mye innom, bare at de kun kikker.

I7: ja, også tenker kanskje jenter mer på det som blir lagt ut, og tar det mer til seg da, det de blir eksponert for enn guttene.

I: I hvilken grad tror du utseende er viktig for å bygge opp en kjent profil i sosiale medier?

I7: jeg tror ikke det spiller noen rolle egentlig så lenge du lager, jeg tenker kanskje innholdet er viktigere, at de kanskje lager innhold som gjør at du skiller deg ut da ved at du blir lagt merke til. Du må klare å skape noe som andre ikke har sett så mye av og sånt da. Jeg tror det på en måte er oppskriften.

I: Hvilke egenskaper tror du er viktig for å bli attraktiv på sosiale medier?

I7: det er egentlig bare at du er, hva skal jeg si, lojal, jordnær at du ikke blir høy på deg selv selv om du gjør det bra. At du fortsatt er autentisk selv om du får suksess. Tenk deg typen Paradise deltaker da, kanskje går ut fra skolen her, ferdig å studere, melder seg på Paradise, og er ikke kjendis, ingen har hørt om deg, melder seg på og følgerbasen bare fyker i været. Også etter Paradise så er det kanskje ikke noe oppmerksomhet lenger da så bare møter du veggen, det er mange som gjør det, så jeg tror kanskje det ligger noe der. Tenker jeg da, for hverdagen blir liksom så store kontraster da, det går skikkelig fort opp og rett ned igjen.

I: ja det er jo viktig å ha noe som engasjerer for å holde deg der oppe.

I7: ja jeg har det egentlig bare som hobby. Jeg går reklame og markedsføring, og da er det liksom mye av det samme, men det er gøy å vite åssen ting fungerer når du skal lage konsepter og sånt for kunder da, ha litt innsikt, også er jeg liksom bare åpne for ting som skjer. Tar ting som det kommer og ser hva jeg får av muligheter liksom. Det er liksom det.

I: Vet du hvem dette er? *Viser bilde av Sophie Elise*

I7: ja det vet jeg godt.

I: Hvilke assosiasjoner har du til henne?

I7: hun har fått til mye bra. Hun har jo gjort ganske mye da, hun har liksom laget musikk, kjent blogg, har gitt ut bok. Så hun har jo gjort ganske mye forskjellig. Hun har fått til mye bra, så mange har liksom, første mange tenker er at hun sikkert er blond og dum, akkurat som Linni Meister og hele den gjengen der, men hvis du går litt dypere og ser hvem hun er som person så tror jeg folk kan bli overraskende. Fordi det er lett å dømme folk etter utseende.

I: Vet du hvem dette er? *Viser bilde av komikerfrue*

I7: å hun der komikerfrue.

I: Hvilke assosiasjoner har du til henne?

I7: at hun er med i den serien Bloggerne. Det virker som jeg sitter å ser på det nå, men jeg har sett reklame for det, og da ser det ut som hun er med. Hun har vært med flere sesonger også. Også er hun sammen med han komikeren Ørjan. Men hva er det hun egentlig driver med, er hun bare blogger?

I: hun har blogg, Instagram, Snapchat. Som i hovedsak driver med sminke.

I7: å ja for hun heter komikerfrue, men jeg vet ikke hva hun driver med i hverdagen liksom.

I: Vet du hvem dette er? *Viser bilde av Fotballfrue*

I7: å det er hun, hva heter hun igjen, ikke si det. Hun som er sammen med han fotballspilleren, fotballfrue er det.

I: Hvilke assosiasjoner har du til henne?

I7: hun virker litt mer sånn, jeg kjenner ikke hun, men jeg husker hun hadde lagt ut et sånn innlegg når hun var gravid så hadde hun redigert bildene sine også var det noen som fersket henne i det. Ut fra hvordan kroppen hennes så ut etter fødselen, hun hadde retusjert kroppen sin tynnere, og fikk ganske mye hat for det. Så har jeg sette henne på reklame for bloggerne. Det er det jeg vet. Også tror jeg de bor på en gård eller noe sånt. Jeg har sett bilde av det. Det er på en måte det jeg vet. Jeg tror jeg hadde kjent henne igjen på skolen liksom.

I: *Viser bilde av Vegard Harm* Det finnes en rekke mannlige influencers på sosiale medier, en av dem er Vegard Harm.

I: Hva tenker du når du høres hans navn, hvilke assosiasjoner får du?

I7: det startet vel med Vine også ble han oppdaget der, også vet jeg ikke om han begynte rett i VG etterpå eller hva han gjorde. Han fikk jo sånne småoppdrag her og der og plutselig så ble han jo på en måte en merkevare. Eh han er homofil, nå er han jo programleder på VG-panelet. Hmm hva mer er det han driver med a. Det er vel kun det tror jeg.

I: Er han den typisk influenceren?

I7: Ja det synes jeg for han er jo ansiktet til enkelte merkevarer. Han er jo reklame for de godteriet, Skittles. Han er jo med der også har han vært med i Fanta eller Solo også. Så han er jo på en måte en påvirker for en viss målgruppe for enkelte merkevarer.

I: han legger de jo ut på en litt annen måte.

I7: ja han gjør på en måte sin greie av det, også bringer det ofte mye humor og selvironi, og han tar seg selv ikke så høytidelig og sånt.

I: *Viser hans Instagramprofil. Hva synes du om måten han fremstiller seg i sosiale medier?

I7: jeg synes det er morsomt, jeg digger Vegard liksom, det har jeg alltid gjort. Det var etter at han ble mer kjent at jeg begynte å følge han. Jeg husker han brukte vine, men jeg var aldri inne på der og la ut noe selv, jeg fulgte bare så vidt innom fordi alle var der, strømmen bare hva er dette for noe liksom. Men når han begynte å bli mer kjent så har jeg begynt å følge han mer, hva han gjør og sånt. Og jeg synes han er veldig morsom, ut fra hva han gjør og måten han er på. Men ser du han på byn i Tønsberg så er han jo helt annerledes. Da er han jo så rolig på fylla, og har på seg briller, han er jo ikke til å kjenne igjen. Når jeg har sett han i romjulen og sånt. Men allikevel han er jo drit kul. Han byr jo jævlige mye på seg selv, på en humoristisk måte.

I: Tror du dette er en bevisst strategi?

I7: ja kanskje, for han viser seg jo selv som han er. Han redigerer jo ikke bildene sine selv om han er litt kraftig, han tar jo ikke bildene sine noe tynnere for å fremstå bedre. Det er jo råmateriale eller hva jeg skal si. Kanskje som Ulrikke Falck så er han guttenes svar på det.

I: Vet du hvem dette er? *Viser bilde av Espen Hilton*

I7: ja han trener på samme sted som meg, det er han der, han er sånn moteblogger, Espen Hilton er det.

I: Hvilke assosiasjoner har du til han?

I7: han kjenner jeg ikke så mye til annet enn at jeg vet han er fra Stavanger eller Kristiansand eller noe sånt. Han har dialekt også har han masse tatoveringer. Men jeg vet ikke om han er stylist også jeg, men det er det eneste jeg vet.

I: Vet du hvem dette er? *Viser bilde av Jon Olsson*

I7: Jon Olsson ja, han vet jeg godt hvem er. Han har jeg jo fulgt siden jeg var 9 år.

I: Hvilke assosiasjoner har du til han?

I7: det er ganske mye. For det som er, er jo at folk går rundt med Douchebags, og alle de vet jo hvem Jon Olsson er. Mange har fått øynene opp fordi han begynte, eller startet Douchebags og begynte å lage vloggs på YouTube da, så de siste to årene har jo han blitt kjempe kjent for mange som ikke er interessert i ski osv. Så det som gjør at man får øynene opp for han er jo at han er kjæreste med Janni, som liksom er en av Sveriges mest kjente motebloggere som gjør at de bygger hverandre. Samtidig så driver han med mye rart, det er ikke bare ski, det er liksom foto, filming, bilder, sånne ting som gjør at han når ut til mange. Mens jeg har fulgt han siden jeg var 9 år fordi jeg har liksom alltid likt den skisporten han

driver med. Første skiene mine var like som hans. Jeg hat fulgt han helt siden han tok gull i X-games. Så jeg vet jo godt hvem han er.

I: Alle disse har bygd seg opp et navn gjennom sosiale medier, og blitt en kjendis på denne måten. Hva tenker du om denne måten å bli kjent på?

I7: Jeg synes det er veldig smart, for du lager jo på en måte en portefølje som er lett tilgjengelig for alle. Hvis alle skulle laget en nettside da så, men porteføljen sin som mange gjorde før Instagram og sånt ble som det er i dag, så tror jeg det hadde vært mye vanskeligere å oppdage folk. Fordi på Instagram så kommer det liksom opp forslag til folk du kan følge, men du finner ikke en nettsiden med forslag til blogger du kan lese. Så det gjør det mye lettere å nå ut gjennom hashtags, steder, og sånt som du kan legge inn i innleggene dine også. Som gjør at innleggene dine blir oppdaget av andre da. Så jeg tror det er mye lettere å nå flere nå. Det er lett å bruke, lett tilgjengelig. Ja sånne ting tror jeg har mye å si.

I: Kunne dette vært noe du selv ville gjort?

I7: altså det hadde vært gøy å kunne leve av det selvfølgelig. Drømmejobben er jo å kunne leve av det du elsker å gjøre. Men jeg har ikke tenkt noe på det ennå, som sagt så tar jeg det en dag av gangen og ser hva det bringer, for det er jo egentlig bare en hobby. Men det er jo gøy å se hvordan ting utvikler seg.

I: hva tror du skal til for å lykkes?

I7: kanskje som jeg sa istad at man lager noe som engasjerer og som skiller deg litt ut. Lager noe som folk ikke har sett tidligere. Liksom hvis du skal ha sponset noe treningsklær så tror jeg liksom at hvis alle skal stå på gymmen og posere med nytt treningstøy eller andre ting, det har liksom alle sett, det er ikke noe nytt. Selv om det er kjempe populært i dag. Jeg tror det er viktig å ta det ut i andre sammenhenger og vise hva du kan bidra med da, for å skape noe som folk ikke har sett før men som engasjerer folk.

I: nå skal vi vise deg 2 ulike bilder også kan du velge et av de to som du får like.

Viser to bilder av kvinne på ski

I7: jeg tror faktisk jeg hadde liket det her, begge to er fine på hver sin måte, men altså skal jeg fortelle hvorfor jeg hadde likt det så er det fordi her liker jeg veldig lyset og fargene veldig godt, samtidig så tenker jeg at dette er en reklame. For et eller annet klesmerke eller noe sånt, eller kanskje en hytte som hun er på. Så jeg føler dette er mye mer annonse og reklame enn det andre. Det andre er mer typisk søndagsbilde hvor man er ute å går på ski med familien i marka liksom, men jeg kunne sikkert likt begge for den saksskyld. Jeg ser jo gleden i begge bildene. Man trenger ikke se proff ut på ski for å vise at man har det gøy. Det er jo ikke sikkert hun andre der kan gå på ski engang for alt jeg vet. Det er lett å stille seg opp med et produkt og bare se jævlig god ut.

viser to nye bilder. Mor på tur med barn

I7: det er vanskelig å si for man vet aldri, jeg tror jeg hadde likt det som hadde kommet først opp i feeden, det er lett å si etterpå, men sånn jeg synes jo det er et finere bilde fordi du ser snøen her, du ser stemningen, men jeg ser jo på en måte gleden i det andre bildet også. Men det virker også mer som et reklame bilde. At det har noe innholdsmarkedsføring. Men jeg ser jo hvor chill det er å sitte i en hengekøye med barna sine og ha det koselig på en søndag sikkert. Så jeg ser jo liksom gleden i begge. Men det her virker sånn mer, kall det oppstilt da. Ungene sitt her også, smil til ungen din også skal jeg ta bilde. Det virker litt mer oppstilt. Men som sagt så liker jeg jo veldig godt vinteren så sikkert derfor jeg liker snøen som er i lufta på det ene bildet. Men begge er bra på hver sin måte. Nå spør det jo også hva du skal ha frem, er det at du er ute og har det hyggelig med familien eller er det produkter du skal vise, så det spør litt hva du vil si også.

Viser et bilde av jente i badedrakt

I: Hadde du likt dette bildet?

I7: det er ikke meningen å le, men det er bare litt kontrast til det andre vi har sett. Jeg kunne sikkert likt det, det skal jeg være ærlig på. Grunnen til det er at selv om jeg ikke nødvendigvis følger så mange folk så liker jeg mange bilder, for det er også en måte å bli oppdaget på. Jeg kan kanskje ha likt et bilde som er tagget med Nocco eller Douchebag for eksempel, og plutselig så er det noen som ser det da, som har mindre følgere også plutselig har de sett det også har jeg 15 ny likes. Det er en måte, også plutselig så følger de meg. Så jeg har liksom ikke noe å tape på å like et sånt bilde.

I: men hadde du likt det bildet fordi du synes det var fint?

I7: jeg synes jo ikke det er så veldig fint med tanke på farger og sånne ting, men altså hun har det sikkert koselig hun, og ja hva skal jeg si da. Jeg vet ikke om det er humorbasert eller hva det er. Er dette et humorbilde eller er dette noe jeg gjorde i dag, sånn typ Vegard Harm stilen, men jeg har jo ikke noe å tape på å like et bilde. Jeg kan fint legge ut et bilde av en dame i India som legger ut bilde av katten sin liksom.

I: du er ikke så nøye på hva du liker?

I7: nei altså, hvis jeg ser noe vold eller sånne ting, eller weed og drugs liksom så liker jeg det jo ikke. Det er lett å si her.

Viser et bilde. Lettkledd jente, uten ansikt

I7: det kunne jeg også likt. Fordi jeg liker stemningen i bildet her. Jeg har ikke noe imot bildet, jeg liker jo på en måte det jeg ser. Jeg er gutt liksom. Håret er jo ganske kult, det er litt sånn typ sommer saltvannshår, så det lager stemning i bildet. Men dette virker jo også som en typ reklameplakat for en badedrakt eller klokka. Men ja så jeg har ikke noe i mot å like det.

I: synes du dette er en riktig måte å tjene penger på?

I7: åja det å bruke kroppen sin for å promotere produkter, jeg tenker det kanskje har noe å si hvordan du legger det frem. Hvis du for eksempel skal promotere en badedrakt eller badeshorts så når du får den tilsendt så passer du på at den to størrelser mindre for da sitter den enda mer slim og da ser man bedre ut. Så bare det utgjør en ganske stor forskjell da på det de legger ut. Men samtidig, si jeg får en forespørsel fra et boxermærke liksom så er det flere måter å promotere det på. Du kan stå rett opp og ned i baris, eller så kan du på en måte late som du strekker deg eller noe sånn at du bare ser strikken av boxeren, og du har alikevill på deg short og t-skjorte. Det er liksom flere måter å kunne promotere det på da. Du må liksom ikke, det er mye mer kroppsfokus da hvis du er i baris enn om du faktisk gjør som jeg sa. Så ja jeg tenker at det handler om hvordan du legger det frem på.

I: Nå kommer vi til å vise deg noen ulike Instagramprofiler også kan du si om dette er noe du ville valgt å følge eller ikke.

Viser et bilde av en Instagramprofilen til Alexis Ren.

I7: hun her følger jeg jo, så ja. Hun følger jeg fordi hun var sammen med han Jay Alvarez, det er derfor jeg oppdaget henne faktisk. Samme som sikkert mange gjør med Jon Olsson og Janni. Det er liksom, hun surfer, eller gjorde i hvert fall når hun var sammen med han. Det synes jeg er kult, det liker jeg. Også er det liksom viben og stemningen som de to gjorde sammen med tanke på Hawaii og sånne ting synes jeg er ganske kult og at de har filmet litt. Også er hun ganske pen også, jeg skal ikke legge skjul på det.

I: nå legger hun nesten bare ut bilder av kropp, er det interessant å følge?

I7: det er et interessant spørsmål, det er ikke bare kroppen og derfor, men det er stemningen i bildet hennes og ulike plasser hun er på, og sånne ting og jeg er veldig glad i å reise. Og når jeg ser sånne bilder, det ser jo drit digg ut, en strand som det. Okey for er dette liksom. Så det er måten hun er ute å

reiser på liksom som gjør at jeg følger henne. Og jeg liker jo sånne surfejenter, jeg synes det er drit kult det skal jeg ikke legge skjul på.

*** Viser et bilde av en Instagramprofilen til Herman Tømmeraas.***

I: Ville du fulgt denne personen?

I7: eh ja, jeg husker ikke om jeg følger han, jeg har i hvert fall gjort det før. Jeg ser jo mye av det han gjør fordi han fotografen hans Håkon Jørgensen, kjenner jeg litt, så jeg har fulgt arbeidet hans via, han kommer jo opp. For Håkon tar jo bilder av alt fra Nocco til andre merkevarer som jeg også følger, så da kommer det opp i feeden min liksom. Men så liker jeg jo liksom sånn som LA, Hawaii, California, Coachella alt den viben der det synes jeg er drit kult. Og det gjør jo at jeg liker å følge det. Han lager mye kult og har mye variasjon i feeden sin med tanke på farger og alt, han har liksom ikke et filter og alt er likt, som også gjør at du aldri vet hva du får. Plutselig er han her i et snøvær også plutselig er han i LA i morgen liksom, samme som Jon det er det som er kult.

Viser et bilde av en Instagramprofilen til Robbie Fram.

I: Ville du fulgt denne personen?

I7: ja vet du hva sånn helt ærlig så ville jeg, selv om jeg liker å trene og sånt så følger jeg nesten ingen sånne folk som det her. Selv om de har gjort en drit bra jobb og sånt, for jeg er liksom ikke så interessert i det. Jeg har sett så mye av det tidligere. Også er jeg veldig nøye på at hvis jeg på en måte ser at de her er dopa så, det gir meg ikke noe. Det er ikke noe tanke som slår meg å begynne med det selv engang, og når du ser at skuldrene er større enn hodet, og du ser ut som en 3D figur på en måte, da tenker jeg nei hvorfor skal jeg følge med på det her. Det gir meg ikke noe.

Viser et bilde av en Instagramprofilen til Ingeridubai.*

I7: hun her har jeg ikke sett før. Dette er jo litt mer råmateriale som jeg kaller det for, det virker ikke som det er så mye innholdsmarkedsføring på. Det virker litt mer som om det er mer sånn dette har jeg gjort i dag. Hun driver jo med trening, men allikevel så har hun alltid på seg klær da, det virker ikke som hun bruker treningen til å vise kroppen liksom. Det virker som hun bruker den sunn fornuft plakaten eller hva de kaller den, hvor du ikke skal oppgi kroppsstørrelse og skrive hvor mye en person er osv. Hun virker som hun bruker den i hvert fall.

I: kunne det vært noe du ville fulgt?

I7: ja.

I: Nå har det blitt veldig vanlig å betale influencers for å legge ut bilder av ulike produkter. Hva tenker du om spons og reklame på sosiale medier?

I7: jeg synes egentlig det bare er bra. Det spørs jo hva man reklamerer for og måten man gjør det på, men hvis det kan gjøre at folk kommer ut i arbeidslivet eller kan bidra med noe da så synes jeg bare det er positivt. Men jeg tror det er vanskelig å bare få det som jobb plutselig. Det er bra for merkevarene også for det gjør at de kan promotere det også, det er kjempe billig for dem og kanskje sende et brett med redbull til Jon Olsson, hvis du tenker deg hvor mange han når ut til, enn at de skulle laget en stor kampanje for å nå ut til mange så hadde det kanskje kostet flere millioner. Det er genialt for nye bedrifter, som skal ha ut nytt brand og sponse noen som er kjente. Det gjør jo at de når ut raskere. Det er en ganske god spredningsstrategi.

I: Synes du det sier dette noe om personen?

I7: du må jo tenke at det passer til det du driver med på Instagram. Jeg fikk jo spørsmål fra Norges automaten, det er sånn betting casino om jeg hadde lyst til å tjene 5000 kr også lage tre innlegg også poste det på storyes. Så tenker jeg at jeg kan jo ikke gjøre det her, fordi for det første så skjønner jo folk at dette er kjøpt og betalt, det passer jo ikke til det jeg driver med i det hele tatt. Så jeg tenker det må passe til merkevaren din, og som person hvordan du er bygd opp på. Ellers blir du ganske fort

gjennomskuet. For hvis folk ser at okay her er det en som er kjøpt og betalt, hvorfor skal jeg følge med på hun eller han liksom. Når det liksom bare er en reklame.

I: så du synes det burde være en del av personens image eller merkevare?

I7: ja det burde passe til personen og livsstilen, sånn de bruker den på. Jeg tenker det har alt å si.

I: har du tenkt over hvordan folk fremstiller seg selv i sosiale medier?

I7: ja det er ganske variert. Men Instagram har jo blitt litt sånn at alt skal være perfekt ut fra hva man kler på seg, lager maten sin åssen man legger den opp, trening og type ting da. Ja vi er jo ”generasjon perfekt” som de kaller det, så det er ikke noe å legge skjul på at det er sånn.

I: på sosiale medier er verden perfekt?

I7: ja du kan jo nesten si det sånn da. Det er liksom folk som har spurt meg om jeg går på skole eller om jeg bare er ute å reiser og står på ski, og har det gøy liksom, men sånn nei men jeg gjør jo det også. Men det er sikkert lett å få det inntrykket om du ikke kjenner meg da. Så det er jo også litt måten man fremstiller seg på. Jeg tenker det er viktig å gjøre det naturlig, ikke fake det. Selvfølgelig du kan jo drive med bedre redigering osv, det kan jo bare se kulere ut, men det er jo måten man gjør det på igjen da. Si man skulle vært i alpene da så skulle jeg liksom stå på ski og plutselig er du på afterski så har du bare linet opp masse dyr champagne, da virker du skikkelig sånn der boler. Det er liksom noe helt annet igjen da. Det er jo sånn, okay jeg står jo på ski og drikker på afterskien og sånt, men da er det liksom måten du gjør det på da. Ja så det handler vell egentlig bare om hvordan du selv velger å fremstå.

Informant nr. 8 (25:16 min):

I: Hva er det første du tenker på hvis jeg sier sosiale medier?

I8: Facebook, appene mine på telefon, Instagram, Snapchat, Twitter, mhm.

I: Hvilke sosiale medier bruker du?

I8: Alle de jeg nevnte der, spørts litt hva som går under sosiale medier da. Det er jo ganske bredt.

I: Linkdin, YouTube, blogg,

I8: Linkdin bruker jeg, men blogg bruker jeg ikke.

I: Men leser du blogg?

I8: Nei. Det er forskjell på lese og bruke å. Men jeg gjør ingen av delene.

I: Hvor ofte er du innom sosiale medier i løpet av en dag?

I8: Altfor mye, ca. Kanskje 100 ganger. Aner ikke, det er veldig mye.

I: Hvor ofte legger du ut noe da?

I8: Nei, det er ikke så ofte.

I: Ca. På Instagram for eks?

I8: Nei, ca. der. Med tanke på hvor mange innlegg jeg har der. Så er det sikkert i allefall to måneder mellom hver. Fire/fem i året ellers, så ikke så veldig aktiv på å legge ut selv.

I: De du følger på Instagram hvorfor følger du de?

I8: Først og fremst så er det kjentfolk da, også er det interesse man har av å se. Men ikke noe sånn, jeg skulle ønske jeg var en eller annen person. Ingen sanne idoler, men det er som regel fotball, pene jenter også venner.

I: I hvilken grad har utseende betydning på de du følger? Nå tenker jeg ikke på bekjente.

I8: På bekjente spiller det selvfølgelig ingen rolle, men på andre er det på en måte det man ser som man må like så det spiller jo en stor rolle.

I: Hva skal til for at du følger noen da? Hvilke kriterier er det?

I8: Nei, det er først om de allerede kjenner meg men i hovedsak interesse. Hvis du har vært inne på en profil og liker noe du ser også er det ikke farlig å trykke følg.

I: Det er ikke noe spesifikt, noen kvalitet på bilder, morsomme ting, altså.

I8: Nei, altså følger jo noen jeg synes er morsomme da, som jeg på en måte følger litt mer på enn andre. Men kvalitet på bilder det er ikke så viktig, det vet jeg ikke hva er.

I: Følger du mest kjente folk eller bekjente?

I8: Bekjente.

I: Hvorfor det?

I8: Jeg er ikke så veldig opptatt av kjente folk som i den grad av man tenker kjendiser utenom de interessene jeg har. Jeg følger jo fotballspillere, men det er på grunn av fotballen jeg følger de. Ellers så er det ikke mange kjendiser jeg følger.

I: Vet du hva en influencer er i denne sammenheng med sosiale medier?

I8: Alle som er med på Paradise hotell tror jeg.

I: Det er folk som bruker kanalene sine på sosiale medier for å påvirke andre.

I8: Ja, jeg vet jo egentlig det fordi det ligger jo i ordet. Men Ja, vet ikke så mye mer enn det.

I: Har du noen assosiasjoner til en influencer?

I8: Ville si, er man influencer hvis man bare ønsker å påvirke av seg selv eller hvis man er sponsa og legger ut for påvirkeren.

I: Du trenger ikke være sponset eller slik, men du må legge ut ting for å ville påvirke andre. Kan være at du har en mening eller en sak som du ønsker å fremme.

I8: Jeg vet ikke hva slags assosiasjoner jeg har til dette.

I: Hvis det hadde stått en person der som er blogger. Hvordan hadde denne personen sett ut?

I8: Nei, altså jeg har jo sett bloggerne. Det kan være mannen i gata på en måte, det er ikke noe.

I: Men sånn typisk, hva ser du for deg?

I8: Nei, masse fine dyre klær og altfor mye sminke, og ja i allefall jentebloggeren som er helt ekstrem. Hvis ikke er det mange bloggere som er akkurat som meg, eller noen andre.

I: Hvilket kjønn forbinder du med sosiale medier?

I8: Nei, det er begge kjønn egentlig. Ikke noe sånn, jenter er sosiale medier konger er gutter er det. Men hvis man tenker blogg generelt så føler jeg at det er flere jenter som driver med.

I: Instagram da?

I8: Nei, der vet jeg at det er flere jenter som driver med det.

I: Men hva forbinder du med det? Forbinder du jenter med Instagram kontra gutter?

I8: I forhold til aktivitet muligens, men ikke noe annet. Altså nå vet jeg at det er flere jenter enn gutter som er aktive. Men det er ikke noe sånn at når jeg tenker på Instagram så tenker jeg på at det er mye jenter.

I: Hva med Snapchat da?

I8: Der er det også ganske likt føler jeg.

I: Hvis du skal bygge deg opp gjennom sosiale medier hvor viktig tror du utseende er da?

I8: Veldig viktig.

I: Hvorfor det?

I8: Litt tilbake til det jeg sa da fordi kjenner man ikke noen og bare ser noen så er det det man har å forholde seg til den personen og ja det er ingen tvil om at attraktivitet gjør visse ting lettere. Og jeg tror det er en av de tingene.

I: Tror du det er noen andre egenskaper som er attraktive på sosiale medier?

I8: Det er jo humor, så tror jeg det er for noen hvor vellykket man er i forhold til måten man kan skrive det på uten å bare ljuge. Jeg kunne også tatt på meg en pen dress hver dag og hatt verdens fineste jobb, til de jeg ikke kjenner så kunne jeg vært en illusjon. Men, nei det går veldig mye på det man ser.

I: Vet du hvem dette er? (Sophie Elise)

I8: Ja, jeg er ikke fan. Men jeg følger henne på Instagram.

I: Hvilke assosiasjoner har du til henne?

I8: Drama, og hu skal alltid være så flink forkjemper for mange rare ting også synes jeg det er mye svada og følger jeg litt med å se fordi det er så mye dumt også

I: Vet du hvem dette er? (Marna)

I8: Det er Marna, hu synes jeg er artig så synes jeg mannen hennes er artigere.

I: Vet du hvem dette er? (fotballfrue)

I8: Ehh, ja holdt på si fotballfrue. Jeg husker ikke hva henne heter, men jeg vet hva mannen heter.

I: Hvilke assosiasjoner har du til henne?

I8: Egentlig ingenting, fordi jeg har aldri vært inne på bloggen hennes eller profilen hennes hvis hun har det noen steder. Men jeg vet at hun er gift med han fotballspilleren og at det var noe snakk om at når de fikk barn så ville hun ikke vise bilde av den men så hadde de så pen og fin unge. Ja det var noe sånt. Mye penger.

I: Så er det også noen mannlige influensere. Vet du hvem dette er? (Vegard Harm)

I8: Det er Vegard Harm.

I: Hva assosierer du med han?

I8: Stor litt for try hard, morsom gutt, som skapte karriere gjennom vine.

I: Hvis du ser for deg at dette er sånn typiske influencers, synes du han er en typisk influencer?

I8: Ehhm (*tenkende*), nei.

I: Hvorfor ikke?

I8: Nei, jeg vet ikke helt hva han prøver på. Jeg føler han bare ønsker å være morsom og prøver ikke så mye å påvirke. Men jeg vet jo noe om holdt på si om avtalen han hadde med statens vegvesen og litt sånne ting. Så han har jo, har du mange følgere så kan du påvirke. Men om han har noe bevisst med egen vilje, det vet jeg ikke.

I: Her kan du se på profilen hans. For å se litt på hva han legger ut. Hva synes du å fremstille seg selv på den måten på sosiale medier?

I8: Han har mange følgere i allefall, nesten på høyde med meg (*ironisk*). Nei, jeg liker den bedre enn. Altså dette her er selvironi, og by på seg selv istedenfor her se så flott jeg er. Isteden så viser han at jeg ikke er så flott likevel, det som alle ser. Det her er mye bedre sånn sett, men jeg synes ikke han er så morsom. Jeg synes han prøver litt for hardt. At jeg orker å følge han, også synes jeg det er slitsomt med videoer. Det tar så lang tid.

I: Men tror du han har en spesiell strategi? Selv om det kanskje ser ut som at det ikke henger sammen, tror du det er bevisst?

I8: Ja, han har nok helt sikkert en strategi på hvordan han skal bygge sitt eget merkenavn og komme seg, altså han ønsker å skape en karriere innenfor underholdningsbransjen. Han er jo allerede fått seg en morsom jobb. Så ja, jeg tipper at det er ganske bevisst. Jeg tror nok alle de store bloggerne, eller influencers som du kaller det som har mange følgere gjør ting bevisst. Selv om jeg ikke kjenner til det selv.

I: Vet du hvem dette er? (Espen Hilton)

I8: Jaa, (*tenkende*) jeg vet hvem han er men husker selvfølgelig ikke navnet.

I: Espen Hilton, har du noen assosiasjoner til han?

I8: Ja, jeg har sett bloggerne og han har skrevet bok om den tøffe tiden i livet hans og skal være en sånn guru og vise at det finnes en vei ut. Husker ikke helt hva det handlet om, eventuelt om det handlet om mobbing og anoreksi eller noe.

I: Vet du hvem dette er? (Jon Olsson)

I8: Her har vi en fyr som jeg ikke har sett før.

I: Det er Jon Olsson, har du hørt om han? Douchebags? Det er han som driver med. Da har du kanskje ikke så mange assosiasjoner til han?

I8: Nei.

I: Hva synes du om den måten å bli kjent på som de har gjort gjennom sosiale medier?

I8: For de som ønsker å være i rampelyset og bli utsatt for alt det de blir utsatt for så er det er det bra for dem. Det er blitt en lett vei å gå hvis man har lyst til å bli en B/C kjendis, å skape seg en karriere hvor man kan holde på med noe man synes er morsomt og det må jeg respektere.

I: Kunne du tenke deg å gjøre det samme selv?

I8: Nei, det kunne jeg ikke.

I: Hvorfor ikke?

I8: Nei, jeg er ikke så veldig glad i å legge ut om livet til alle og en hver. Alle er glad i oppmerksomhet på en måte, men dette ville jeg ikke ha et innsyn i livet mitt på den måten da. Andre måter hadde vært andre ting.

I: Hvis du for eksempel hadde en hobby som du brant for da? Kunne du da tenke deg å dele den?

I8: Ikke i den formen her, gjennom sosiale medier. Altså jeg har en hobby og den hobbyen kunne jeg breddt ut om hvis jeg hadde fått meg en jobb som hadde med det å gjøre. Men ikke på denne måten her.

I: Nå skal vi vise deg to bilder, og du får bare lov til å like et av de. Også kan du gjerne fortelle hvorfor.

I8: Nei, jeg hadde nok likt det naturlig med hunden. Jeg er glad i hunder, også ser det ut som at hun faktisk er å står på ski. Hun andre har stilt seg opp fordi hun har lyst til å fremme et eller annet med

skia eller Kari Traa eller noe sånt. Det er så tydelig hva målet med bildet er da. Kan sikkert ikke gå på ski engang.

I: Her ser du to nye bilder, hvilket ville du likt og hvorfor?

I8: Greie kontraster, her ville jeg faktisk likt dette (fotballfrue). Det andre så litt stakkarslig ut, det var ikke noe fint bilde.

I: Men hvis du ikke hadde sett det i kontrast med det andre da, hvis det hadde kommet opp i feeden din. Hadde du da synes at det hadde vært et fint bilde? Ingen bekjent.

I8: Nei, da hadde jeg ikke likt det nei.

I: Liker du bekjente sine bilder bare fordi de er bekjente?

I8: Noen ganger. Autolike på noen bilder, men er bildene, fine eller morsomme så fortjener de en like. Selv om de ikke har så mye å si da.

I: Hadde du likt dette bildet hvis det kom opp i feeden din?

I8: Spørs litt hvem det hadde vært, hadde det bare kommet opp på feeden min så hadde jeg scrollet forbi.

I: Hvorfor det?

I8: Nei, fordi for meg er det rart å se. Ikke attraktiv dame som sitter på isen og vasker seg under armen. Ingen like på det dessverre.

I: Hva med dette bildet da, ville du liket det? (lettkledd dame)

I8: Ja, her kunne det kommet en like.

I: Hvorfor det?

I8: Nei, det er jo hva gutter liker å se da. Så det er mye, ja vi er gutter. Gutter liker former, og ja slike bilder.

I: Synes du det er en riktig måte å fremstille seg selv på? Og tjene penger på.

I8: For meg spiller det ingen rolle, hvis noen har lyst til det så gjør det meg ingenting. Men jeg synes det er rart at jenter gjør det. Jeg synes det er helt sykt.

I: Hvorfor det?

I8: Asså du ser jenter gå i veldig rare stillinger veldig lettkledd og har familie. Det er sånn jeg tenker da. Synes det er veldig rart å gjøre. Men det er ingen tvil om at gutter liker det jo, det får likes skaffer følgere. Så jeg kan skjønne hvorfor de gjør det på den måten. Men hadde det vært dattera mi så hadde jeg tatt en prat med henne ja.

I: Nå skal vi vise deg noen forskjellige Instagramprofiler, så kan du si om du ville fulgt de eller ikke.

I8: Henne her har jeg slutta å følge, fordi det blir så mye av det. Men jeg kunne fulgt henne. Fordi hun er en pen jente.

I: Det er det som skal til?

I8: Ja, når profilen din ser sånn ut ja når man ikke kjenner dem.

I: Hadde du fulgt han her?

I8: Nei.

I: Det er jo en veldig fin profil da.

I8: Ja, men han der synes jeg er døll.

I: Hvis du ikke hadde visst hvem det var da, bare sånn basert på bildene.

I8: Nei jeg følger ikke gutter som jeg ikke kjenner som jeg synes er attraktive. Han er sikkert kjempekjekk og mange jenter synes sikkert det. Men jeg synes han er døll, og litt for høy på seg selv og dårlig skuespiller spesielt.

I: Han her da?

I8: Han tror jeg har vært inne på før faktisk, men nei. Ikke akkurat han men, den type profil hvor det ikke er så hardcore treningsbilder så kunne jeg gjort det så lenge det er noe med trening å gjøre. Som du ser at du kanskje kunne tenke deg å jobbe litt mot.

I: Da kunne du kanskje fulgt henne her da?

I8: Det kunne kanskje vært noe, hun minner meg litt om sånn Helene Olafsen type. Hun synes jeg er skjønn. Kunne kanskje fulgt henne, men nå har jeg nesten stoppet å følge folk fordi det blir så mye bilder som jeg ikke rekker over og du blir helt syk i hodet av det greiene der. Man må se alt også bruker man så mye tid. Så jeg har trappa ned litt.

I: Hva synes du om reklame og sponing på sosiale medier?

I8: Nei, det er blitt en naturlig ting. Mye irrelevant.

I: Synes du det sier noe om personen som gjør det?

I8: Nei, egentlig ikke. En lett måte å få seg litt penger på. Vet ikke hva man får, men det kommer an på hva det er selvfølgelig. Men jeg synes det er helt greit jeg.

I: Synes du det har noe å si om personens image? Hvis du blogger om trening også blir du sponset av sjokolade for eksempel.

I8: Nei, jeg har jo ikke noe imot det. Men det går imot hva man prøver å fremme eventuelt så det er jo en mismatch i forhold til sponsoren til en person har og da er det den personen som er litt korka da fordi det blir jo ja får sikkert litt mindre følgere da.

I: Har du noen gang tenkt over hvordan folk fremstiller seg på sosiale medier? For eksempel at man viser at livet er perfekt til alle tider osv.

I8: Ja, det tenker man spesielt om de man kjenner da. Så viser den personen et helt annet liv enn det den faktisk har. Det tror jeg bare vi må akseptere fordi noen mennesker har en illusjon om at, nei, jeg tror noen bare er gale i hodet. Det er ikke, nei. Det er noen som ikke er helt fornøyd med seg selv og må gjøre det. Og det er ikke bra.

Informant nr.9 (26:20 min):

I: Hva er det første du tenker på når jeg sier sosiale medier?

I9: Da tenker jeg på Facebook og Instagram og (tenkende) Snapchat og sånne ting for å kommunisere og kaste bort store mengder av din tid som du kunne brukt på mer fornuftige ting.

I: hvilke sosiale medier bruker du?

I9: Facebook, Instagram, Snapchat. Det er vel stort sett de tre.

I: Hvem bruker du mest tror du?

I9: Snapchat

I: hvor mange ganger tror du at du er innom ila. en dag? På, si Snapchat da.

I9: altså man sjekker jo telefonen i snitt 150 ganger daglig har jeg hørt, så sikker mellom 100 og 200.

I: såpass

I9: ja, det kan fort hende det altså

I: Se for deg at du sitter på f.eks. Instagram eller Facebook, tenker du noen gang igjennom det du ser, eller bare scroller du bare nedover og ikke tenker noe særlig på det?

I9: Jeg tenker, tenker egentlig over det jeg ser. Jeg er egentlig ganske nøye med hva jeg følger. Fordi jeg tenker på en måte at det jeg følger og får inn i hodet mitt daglig da, det er liksom det . ja prøver å forme til hva jeg vil skal komme inn i hodet mitt da. Ehhh (tenkende) så jeg følger ikke ting som man blir hjernedød av da, eller ting som jeg syntes er helt ubrukelig. F.eks. å følge sånn som jeg syntes er tull, sånn som Kardashians og sånt, det synes jeg er bare rot. Det er ikke noen interesse for meg. Så det prøver jeg å sktte eller unfollowe de tingene jeg synes er uinteressant.

I: da er det jo litt egentlig det samme, hvorfor følger du de du følger på Instagram?

I9: jo det, de jeg stort sett følger er venner, nære venner, det jeg syntes er fint med Instagram, jeg gidder ikke å følge de jeg gikk på barneskolen. De kan jeg ha som venn på Facebook. Men det er ingen interesse å følge alle jeg gikk på barneskolen med. Ehhm (tenkende) så det er stort sett nære venner også er det skolerelaterte ting mye og litt snowboard ting, for det synes jeg er eyecandy. Som jeg liker å se på.

I: hvilken grad har utseende en betydning for de du følger? Ikke da bekjente, men andre.

I9: utseende på kjente personer som jeg følger?

I: ja, eller hvilken grad har utseende en betydning for de du følger. Har det noen betydning om de f.eks. er penere så følger du de lettere eller?

I9: nei, det er veldig lite. Hva de poster og ja. Det er ikke det som vekker min interesse

I: Hvilke kriterier er det du legger i en profil for at du skal følge de på sosiale medier.

I9: Nei, det er jo om jeg finner det interessant eller ikke da. Det som er interessant er så klart mine interesser da. Og jo. Det som jeg syntes er ja. Det er ikke så mye mer å tilføye til det egentlig.

I: Nei. Tror du du følger mest bekjente eller kjente sånn i form av kjendiser eller andre profiler?

I9: jeg tror det er ca. 50/50, men det har jeg ikke noe tall på.

I: nei. Vet du hva en influencer er?

I9: ehmm ja. Det gjør jeg.

I: Hva er det?

I9: det er en person som har type en blogg eller en som er mye i media, eller ofte stor i sosiale medier som ofte har mulighet til å påvirke da. Spesielt unge, til hva som er kult eller hva som er teit, hva som er greit, hva som ikke er greit. Kort fortalt.

I: kan du beskrive en typisk blogger?

I9: en typisk blogger? Ehmm

I: Ja en typisk blogger, hva er f.eks. det første du tenker på?

I9: det man ofte først tenker på er jo, og som jeg syntes er veldig teit er jo at det er noen som tjener store mengder penger på å bare sitte hjemme å skrive på pc og ta på seg noen klær og ta bilder. Jeg synes det er rart at det er noe noen klarer å tjenes så mye penger på. Men det er jo sånn det er. Så jeg prøver jo da å gjøre mitt for at de ikke skal tjene penger, ved å ikke gå inn på slikt. Men da glemmer

man jo ofte de som blogger om fornuftige ting da. Og de blir jo gjerne oversett og glemt oppi alle de rosabloggerne og alt det teite. Så det er litt synd.

I: Hvilket kjønn forbinder du med sosiale medier?

I9: det er alle kjønn. Hun, han og hun kan bruke sosiale medier.

I: det er ikke noe sånn at du tenker det er typisk jenter eller noe sånt i det hele tatt?

I9: nei.

I: Hvilken grad tror du utseende har noe å si om du skal bygge deg opp en kjent profil? Sånn hvis du går for å bli en kjent person gjennom sosiale medier.

I9: det kommer selvfølgelig helt ann på hva du prøver på. Er det for å fronte en god sak eller redde miljøet så tror jeg ikke utseende har så mye å si. Men hvis du skal, typ som en blogger da, få sponsorer til å sponse deg klær og så så har nok utseende alt for mye å si. Litt mer enn man gjerne skulle ønske. Men det har nok mye å si. For noen da. Noen type profiler. Men forhåpentligvis ikke alle.

I: Tror du det er noen andre egenskaper som er viktig for å bli attraktiv på sosiale medier? F.eks. personlighet eller...?

I9: ehmm , du må jo ha noen egenskaper da til å skjønner hva folk liker å se og når de liker å se ting og. For å få likes på sosiale medier så er det jo en hel vitenskap bak det når man får mye likes, farger, når du legger ut. Ehm. Men sånn personlige egenskaper utenom det så er det sikkert ofte de som er veldig oppegående sosialt som kommer langt på sosiale medier så det gjør kanskje de sosialt oppegående enda mer sosialt oppegående. Og de som er litt mindre sosial oppegående kommer enda lenger ned da. Så spranget blir større. Så klart det er jo mye som har så si på egenskaper da for å bygge en profil da.

I: ja, nå har jeg noen bildet som jeg skal vise deg

I9: oj det er spennende!

I: * viser bilde av Sofie Elise* vet du hvem dette er?

I9: Er det Michael Jackson?

I: haha nei.

I9: nei, da vet jeg ikke

I: Det er Sofie Elise, hun er blogger. Har du noen assosiasjoner til henne?

I9: jeg kjenner hun bare ikke igjen. Hun har så mange operasjoner nå at hun ser ut som Michael Jackson.

I: haha, har du noen andre assosiasjoner til henne da?

I9: nei, egentlig ikke.

I: hva er det første du tenker på når du ser bilde av hun da?

I9: jeg vet at hun er nordlending (ler)

I: du nevnte operasjoner, det er kanskje det du har som assosiasjoner?

I9: ja!

I: hun her da, vet du hvem dette er? * Viser bilde av komikerfrue*

I9: Det er fotballfrue

I: Nei

I9: Nei, det er en eller annen frue

I: Det er komikerfrue. Har du noen assosiasjoner til henne?

I9: hun er sammen med en komiker. Ja.

I: Også har vi en til * Viser bilde av fotballfrue*

I9: Er det fotballfrue da? (ler)

I: det er fotballfrue (ler)

I9: yes.

I: hva tenker du når du ser hun da?

I9: jeg vet ikke hvem fotballspiller hun er sammen med en gang.

I: nei, da går vi videre. Det finnes jo også noen mannlige influencere, ikke bare kvinnelige. Som han her. * Viser bilde av Vegard Harm*

I9: det er Vegard Harm.

I: tenker du på han som en typisk influencer, sånn i forhold til de tre her * peker på de tr forrige bildene-*

I9: ehmm nja, jeg vil si at han kanskje har gjort noe fornuftig da, i motsetning til andre. Jeg kjenner jo ikke til de så godt. Han har jo sikkert gjort det lettere for mange andre gutter å komme ut fra skapet. Som er en bra ting. Det er noe direkte veldig positivt syntes jeg da. Det kan jo hende de har gjort noe bra de her også, men det er i hvert fall det jeg vet at er bra.

I: så skal jeg vise deg Instagramprofilen hans. Da kan du bare bla litt på den

I9: ja

I: hva syntes du om måten han fremstiller seg på på sosiale medier

I9: han tar ikke seg selv så veldig seriøst. Det synes jeg er kult.

I: tror du han har en bevisst strategi om å gjøre det eller?

I9: ja det, nja, det er vanskelig spørsmål. Jeg tror det er litt hans personlighet og være veldig...være seg selv og det er jo kult. Så jeg tror ikke han gjør seg til men han legger nok ikke, han vet nok at det er mange som liker det a han er seg selv. Så strategien hans er vel å ikke slutte med å være seg selv. Så det er vel på en måte en strategi med det, men allikevel så er det ikke det.

I: da har jeg et bilde til, vet du hvem dette er? * viser bilde av Espen Hilton*

I9: nei.

I: det er Espen Hilton. Han er også blogger.

I9: Hilton? Har han giftet seg med Paris Hilton? (ler)

I: (ler) nei, han blogger litt som livsstilsblogg egentlig. Mote, trening og litt sånt.

I9: Han har jeg aldri hørt om!

I: Han her da kanskje? * Viser bilde av Jon Olsson*

I9: nei

I: Jon Olsson

I9: Jon Olsson ja! Jeg kjenner ikke igjen ansiktet, men han kjører... svensk skikjører. Han hadde, han er glad i biler og sånt. Jeg kjenner ikke igjen ansiktet, men jeg kjenner navnet og hvis dere hadde vist meg film av at han kjører på ski så kanskje jeg hadde kjent han igjen.

I: på skistilen

I9: ja

I: hva syntes du om denne måte å bli kjent på? Sånn gjennom sosiale medier.

I9: hva jeg syntes om det? Det er jo sånn dagen er, eller sånn det er i dag. Man må benytte seg av de hjelpemidlene man har. Til å komme seg opp og frem om det er det man ønsker.

I: Kunne det vært noe du selv ville ha gjort?

I9: Nei

I: hvorfor ikke?

I9: nei, hvorfor ikke.. jeg klarer meg med å ikke være kjent. Jeg trives sånn som jeg er. Jeg har ikke noe behov for flere tusen følgere, jeg synes det er slitsomt nok med de jeg har.

I: Da går vi over på neste. Nå skal jeg vise deg to bilder også kan du tenke deg om de poppet opp i feeden din og du bare kunne likt ett av dem, hvilket ville du likt av de to da? * viser skibilder*

I9: Jeg er faktisk den som, jeg gir faktisk en del sympati likes og gir bevisst ikke likes til de som har mange likes. Så jeg hadde faktisk gitt til den der * peker på naturlig* men ja det er jo det som er det mest, det som ville fått likes da * peker på oppstilt bilde* det , jeg skjønner j det. Det er jo det som drar mest, men det andre bildet er koselig bilde det også. Det er jo sånn det er, det andre er jo sikkert brukt halve dagen på påskefjellet for å få til det der.

I: ja, så du ville valgt det naturlige?

I9: ja

I: Da har jeg to til, hvilket ville du valgt av de to her? * viser mor på tur med barnebilder*

I9: det er jo samme greia her da. Det der ville fått flest likes, antageligvis * peker på oppstilt bilde* men mest sannsynlig også fordi den personen har flere følgere også. Men det er jo egentlig koseligere bilde det her da * peker på naturlig* mer originalt.

I: ikke brukt så lang tid på å ta bilde kanskje, stilt opp barna og...

I9: nei, det skal være litt sånn.

I: litt mer naturlig?

I9: ja.

I: * viser bikinibilder nr. 1* hvis dette bildet hadde poppet opp, hadde du likt det?

I9: (ler) Ehhmm, det er jo altså det er jo kanskje grenser for hva man skal legge ut da, men hvis man vil så får man vel lov så lenge man ikke går utenfor reglene til de sosiale mediene, så går det nok fint

I: men hadde du likt det?

I9: jeg hadde tenkt at hva er poenget med det også hadde jeg gått videre.

I: ja, du synes ikke det er et morsomt bilde?

I9: Det kunne vært

I: om det f.eks. var Vegard Harm som hadde lagt ut et lignende da

I9: det kommer jo helt an på da. Om det er noen tekst som, men det er jo litt sånn.... ja folk får jo gjøre hva de vil men for meg så ga ikke bare det bildet noe særlig mening da. Men er det noen tekst ved siden av eller artig historie rundt det bildet så kunne det vært morsomt og interessant.

I: hva med dette da, hadde du likt det? * Viser bikinibilde nr. 2*

I9: ehmm det er jo bare ett eller annet for å vise frem noe, det er jo bare kropp, det er jo ikke noe hyggelig å se på det, det er jo ikke noe ansikt eller, så det er også sånn, det ser jeg ikke noe poeng i å legge ut. Det er jo bare noen som vil ha likes.

I: synes du det er en feil måte å tjene penger på? Å bruke kroppen sin til å reklamere f.eks. klokken hun har på armen og ta en sånt bilde.

I9: ehm jeg vet ikke, det er kanskje ikke det, men... jeg vet ikke hva jeg skal si, det er vanskelig spørsmål. Det er veldig fristende å si at det ikke er greit, men jeg har ikke så mange gode argumenter for hvorfor det ikke er greit

I: nei, det kommer kanskje litt ann på hvor langt man går å da.

I9: ja

I: og hva man skal reklamere for

I9: det vil jeg si meg enig i.

I: så skal jeg vise deg noen ulike Instagramprofiler, så skal de se litt på dem og fortelle meg om du ville fulgt denne personen evt. hvorfor ikke. * Viser profilen til Alexis Ren*

I9: det var veldig mange følgere og siden jeg er, går litt mot strømmen så ville jeg ikke fulgt dette

I: men hvis du ser på bildene bare da?

I9: nei, det er jo ikke noe, det er ikke noe interesse på en måte ehm, det er jo bare det samme hele veien, kjedelig.

I: ja, han her da? * Viser profilen til Herman Tømmeraas*

I9: nei, det er jo bare en blogg til en person jeg ikke kjenner, livsstilsblogger eller hva jeg skal si, det er ikke noen interesse, jeg kjenner han ikke og jeg er ikke noe spesielt fan av den personen heller.

I: (ler) Vet du hvem det er?

I9: er det ikke han fra skam?

I: jo det stemmer. Ville du fulgt han her da? * viser profilen til Rob*

I9: nei, også kjødelig amme greia

I: da har jeg en siste profil * Viser profilen til Ingeridubai*

I9: jeg vet heller ikke hvem det her er, men tydeligvis en som bor i dubai, vet ikke hvorfor hun er kjent. Vet du?

I: det er vel noe trening og noe sånt, jeg følger henne egentlig ikke selv.

I: nå har det blitt veldig vanlig å bli sponset og betalt for å legge ut bilder på sosiale medier, hva tenker du om spons og reklame på Instagram f.eks.

I9: ehm... altså.. det er jo, det er ikke så mye å gjøre med det, det er jo reklame over alt.

I: ja, men synes du det f.eks. er negativt hvis en person på en måte legger ut og fronter produkter på sin Instagramprofil da?

I9: ikke nødvendigvis, men det kan jo selvfølgelig misbrukes hvis noen som er influencere reklamerer for plastisk kirurgi, så er jo det velig omdiskutert fa og det skjønner jeg. Det hadde vært kult om man hadde litt sunnere holdninger. Det er jo det jeg syntes men.. men det er en fri verden så man får gjøre som man vil.

I: ja, synes du det sier noe om personen som velger å gjøre det? Som fronter, det trenger ikke akkurat å være plastisk kirurgi da, men

I9: de selger jo seg selv da på en måte, bruker seg selv som en portal for å tjene penger.

I: ja, tror du de gjør det bare for pengenes del, eller faktisk fordi de står for noen av de produktene de fronter?

I9: det er vel mange av de som bare gjør det for pengene. Kan jo spørre Messie hvor mye han får for å stille opp i Pepsi reklame. Tro ikke han stilt opp i den reklamen fordi han digger Pepsi Max.

I: nei, det er mange som gjøre sånt. mener du at det kan ha noe å si om personens image og hvem de er når de velger å...

I9: jeg tenker litt bevisst på det. Om noen er veldig på å reklamere for produkter og ting jeg ikke syntes noe om så tenker jeg jo over det. Så går det for meg utover imaget dems ja og hvordan jeg ser på dem.

I: Tenker du noen gang over hvordan folk fremstiller seg selv i sosiale medier? Tror du de liksom er sånn som de fremstiller seg selv, eller at det er en fasade?

I9: det er nok mange som har en fasade regner jeg med. Men har man ikke det litt selv da? Man legger jo som regel bare ut når ting går fint da, noe koselig eller ett eller annet. Så det er jo ikke noe man kan dømme ut ifra det. Men mange gjør et stort arbeid med å gjøre feeden dems perfekt, selv om livet dems egentlig er like koselig som det er ut. Men det er vanskelig å vite da.

Vedlegg III: Kodingstabell med kategorier

Tema	I1 Arne	I2 Bjarne	I3 Carl	I4 Dag	I5 Erik	I6 Frans	I7 Geir	I8 Hans	I9 Inge
Humor		*			*			*	
Attraktivitet	*	*	*		*			*	*
Kropp	*	*	*	*	*		*	*	*
Oppstilte bilder	*	*	*		*			*	*
Sminke (assosierer bloggere med det)	*								*
Bloggerne		*	*		*			*	*
Naturlig		*	*	*	*	*	*	*	*
Kul	*	*	*	*	*	*	*		*
Utseende	*	*	*	*	*	*		*	*